



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Noord-Brabant

's-Hertogenbosch, 8 augustus 2017

Schriftelijke vervolgvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant betreffende de hoge doses meststoffen in het Noord-Brabantse grondwater.

Geacht college,

18 Juli ontvingen wij uw beantwoording van de schriftelijke vragen die wij 28 juni stelden over de hoge doses meststoffen in het Noord-Brabantse grondwater.¹

De zesde vraag en uw antwoord hierop waren als volgt:

6. De extra zuiveringen van grondwater worden (in eerste instantie) betaald door de waterwinbedrijven. Worden deze extra kosten ook doorberekend aan de afnemers van het water? Zo ja, om wat voor een bedrag gaat het jaarlijks in Noord-Brabant? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Ja, de zuiveringskosten maken onderdeel uit van de prijs van drinkwater die afnemers betalen. Op dit moment leiden vermestende stoffen op zichzelf nog niet tot systematische extra zuiveringskosten van drinkwater. Dit komt omdat het grondwatersysteem traag is, waardoor het decennia kan duren voordat effecten van activiteiten aan maaiveld (zoals bemesting) zichtbaar zijn op de diepte waar het drinkwater gewonnen wordt.

Ons inziens is dit geen bevredigend antwoord. Het antwoord gaat rechtstreeks in tegen de realiteit zoals deze wordt geschetst in het artikel en het onderzoeksrapport waar in de vragen naar is gerefereerd.

Zo is in het Trouw-artikel te lezen: "Tientallen grondwaterwinpunten in Oost- en Zuid-Nederland zijn vervuild met meststoffen. Van dat grondwater zuiver drinkwater maken wordt steeds moeilijker en duurder. Die waarschuwing richten de tien Nederlandse waterbedrijven aan de regering. (...) De vervuiling bereikt de consument niet, doordat de waterbedrijven die eruit zuiveren. Er zijn de afgelopen jaren 21 waterwinpunten gesloten omdat het water zo vervuild was dat zuiveren te kostbaar werd."

Over de in uw beantwoording correct aangehaalde traagheid van het grondwatersysteem wordt het volgende gezegd: "Doordat het lang duurt voordat meststoffen het grondwater bereiken en dat water weer opgepompt is, verwachten de drinkwaterbedrijven nog decennialang 'mestgerelateerde problemen' te ondervinden."

¹ <http://www.brabant.nl/politiek-en-bestuur/provinciale-staten/statenvragen-en-antwoorden/download.aspx?qvi=62736>

De Vereniging van Waterbedrijven in Nederland (Vewin) geeft hiermee aan dat de problemen zich nu al voordoen en dat deze, vanwege de traagheid van het grondwatersysteem, zich nog lang voor zullen blijven doen.

Vanwege het feit dat de waterbedrijven de vervuiling door meststoffen heden ten dage al zuiveren, blijft de relevantie van onze vraag over de extra kosten overeind. Wij stellen deze vraag daarom nogmaals.

1. De extra zuiveringen van grondwater worden betaald door de waterwinbedrijven en deze extra kosten worden uiteindelijk doorberekend aan de afnemers van het water. Om wat voor een bedrag gaat het jaarlijks in Noord-Brabant?
2. Zijn er extra kosten gemoeid met het sluiten van waterwinpunten, waardoor er bij andere waterwinpunten elders, ter compensatie mogelijk meer water wordt gewonnen? Zo ja, om wat voor een bedrag gaat het jaarlijks in Noord-Brabant?

In de beantwoording geeft u ook aan dat de effecten van waterwinning op de hydrologische toestand onderdeel zijn van een Milieu Effect Rapportage (MER). Afhankelijk van de uitkomsten hiervan worden maatregelen getroffen.

3. Worden de resultaten van zo een MER na verloop van tijd nog eens getoetst aan de werkelijkheid (o.a. in het kader van verdroging) en worden daar conclusies uit getrokken, bijvoorbeeld door het beleid bij te stellen of door prudenter om te gaan met het verlenen van nieuwe vergunningen? Zo ja, na hoeveel tijd en op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Wij vernemen graag uw reactie en danken u bij voorbaat voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Marco van der Wel en Paranka Surminski
Partij voor de Dieren