

VERZONDEN 01 SEP. 2015

VOF J.A.P.M. van Strien
Hillsestraat 54
4271 CP DUSSEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 september 2015	C2059694	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		14683	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Strien ,

Op 21 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hillsestraat 54 te Dussen, betreft een uitbreiding en wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving

In afschrift aan

- Gemeente Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- ZLTO Advies, Postbus 100, 5201 AC, 'S-HERTOGENBOSCH;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Werkendam, Postbus 16, 4250 DA, WERKENDAM;
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB DEN HAAG;

VERZONDEN 01 SEP. 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 21 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.A.P.M. van Strien voor de uitbreiding en wijziging van een melkveehouderij gelegen aan de Hillsestraat 54, 4271 LP te Dussen, in de gemeente Werkendam.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
7 Instemming	5
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermdenatuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermdenatuurgebieden.....	10
3.5 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 december 2011 van J.A.P.M. van Strien een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding en wijziging van een melkveehouderij gelegen aan de Hillsestraat 54, 4271 LP te Dussen, in de gemeente Werkendam.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan J.A.P.M. van Strien, gevestigd aan de Hillsestraat 54, 4271 LP te Dussen, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding en wijziging van een melkveehouderij aan de Hillsestraat 54, 4271 LP te Dussen, in de gemeente Werkendam gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', 'Biesbosch', 'Loonse- en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Ulvenhoutse Bos', 'Hollands Diep'.

's-Hertogenbosch, 1 september 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

namens deze,



drs. M.H. Pepping,

afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 december 2011 hebben wij van J.A.P.M. van Strien een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 30 januari 2013 en 11 maart 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2059694.

Op 9 augustus 2012 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2042455/3065925). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

Door ons is op 16 augustus 2012 en 12 maart 2014 verzocht om gegevens met betrekking tot de mogelijk significante negatieve effecten zoals een passende beoordeling of mitigerende maatregelen. Deze gegevens zijn niet aangeleverd.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgrostacksberekeningen gemaakt naar aanleiding van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Werkendam in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente aangegeven dat zij geen opmerkingen hebben ten aanzien van de aanvraag van de Natuurbeschermingswetvergunning.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 29 mei 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 29 mei 2015 tot en met 10 juli 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

De wijzigingen van de Nbw 1998 per 1 juli 2015 zijn betrokken bij de beoordeling van onderhavig besluit. De wijzigingen hebben geleid tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercatego- rie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Fokstieren	A7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	8	1	6,2	49,6
Vrouwelijk jongvee	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	53	2	4,4	232,2
Melk- en kalfkoeien	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	31	3	13	403
Vrouwelijk jongvee	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	79	3	4,4	347,6
Melk- en kalfkoeien	A1.14	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif	168	4	10,4	1.747,2

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

					Totaal	2.780,6
--	--	--	--	--	---------------	----------------

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 12 maart 2000.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Langstraat', 'Biesbosch', 'Loonse- en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Ulvenhoutse Bos', 'Hollands Diep'	HR	7 december 2004	Melding 12 maart 2000	1.565

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	7 december 2004	0,04	0,07	+0,03
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	7 december 2004	0,08	0,14	+0,03
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	7 december 2004	0,13	0,24	+0,11
'Langstraat'	7 december 2004	0,28	0,50	+0,22
'Ulvenhoutse Bos'	7 december 2004	0,05	0,09	+0,04
'Biesbosch'	7 december 2004	0,28	0,49	+0,21
'Hollands Diep'	7 december 2004	0,04	0,07	+0,03

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Langstraat' een toename laat zien van 0,22 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Ook voor de andere beschermde natuurgebieden is sprake van een kleinere of grotere toename van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Hollands Diep' zijn uit te sluiten.

Op Habitatrichtlijngebied 'Biesbosch' wordt in de beoogde situatie een toename van stikstofdepositie gevonden. De habitattypen binnen de 'Biesbosch' zijn niet (meer) overbelast. Voor een toename van stikstof zijn op voorhand dan ook geen effecten te verwachten, gelet op de doelen voor de habitattypen.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Hollands Diep', 'Ulvenhoutse Bos', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en/of stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Langstraat', en 'Loonse- en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft.

Derhalve is het niet uitgesloten dat het project/ de handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de habitatrichtlijngebieden 'Langstraat', 'Biesbosch' en 'Loonse- en Drunense Duinen & Leemkuilen' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Hollands Diep' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Langstraat', en 'Loonse- en Drunense Duinen & Leemkuilen' en een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren daarom de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Hillsestraat beoogd

Gemaakt op: 21-08-2015 13:14:40

Zwaartepunt X: 126,600 Y: 417,900

Cluster naam: Hillsestraat beoogd

Berekende ruwheid: 0,15 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	126 583	417 895	1,5	3,8	0,5	0,40	50
2	Stal 2	126 586	417 919	1,5	3,8	0,5	0,40	233
3	Stal 3	126 628	417 889	1,5	4,0	0,5	0,40	751
4	Stal 4	126 628	417 890	1,5	7,9	0,5	0,40	1 747

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kooibosje Terheijden	112 571	407 143	0,14
2	Eendennest	126 681	409 142	0,34
3	Kampina	138 499	396 620	0,07
4	Vlijmens Ven	140 507	410 778	0,14
5	Loonse Drun duin	133 712	409 279	0,24
6	Langstraat	126 359	411 225	0,50
7	Ulvenh bos	114 826	396 952	0,09
8	Biesbosch	121 255	417 730	0,49
9	Hollands Diep	103 287	414 086	0,07

Details van Emissie Punt: stal 1 (59)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7.100	fokstieren	8	6.2	49.6

Details van Emissie Punt: Stal 2 (60)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.10 0	vrouwelijk jongvee	53	4.4	233.2

Details van Emissie Punt: Stal 3 (61)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	melk en kalfkoeien	31	13	403
2	A3.100	vrouwelijk jongvee	79	4.4	347.6

Details van Emissie Punt: Stal 4 (71)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.14	melk- en kalfkoeien	168	10.4	1747.2

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 september 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2059694/14684) aan J.A.P.M. Van Strien, Hillsestraat 54 ,4271 LP, Dussen voor de uitbreiding en wijziging van een melkveehouderij voor de locatie Hillsestraat 54, Dussen in de gemeente Werkendam.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 september 2015 tot en met 13 oktober 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2015

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Werkendam
Postbus 16
4250 DA WERKENDAM

VERZONDEN 01 SEP. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 september 2015	C2059694	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		18078	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 21 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hillsestraat 54 te Dussen, betreft een uitbreiding en wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

-

Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden,
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team
Groen, Geluid, Lucht & EV
De heer ing. K.J. Alblas
Postbus 14060
2501 GB DEN HAAG

VERZONDEN 01 SEP. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 september 2015	C2059694	06-22926121	Mat Verkoelen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		18079	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Alblas,

Op 21 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Hillsestraat 54 te Dussen, betreft een uitbreiding en wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping,
afdelingsmanager Vergunningen, Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

-