

Vragen voor het rondvraagmoment 27 oktober 2017

Vragen	Nadere toelichting	Fractie	Lid GS
Onderwerp: aanvraag megastal 16.000 varkens in Oirschot - Welke rol heeft u als provincie bij deze nieuwe aanvraag? - Bent u het met ons eens dat een dergelijke grote stal op die specifieke situatie niet past? Zo nee, op grond waarvan acht u het passend in ons Brabants beleid? - Zijn er mogelijkheden voor de provincie om de aanvraag af te wijzen? - Zijn er volgens u mogelijkheden bij de gemeente Oirschot om de aanvraag af te wijzen? - Wat had de gemeente Oirschot of de provincie in het verleden in haar beleid kunnen of moeten wijzigen om deze aanvraag te voorkomen? Waarom is dat niet gebeurd? - In 2016 zijn miljoenen uitgegeven om een bedrijf uit het gebied Heiakker/Huijgevoort te verplaatsen. Zijn de bestemmingsplannen in dat gebied wel zodanig gewijzigd dat een nieuwe vestiging of uitbreiding voor altijd voorkomen wordt? En zo niet waarom is dat dan niet gebeurd?	De gemeente Oirschot is een van de vele gemeenten in Noord Brabant waar sprake is van overlast door de omvang van de intensieve veehouderij. Om die reden heeft de gemeente op verzoek overigens van de provincie als een van de weinige gemeenten in 2015 twee urgentiegebieden aangewezen waar zodanig sprake is van overlast, dat de situatie aangepakt moest worden. In een van de gebieden Heiakker/Huijgevoort is in 2015/2016 met miljoenen van gemeente en provincie een bedrijf verplaatst. In het andere gebied was in de negentiger jaren al veel overheidsgeld gebruikt bij de sanering van agrarische bedrijven ter bescherming van het natuurgebied Kampina. In dit laatste gebied ligt nu momenteel een aanvraag voor een megastal waar 16.000 varkens gehuisvest zullen gaan worden. Het beleid en de bestemmingsplannen lijken de bouw van een megastal op deze plek niet zondermeer uit te sluiten. Dat verrast ons gegeven de beschreven situatie.	PvdA (Antoinette Knoet)	Anne-Marie Spierings
Onderwerp: nieuwe structuur subsidieregeling Natuur en Landschap - De ChristenUnie-SGP fractie wil graag van het college weten wanneer en op welke wijze de implementatie van de standaard kostprijs vorm krijgt in Brabant. - Tevens willen we van het college weten wat de extra kosten voor de provincie Brabant zijn bij doorvoering van de gemaakte afspraak.	Binnen het IPO is een nieuwe structuur vastgesteld voor de Subsidieregeling Natuur en Landschap op basis van een 'Standaard Kostprijs' (SKP). De Bestuurlijke Adviescommissie Vitaal Platteland (BACVP) is op 15 december 2016 akkoord gegaan met de nieuwe onderbouwing van de SKP-openstellingsbijdrage. Dit BACVP-besluit en de uiteindelijke goedkeuring door Europa betekenen niet dat alle gebieden die op dit moment een recreatietoeslag ontvangen, straks automatisch een hogere openstellingsbijdrage ontvangen (berekend op de nieuwe hogere SKP). De afspraak in IPO verband is om generiek op landelijk niveau in plaats van de oude recreatietoeslag	CU-SGP (Hermen Vreugdenhil)	Johan van den Hout

	(à € 34/ha) een nieuwe voorzieningenbijdrage (à € 37/ha) wordt toegepast en het aan de individuele provincies wordt overgelaten of ze aanvullend hierop (al dan niet gebiedsspecifiek) een extra toezichtbijdrage (à € 17/ha) willen inzetten. Hiertoe moeten de verordening en het natuurbeheerplan worden aangepast. De fractie van de ChristenUnie-SGP is tevreden over de systematiek van de standaard kostprijs en is van mening dat deze regeling - inclusief de toezichtsbijdrage - volgens afspraak geïmplementeerd zou moeten worden in Brabant. Door het openstellen van natuurgebieden kan iedereen genieten van de prachtige natuur in Brabant. Iets waar wij trots op zijn en waar de Provincie zich terecht voor inzet. Wij vinden het eerlijk dat ook de bijkomende kosten voor toezicht en handhaving op een goede manier geregeld wordt. In de afgelopen jaren is er meerdere malen gesproken over de problemen in het buitengebied: overlast door motorcrossen, afvaldumping en stroperij zijn daar goede voorbeelden van. Maar ook voor het begeleiden van hulpdiensten bij calamiteiten, incidenten of strafrechtelijke overtredingen behoort tot het toezicht. Wij zouden graag zien dat aanpassing van de Subsidieregeling Natuur en Landschap zijn beslag kan krijgen en er op korte termijn een impuls gegeven kan worden aan het toezicht in het buitengebied.		
Onderwerp: Regeerakkoord 2017-2021 en PvdA standpunt inzake Eindhoven Airport 1. Wat is de reactie van Gedeputeerde Staten op de in de nadere toelichting vermelde afspraak uit het regeerakkoord? 2. Zijn Gedeputeerde Staten evenals de fractie van de PvdA van mening dat de groei van het vliegveld alleen kan worden gestuurd op de toename van het aantal zakelijke vluchten die ten dienste staan van de Brainport regio en dat kwalitatieve groei altijd voor gaat op groei van het aantal	In het regeerakkoord 2017-2021 "Vertrouwen in de toekomst" staat onder het hoofdstuk Mobiliteit paragraaf 3.2: Luchtvaart, het volgende geschreven <i>"Het selectiviteitsbeleid moet beter. Op Schiphol geven we voorrang aan vluchten die het (inter)continentale netwerk versterken. Eindhoven Airport en Lelystad Airport zijn de belangrijkste luchthavens voor vakantievluchten."</i> In de <u>bijlage</u> is, ter aanvulling, de standpunt bepaling van de PvdA	PvdA (Ben Maas)	Christophe van der Maat

vakantievluchten?	afdelingen in de Brainport regio opgenomen.		
Onderwerp: stand van zaken structurele oplossing Wilhelminakanaal 1. Wat is de stand van zaken ten aanzien van een structurele oplossing van het Wilhelminakanaal? 2. Is de rapportage over de evaluatie van proces afgerond en wat zijn de belangrijkste resultaten? Zoals aangekondigd in het memo van 29 mei 2017 zou dit in juli 2017 in de stuurgroep worden besproken. 3. Deze week zou er een bijeenkomst van de stuurgroep plaatsvinden. Wat zijn de belangrijkste afspraken die tijdens deze bijeenkomst zijn vastgelegd? 4. De wijkraad Reeshof heeft verzocht om een uitgebreide inspraakprocedure gelet op de risico's. Hoe gaat u dit verder oppakken?	De wijkraad Reeshof heeft op 6 oktober 2017 een brief verzonden naar de leden van Provinciale Staten over de risico's bij het Wilhelminakanaal bij mogelijke verlaging van de waterstand voor zowel natuur als bebouwing. De bewoners van Reeshof vragen via de wijkraad om zorgvuldige besluitvorming.	GroenLinks (Sjo Smeets)	Christophe van der Maat

Bijlage bij vragen Ben Maas ten behoeve van Rondvraagmoment d.d. 27 oktober 2017

Standpuntbepaling PvdA Eindhoven Airport na 2019

Na overleg met de vertegenwoordigers van de PvdA fracties van Eindhoven, Veldhoven, Son en Breugel en de Statenfractie Brabant zijn wij tot het hieronder vermelde standpunt gekomen over de toekomst van Eindhoven Airport na 2019.

Standpunt PvdA-afdeling Zuidoost-Brabant

- *Eindhoven Airport mag vanaf 2020 met draagvlak in de omgeving blijven groeien*
- *Groei in het aantal vluchten*
 - o *alleen mogelijk binnen de momenteel daadwerkelijk gebruikte geluidsruimte*
 - o *extra vluchten dient te worden verdiend door minder overlast te veroorzaken*
 - o *groei passagiersaantallen alleen bij inzet van moderne, schonere en stille vliegtuigen*
 - o *milieuwinst gebruiken voor extra vluchten*
- **Son en Breugel wijkt in deze af:**
 - o *groei van passagiersaantallen alleen mogelijk bij:*
 - *als er sprake is van een netto afname van geluidshinder voor omwonenden,*
 - *als er sprake is van een netto afname van uitstoot van fijnstof en CO2.*
 - o *Er zal worden gestuurd op de toename van het aantal zakelijke vluchten*
 - *die ten dienste staan van de Brainportregio,*
 - *kwalitatieve groei ten faveure van vakantievluchten*
 - o *Het aantal vakantievluchten neemt niet meer toe*
 - *grotere vliegtuigen ten opzichte van uitbreiding van het aantal vluchten*
- *De nachtvluchten worden teruggedrongen.*
 - o *geen geplande landingen na 23.00 uur meer,*
 - o *geen geplande starts voor 07.00 uur en in het weekend niet voor 08.00 uur.*
- *Er komt een groter leefbaarheidsfonds zoals bij Schiphol,*
 - o *Gevuld door aandeelhouders met het jaarlijkse dividend van Eindhoven Airport.*
- *De luchthaven krijgt vanaf 2020 een eigen treinstation*
 - o *om de landzijdige ontsluiting te borgen.*