

## Verslag klankbordgroep

Onderwerp

Groot onderhoud N285  
Tweede klankbordgroep Drimmelen

Datum

29 januari 2020

van

Wim Schot

Telefoon

073-6812812

Email

N285@brabant.nl

De deelnemerslijst kunt u opvragen via [n285@brabant.nl](mailto:n285@brabant.nl)

### Introductie

- Willem Smink, omgevingsmanager bij RHDHV, heet iedereen welkom.
- Doel van deze tweede klankbordgroep is om reacties vanuit de omgeving op te halen op de eerste ontwerpvarianten. Op basis van deze reacties wordt toegewerkt naar een voorkeursalternatief.
- Naast de ontwerpen wordt een afwegingsmatrix gepresenteerd waarin de verschillende oplossingsvarianten tegen elkaar worden afgewogen.

### Algemene punten

- Enkele aanwezigen geven aan dat in het vorige verslag de wens om landbouwverkeer te mijden uit Wagenberg niet goed in het verslag is gekomen.
- Vertegenwoordigers vanuit de landbouwsector spreken daarom opnieuw de wens uit om meer te doen dan kleine verkeersmaatregelen. Bijvoorbeeld door oplossingen te realiseren die het landbouwverkeer uit de dorpskern van Wagenberg halen. Is er een mogelijkheid de scope van dit project te vergroten en bijvoorbeeld te investeren in extra verkeersveiligheid of het oplossen van het sluipverkeer?  
Wilbert de Hoog (Provincie Noord-Brabant) en Melissa Simons (gemeente Drimmelen) geven aan dat deze wens wordt meegenomen richting de bestuurders. Zij maken de keuze wat wel en wat niet aan de scope van het project kan worden toegevoegd. De basis van dit project blijft echter groot onderhoud en daar past de aanleg van parallelvoorzieningen langs de N285 vooralsnog niet onder.
- Voor bepaalde oplossingen is grondaankoop nodig. Hiervoor is bereidheid van de grondeigenaren nodig om de oplossingen te realiseren.

### Reactie per deeltraject:

	Groenvisie	Corine Zwart, landschapsexpert bij RHDHV: Uitgangspunten van de groenvisie op het groot onderhoud van de N285 zijn: <ul style="list-style-type: none"><li>- Alleen zieke bomen worden gekapt conform het monitoringsplan.</li><li>- Elke boom wordt vervangen door nieuw groen.</li><li>- Nieuwe bomen worden buiten de obstakelvrijzone (4,5 meter voor dit type weg) geplaatst.</li><li>- Voor nieuwe bomen wordt gekozen voor een mix van boomsoorten in verband met biodiversiteit.</li><li>- De groenvisie en het idee om de eiken te laten staan, lindes te planten en hop-overs te creëren voor dieren spreekt de klankbordgroep aan. De trendbreuk in het provinciale (groen)beleid wordt gewaardeerd.</li><li>- Rob Huisman: Bomen binnen 2,5 meter van de weg worden verwijderd. Bomen die verder van de weg staan blijven staan.</li><li>- Aandachtspunt van de klankbordgroep is het groen bij de oversteken. Het zicht wordt hierdoor vaak belemmerd: hoge struiken of hagen zorgen voor verkeersonveiligheid. Goed en tijdig onderhoud is belangrijk.</li></ul>
--	------------	---

1	Aansluiting A59 - N285	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De ruimte onder het viaduct is beperkt om én een extra rijstrook voor auto's én een fietspad in twee richtingen aan te leggen.</li> <li>- De klankbordgroep vraagt zich af of het mogelijk is het fietspad op te hogen om breedte te winnen onder het viaduct. Welke consequenties heeft dat? Door het verhogen van het fietspad kan het breder worden, maar wordt de lengte die nodig is om het hoogteverschil te overwinnen te kort.</li> <li>- Fietsers toevoegen in de verkeerslichtenregeling heeft nadelige gevolgen voor de totale afwikkeling. Rijkswaterstaat ziet hier op voorhand waarschijnlijk wel bezwaren in verband met het garanderen van het afwikkelingsniveau en de verkeersveiligheid op de toe- en afritten.</li> <li>- De klankbordgroep vraagt zich af of een fietsroute onder het viaduct daarbij afgewogen dient te worden in het bredere netwerk en welke relatie een mogelijke verbinding hier heeft met het snelfietsrouteplan van de provincie Noord-Brabant. De gemeente Drimmelen gaat een onderzoek doen naar de mogelijkheden voor snelfietsroutes richting Breda.</li> </ul>
2	Voshil	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitgangspunt van de analyse is geweest dat het probleem hier zit in het tweerichtingsverkeer. Dat blijkt onjuist. Het gaat bij de Voshil juist om de keerbewegingen en gevaarlijke manoeuvres vanaf de N285 de Voshil op.</li> <li>- RHDHV gaat vanuit deze invalshoek opnieuw naar de Voshil kijken.</li> <li>- De gemeente Drimmelen heeft eerder onderzocht of de Voshil doorgetrokken kan worden tot de bushalte, maar dat leidt tot problemen op het busstation zelf.</li> <li>- De klankbordgroep vraagt zich de volgende zaken af: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe past tweerichtingsverkeer voor auto's gecombineerd met fietsers bij de Voshil?</li> <li>2. Is hier een verkeerstoename in meegenomen, mede ten gevolge van mogelijke nieuwbouw?</li> <li>3. Onderzoekt RHDHV de optie om de middenberm 'dicht' te maken? Het probleem lijkt hier hetzelfde als bij het tankstation met gevaarlijke (linksaf) manoeuvres.</li> </ol> </li> </ul>
3	Ronde Wagenberg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn hier twee opties voor het fietsverkeer: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Behouden van de huidige situatie.</li> <li>2. Faciliteren van tweerichtingen op de zuidwestkant van de rotonde (tussen de bushalte en de noordzijde van de N285).</li> </ol> </li> </ul> <p>Beide opties hebben voor- en nadelen met betrekking tot veiligheid, duidelijkheid en oplettendheid. Hierin moet nog een keuze worden gemaakt.</p>
4	Oversteek Vogelstraat	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er bestaat in de klankbordgroep de wens voor een parallelweg aan de noordzijde van de N285 van rotonde (Drie Hoefijzers) tot rotonde (Wagenberg).</li> <li>- Rob Huisman: Het uitgangspunt in dit project is dat de structuur van het landbouwverkeer blijft zoals deze is. Huidige problemen (landbouwverkeer door Wagenberg) behoren daarbij vooralsnog niet tot de scope.</li> <li>- Er is een idee vanuit de klankbordgroep om een verbinding te maken voor landbouwverkeer tussen de kruising Vogelstraat en de knik in de Zonzeelseweg ten noorden daarvan. Omdat deze weg aantakt op de parallelweg is dan geen oversteek nodig bij de Vogelstraat, zoals in de huidige situatie. Een gevolg hiervan is dat landbouwverkeer niet meer door Wagenberg zal rijden, maar vermoedelijk wel door Helkant. En dat leidt daarmee op het verschuiven van het probleem naar de andere kern, wat niet de bedoeling kan zijn.</li> </ul>
5	Oversteek Hoevensweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Op de vraag vanuit de klankbordgroep of er ook gekeken wordt naar de mogelijkheden voor een rotonde op deze plaats, geeft Rob Huisman aan dat dit is onderzocht. Maar de keerzijde is dat hiermee juist sluiptverkeer wordt gefaciliteerd. Deze mogelijkheid is daarom op voorhand afgefallen. Het verbeteren van de oversteek door middel van een middengeleider wordt door de klankbordgroep positief ontvangen. Dat geeft een hogere attentiewaarde en betere oversteek voor fietsers.</li> </ul>

		- Er is een bestaande ecologische verbinding bij de kruising Hoevenseweg. Corine Zwart geeft een uitgebreide toelichting op de natuur en ecologische oplossing rondom deze kruising. Aan weerszijden van de weg krijgt de biodiversiteit een flinke impuls, zodat de ecologische verbinding op de kruising wordt verbeterd. De vertegenwoordiging vanuit groen en natuur omarmen de geschetste oplossing.
6	Wegvak Hoevenseweg - Drie Hoefijzers	- Aandachtspunt vanuit de klankbordgroep: Leg de passeerhavens op de parallelweg aan bij de dammen (toegangen tot landbouwterreinen), dat is het slimste. - Graag nog overleg met de groene partijen over de gedetailleerde invulling van de beplanting.
7	Tankstation Drie Hoefijzers	- Er zijn twijfels vanuit de klankbordgroep over de menging tussen auto's en fietsers bij de variant 'achteruitgang tankstation'. De aanwezigen vragen naar nut en noodzaak met betrekking tot aantallen, versus welke investeringen hiermee gemoeid zijn. - De klankbordgroep vraagt zich af wat bewoners van Zevenbergschenhoek van de variant zonder achteruitgang vinden. Zij zijn hier niet vertegenwoordigd. - De suggestie wordt gedaan om de paaltjes in de middenberm door te trekken. In feite gebeurt dat met een fysieke afscheiding (verhoogde bandjes op de as van de weg aanbrengen).
8	Rotonde Drie Hoefijzers	- Er zijn geen knelpunten ten aanzien van verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid. Deze rotonde blijft zoals het is.
9	Aansluitingen Parallelwegen ten westen viaduct A16	Niet behandeld.
10	In-uitritten wegvak Langeweg-oost	Niet behandeld.

#### *Afsluiten en vervolgfases*

- Rob Huisman geeft tot slot nog kort toelichting op het afwegingskader en document. Naast inhoudelijke afwegingen, zoals veiligheid en afwikkeling voor de verschillende gebruikers (fiets, landbouwverkeer, auto's) draait het ook om grondaankoop, bestemmingsplanprocedures en kostenefficiëntie. Ook deze aspecten bepalen straks de keuze voor een variant.
- De reacties in deze klankbordgroepbijeenkomst worden gebruikt om de ontwerpvarianten verder uit te werken tot oplossingen per locatie. Deze worden gepresenteerd aan de klankbordgroepen tijdens de derde klankbordgroepbijeenkomst (naar verwachting medio maart). Tijdens die klankbordgroepen is er ruimte voor gedetailleerde uitwerking en aanpassingen, op basis waarvan de puntjes op de i worden gezet in het definitieve ontwerp.
- Het definitieve ontwerp wordt gepresenteerd tijdens een openbare inloopbijeenkomst (naar verwachting medio juni).
- Als u in de tussentijd vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u die via [n285@brabant.nl](mailto:n285@brabant.nl) delen met het projectteam.