Geacht College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

De Adviescommissie professionele kunsten Noord-Brabant heeft in het kader van de *Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 professionele kunsten* voor de periode 2025-2028 99 financieringsaanvragen beoordeeld. Daarvoor is gebruik gemaakt van het Beoordelingskader (dd 20 december 2023), het Reglement Adviescommissies professionele kunsten 2025-2028 (dd 15 februari 2024) en de Handreiking Adviescommissie professionele kunsten 2025-2028 (dd 25 februari 2024). Het advies treft u bijgaand aan. Het is tot stand gekomen binnen de provinciale beleidskaders, maar de adviescommissie heeft onafhankelijk, zonder politieke of ambtelijke druk, in alle openheid kunnen oordelen.

Het advies betreft een totaaloverzicht van alle beoordelingen, ingedeeld per discipline met bijbehorend subsidieplafond en gerangschikt naar het aantal behaalde punten per verdeelcriterium, te weten:

- artistieke kwaliteit;
- zakelijk kwaliteit en codes;
- publiekswerking;
- bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur.

De adviescommissie bestaat uit 25 leden verdeeld over zes disciplines:

- Podiumkunsten dans, circus, theater (vijf leden);
- Podiumkunsten muziek en opera (vijf leden);
- Beeldende kunst (vijf leden);
- Design, ontwerp en ontwikkelfunctie (drie leden);
- Film en AV (drie leden);
- Literatuur (drie leden);

en de coördinerend voorzitter.

In totaal zijn er 99 aanvragen ingediend verdeeld over twee categorieën:
a) instellingen die deel uitmaken van de landelijke Basisinfrastructuur (12 aanvragen);
b) overig Brabants cultureel aanbod met tenminste een regionale uitstraling (87 aanvragen).

De adviescommissie stelt het op prijs om los van de adviezen per aanvragende organisatie een aantal bevindingen en aanvullende adviezen met u te delen.

Om te beginnen is de commissie verheugd dat de provincie Noord-Brabant een subsidieregeling voor professionele kunsten hanteert en daarvoor een budget van € 30.475.000,- heeft uitgetrokken voor de periode 2025-2028. Daarmee neemt Noord-Brabant in Nederland een bijzondere plaats in. Er is geen andere provincie die op deze schaal de verantwoordelijkheid neemt om de professionele kunsten structureel aanvullend te financieren.

Door de subsidieregeling als een tender te organiseren ontstaan enkele aspecten die van invloed zijn op de beoordeling. De aanvragende organisaties verschillen onderling dusdanig van aard, omvang en doelstellingen dat een objectieve vergelijking onmogelijk is. De aanvragers lopen uiteen van rechtspersonen die een eenmanszaak vertegenwoordigen tot organisaties met tientallen mensen in loondienst. Het principe ‘gelijke monniken, gelijke kappen’ gaat door die onderlinge verschillen niet op. Dat betekent dat de invulling van de verdeelcriteria zoals die in de vorm van aanvragen aan de commissie is voorgelegd per organisatie anders kan worden gewogen. De commissie heeft naar eer en geweten iedere organisatie op de eigen merites beoordeeld.

De aanvragen zijn door uw College onderverdeeld in zes disciplines die door zes deelcommissies zijn beoordeeld, steeds onder leiding van dezelfde voorzitter. Iedere discipline kent een eigen subsidieplafond. Voor aanvragers die op dit moment deel uitmaken van de landelijke culturele Basisinfrastructuur zijn daarnaast aparte subsidieplafonds voorzien. Deze BIS-plafonds zijn nergens overvraagd en al deze aanvragers hebben een voldoende beoordeling gekregen om ze voor subsidiëring in aanmerking te laten komen. Wel vonden de deelcommissies Podiumkunsten Muziek en opera en Podiumkunsten dans, circus, theater het ongelukkig dat er tussen de BIS-instellingen en de overige aanvragers geen afweging mogelijk was over het al dan niet toekennen van het gevraagde subsidiebedrag door de strikte scheiding tussen de beschikbare middelen. De instellingen in de BIS zijn nu in de regeling vrijgesteld van concurrentie, terwijl daar de artistieke kwaliteit niet altijd hoger wordt gewaardeerd dan in de categorie van de overige instellingen. Het verhindert een flexibele omgang met de beschikbare middelen voor de professionele kunsten in de provincie. Kunst is gebaat bij ontwikkeling, ruimte voor verandering en vernieuwing en de commissie ervaart het als een weeffout dat beide categorieën los van elkaar in aparte financiële kaders zijn ondergebracht.

De overige aanvragers moesten concurreren in plafonds per discipline. Op de discipline Literatuur na zijn die plafonds niet toereikend gebleken om alle positief beoordeelde aanvragen te kunnen honoreren. In de rangschikking per discipline is te zien waar de scheidslijn ligt tussen aanvragen die naar gelang puntentotaal en gegeven het plafond voor hun discipline voor honorering in aanmerking komen, en aanvragen waarvoor het plafond tekortschiet. Omdat de gemiddelde kwaliteit van de aanvragen hoog is en laat zien dat het aanbod van professionele kunsten in Noord-Brabant gevarieerd is, dringt de adviescommissie er bij Gedeputeerde Staten op aan om waar mogelijk het beschikbare budget te verhogen om meer positief beoordeelde aanvragen te kunnen honoreren. De adviescommissie stelt voor het beschikbare subsidiebudget zodanig te verhogen zodat positief beoordeelde aanvragen onder de zaaglijn die minstens 300 punten hebben behaald, ook kunnen worden gehonoreerd. Dit zou ook bijdragen aan een nog betere spreiding van hoogwaardig cultuuraanbod over de verschillende regio's in de provincie.

Bij gelijkblijvend budget valt in de toekomst te overwegen het maximaal aan te vragen bedrag per organisatie lager te limiteren om meer aanvragen te kunnen toekennen en een diverser aanbod van professionele kunsten in de provincie te kunnen faciliteren.
Door de regeling niet als een tender te organiseren zou de adviescommissie de mogelijkheid krijgen om in voorkomende gevallen gemotiveerd een lagere financiering te adviseren dan waarop een aanvrager aanspraak maakt, zodat er daardoor verder gedifferentieerd kan worden.
Om een voorbeeld te geven: bij de discipline Podiumkunsten, dans, circus, theater is voor 14,4 miljoen aangevraagd en om alle positief beoordeelde aanvragen te kunnen honoreren zou 12,3 miljoen beschikbaar moeten zijn, terwijl het subsidieplafond is vastgesteld op 5 miljoen. Er is door de tender-systematiek geen enkele bewegingsruimte om positief beoordeelde aanvragen onder de zogenaamde zaaglijn enigszins recht te doen.

Er zijn aanvragen die net op de financiële scheidslijn vallen tussen wat wel en niet kan worden gehonoreerd gezien het subsidieplafond. De subsidieregeling gaat ervan uit dat alleen financiering wordt toegezegd als het aangevraagde bedrag volledig kan worden toegekend. Dat betekent dat er per discipline een financieel overschot kan zijn dat GS nog voor financiering van aanvragen onder de huidige zaaglijn kan inzetten. De adviescommissie dringt erop aan om voor aanvragers die net onder die scheidslijn eindigen het beschikbare bedrag dusdanig te verhogen dat de gevraagde financiering alsnog volledig kan worden toegekend. Die generositeit zal ertoe bijdragen dat de culturele infrastructuur een breder en gevarieerder aanzien krijgt. Zo zal bijvoorbeeld bij de discipline Muziek en opera de sector jazz dan alsnog in het bestel vertegenwoordigd zijn wat meer recht doet aan de veelzijdigheid van het totale muziekaanbod.

De adviescommissie heeft verheugd kennisgenomen van het onlangs genomen besluit om het budget voor professionele kunsten alsnog te verhogen met drie miljoen euro. We adviseren die extra middelen in te zetten om de subsidieplafonds te verhogen voor de disciplines Podiumkunsten dans, circus, theater; Podiumkunsten muziek en opera; Beeldende kunst; Design, ontwerp en ontwikkelfunctie en Film en AV. Daarbij zou een verdeelsleutel kunnen worden gehanteerd die wordt vastgesteld naar rato van de hoogte van de subsidieplafonds die nu gelden. Aangezien de aanvragen voor de discipline Literatuur binnen het gestelde subsidieplafond blijven is daarvoor geen budgetverhoging nodig.

Het valt de commissie op dat er een toename is van organisaties die vanuit maatschappelijke onderwerpen en thema's programma's ontwikkelen. We zien dat de kunstsector meer en meer maatschappelijke verantwoordelijkheid neemt en actieve publieksparticipatie bevordert en het publiek opzoekt. Binnen die ontwikkeling is het van belang de professionele kunsten te blijven beoordelen op artistiek-inhoudelijke kwaliteit boven aspecten als de bijdrage aan provinciale opgaven waar nu, zonder nuanceringsmogelijkheid, onevenredig veel punten in de verdeelcriteria voor zijn gereserveerd. De adviescommissie dringt erop aan om in de beoordeling de artistiek-inhoudelijke kwaliteit doorslaggevend te laten zijn en daar meer gewicht aan toe te kennen dan aan de drie andere verdeelcriteria, wat nu niet het geval is. Aan het verdeelcriterium 'bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur' wordt in de subsidieregeling even veel belang toegekend als aan 'artistieke kwaliteit' en bij gelijke totaalscores telt dat zelfs zwaarder. De adviescommissie geeft er de voorkeur aan te allen tijde artistieke kwaliteit als doorslaggevende beoordelingsfactor te hanteren.
Hoge artistieke kwaliteit levert een onmiskenbare bijdrage aan de impact die de producties en activiteiten hebben op het publiek en op de Brabantse culturele infrastructuur. Artistiek hoogstaande producties werken als een magneet en stimuleren samenwerkingen.

Bij het criterium Publiekswerking vindt de adviescommissie het ongelukkig dat hier is gekozen voor de tweedeling 'bestaand publiek' en 'nieuw publiek'. Dat onderscheid is in de praktijk van marketing en publiciteit nauwelijks te maken. Het zou beter zijn om publiekswerking als 'marketingstrategie' onderdeel uit te laten maken van het criterium Zakelijke kwaliteit zodat er niet geforceerd punten over twee deelvragen hoeven te worden verdeeld.

Ook merkt de commissie op dat de beoordelingssystematiek er bij gebaat zou zijn om bij de verdeelcriteria een werkwijze te hanteren waarbij niet wordt uitgegaan van puntenaftrek, maar van puntenopbouw voor specifieke kwaliteiten die de aanvrager overtuigend aantoont. Daar zou een stimulerender werking van uitgaan dan van de nu gehanteerde aftrek van punten als de aanvrager naar het oordeel van de commissie onvoldoende aan de gestelde criteria voldoet.

Nu de code diversiteit en inclusie een beoordelingscriterium in de subsidieregeling is, valt het de adviescommissie op dat op dat terrein de bewustwording weliswaar groeit, maar nog achterblijft bij maatschappelijke ontwikkelingen. Besturen, raden van toezicht, directies, personeel, publiek, partners en programma's laten voor het merendeel nog geen reële afspiegeling zien van actuele demografische en sociaal-culturele verhoudingen met betrekking tot afkomst, etniciteit, gender, seksuele oriëntatie, geloofsovertuiging of maatschappelijke status. Opmerkelijk genoeg geldt die onevenwichtigheid ook voor de samenstelling van de adviescommissie zelf die naar het oordeel van zittende leden diverser en inclusiever had moeten en kunnen zijn.
Nu de organisaties wordt gevraagd met betrekking tot diversiteit en inclusie drie doelstellingen voor de komende jaren te formuleren zien we over het algemeen dat men zich bewust is van de achterstand op dit terrein, maar dat een concreet actieplan om de situatie te veranderen slechts incidenteel op een overtuigende manier wordt uitgewerkt. Veel voornemens die nu, ogenschijnlijk pas getriggerd door het aanvraagformulier, zijn geformuleerd hadden in de achterliggende jaren al op eenvoudige wijze gerealiseerd kunnen worden. De adviescommissie vindt over het algemeen de

voorgenomen inspanningen op dit gebied nog onvoldoende, al is er een beweging ten goede, en zij vraagt Gedeputeerde Staten om monitoring van dit beleid gedurende de komende subsidieperiode zorgvuldig en kritisch uit te voeren. Samen met de sector kan worden onderzocht waar de knelpunten liggen en waar mogelijkheden zijn om werkelijk betekenisvolle veranderingen daadwerkelijk te verwezenlijken.

De adviescommissie constateert dat de professionele kunsten in Noord-Brabant blijk geven van idealen en ambities die de culturele identiteit van de provincie ten opzichte van de Randstad bevorderen. Noord-Brabant is in cultureel opzicht op een aantal terreinen voorbeeldstellend, met name op het gebied van de toepassing van technologie en innovatie in de kunst- en ontwerpdisciplines. We constateren dat daar een nieuw aspect is bijgekomen in de zin van kunstactiviteiten gericht op saamhorigheid binnen gemeenschappen en het nemen van gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het blijvend bevorderen van een cultureel waardevol bestaan. We spreken als slot van ons advies de verwachting uit dat Gedeputeerde Staten deze kwaliteiten van de professionele kunsten in Noord-Brabant structureel blijft ondersteunen,

namens de Adviescommissie professionele kunsten,

Alex de Vries
voorzitter

Adviezen adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Het Zuidelijk Toneel, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder a.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.500.000

Het Zuidelijk Toneel, het BIS-theatergezelschap van Noord-Brabant, wil spelen voor een brede laag van de bevolking. Het wil een 'brave space' maken waar mensen met uiteenlopende opvattingen en afkomst elkaar kunnen vinden.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

De visie van Het Zuidelijk Toneel staat duidelijk in de aanvraag: 'Ons werk is artistiek hoogstaand, geëngageerd én entertaining.' Het is verfrissend om volkstoneel in een ander licht te zetten. De visie is aanprekend en overtuigend. Uit de plannen spreekt veel energie.

a. De adviescommissie ziet wel een discrepantie: veel referenties zijn niet echt volks te noemen en er is enige spanning tussen de ambitie 'opwindend volkstoneel' te brengen en worteling in de gevestigde westerse theater-canon die nog de boventoon voert.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

Het is duidelijk dat HZT concreet nieuwe inhoudelijke voornemens formuleert en dat het stappen zet richting publiek en nieuwe partners.

a. Het Zuidelijk Toneel is niet het eerste grote gezelschap dat zich in de richting van volkstoneel begeeft, zie bijvoorbeeld Toneelgroep Maastricht. Een duidelijke reflectie op de eigenheid ontbreekt nog.
b. Met de opvatting dat onze tijd vraagt om radicale keuzes laat Het Zuidelijk Toneel zelf geen duidelijke keuze in het discours zien. De organisatie lijkt geen passende taal te hebben om uit te drukken hoe en op welk radicaal vlak ze zich wil begeven. In de praktische uitvoering zal de ambitie meer gestalte moeten krijgen.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

Het productionele team en de invulling van het acteurstableau getuigen van vakmanschap.

a. Fluctuatie in het spelersensemble is niet bevorderlijk voor een hecht op elkaar ingespeeld gezelschap.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De zeggingskracht is groot, niet in de laatste plaats door de kwaliteit van de makers die uitgenodigd worden.

a. Het Zuidelijk Toneel spreekt ambitie uit op het vlak van herkenning bij jongere en meer diverse doelgroepen, maar de kern van het tableau is daar niet op samengesteld. Ook staan echt heikele thema's niet op het programma.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 45

Stichting Het Zuidelijk Toneel heeft een goede balanspositie met voldoende eigen vermogen. HZT heeft voor de komende jaren een structureel sluitende begroting en die begroting is transparant en realistisch.

Er is ook een visie over het omgaan met risico's. De budgetten worden bewaakt door een budgethouder. Verder wordt er een vier-ogen-principe nageleefd bij betalingen.

a. Het realisme van de mix van inkomstenbronnen gaat enigszins gebukt onder laag begrote eigen inkomsten en een daarmee samenhangend zwaar leunen op subsidies.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

Het Zuidelijk Toneel heeft een Raad van Toezicht, twee directeur-bestuurders en een gekozen personeelsvertegenwoordiging. Tussen deze geledingen is regelmatig overleg. De verdere samenstelling van het team is ook overzichtelijk beschreven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
In het beloningsbeleid volgt Het Zuidelijk Toneel de Cao Toneel en Dans. Binnen de organisatie is aandacht voor persoonlijke ontwikkeling. Het in vaste dienst te nemen van acteurs zou de duurzaamheid van het ensemble kunnen ondersteunen

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
Het Zuidelijk Toneel doet aan publieksbinding door geregeld vaste plekken te bespelen, te werken met ambassadeurs en met een vriendenclub. De adviescommissie ziet dat Het Zuidelijk Toneel zich bewust is van de noodzaak van verbreding van de publieksbasis, en daar stappen voor wil zetten.

a. Het bevreemdt de commissie dat een stap als samenwerking met amateurs, scholen en Quiet Community een voornemen voor de komende periode is; er lijkt geen reden om daar niet al eerder werk van gemaakt te hebben.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Nieuw publiek verwacht Het Zuidelijk Toneel te bereiken met de nieuwe artistieke keuzes voor de komende periode, waarmee het gezelschap andere bezoekers dan het traditioneel theaterpubliek wil aanspreken. Nieuw marketingmateriaal, diversifiëren van de communicatie en het wegnemen van financiële drempels moeten dat ondersteunen. De adviescommissie waardeert het initiatief.

a. Niet al die stappen lijken even goed doordacht: gratis of gereduceerde entree geeft nog geen garantie op meer publiek.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Het Zuidelijk Toneel doet van zich spreken van lokaal tot nationaal en internationaal niveau. Van amateurs in de provincie tot ITA De activiteiten spelen zich voor zeker 30% op provinciaal niveau af. Ook landelijk speelt het onmiskenbaar een rol.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Door duurzaamheid na te streven door het implementeren van de richtlijnen van het *Theatre Green Book* draagt Het Zuidelijk Toneel bij aan de opgave duurzame economie. Ook dragen de activiteiten bij aan duurzame stedelijke ontwikkelingen en vitaal platteland en aan (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
HZT heeft de afgelopen jaren aangetoond duurzaam samen te werken met andere culturele en maatschappelijke partijen. Dit zet overtuigend door in de plannen voor de komende periode.
Het valt de adviescommissie op dat er samenwerking is met de universiteiten van Groningen en Utrecht, maar niet met die van Tilburg en Eindhoven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15
Het Zuidelijk Toneel beschrijft stappen die het gaat ondernemen naar meer diversiteit en inclusie.

a. De samenstelling van het diversiteitsteam is onduidelijk en concreet geformuleerde doelen ontbreken.

b. De aanvraag biedt geen zicht op eigen reflectie en de doorwerking daarvan binnen de organisatie. De aanvraag laat hierdoor niet zien dat de urgentie om deze code te implementeren in de organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 330 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Het Zuidelijk Toneel	75	95	80	90	340

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Theater Artemis, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder a.5.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.500.000

Theater Artemis is een jeugdtheatergezelschap dat interactief en anarchistisch theater maakt en zich daarbij niet aan zijn eigen wetten houdt. Sinds 2013 is Jetse Batelaan artistiek leider. De komende jaren willen het gezelschap de schaal van producties zowel vergroten (samenwerking met Nationale Opera & Ballet) als verkleinen (SCHOOL OF ARTEMIS).

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie beoordeelt de visie van Theater Artemis als ontwapenend en moedig. Anarchisme dekt inderdaad de lading. De voorstellingen zijn gelaagd en sprankelend. Ze zijn uitnodigend zonder dat je van tevoren weet waarvoor je wordt uitgenodigd, en eindigen steeds in herkenning terwijl de absurditeit en vervreemding blijven rondspoken.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Batelaan tart op doordachte wijze de traditionele wetten rond dramaturgie en scenografie in een rijke, eigen theatertaal. Het resultaat is voorbeeldstellend, niet alleen in jeugdtheater, maar in theater tout court.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het vakmanschap van Theater Artemis staat buiten kijf. Het narratief van het sterke ideeëntheater krijgt een overtuigende vertaling in regie, spel en vormgeving.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De zeggingskracht van de voorstellingen is groot. Telkens weer worden bestaande theaterwetten gerelativeerd waardoor er een openheid ontstaat die zowel kwetsbaar als krachtig is. Het publiek wordt hierin met overtuigingskracht meegenomen.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
Uit de jaarrekening blijkt dat de balanspositie en het eigen vermogen van Stichting Theater Artemis stevig zijn.
De begroting voor de komende jaren is sluitend, transparant en realistisch.

a. In het jaarverslag van 2022 staat vermeld dat de Raad van Toezicht in samenwerking met een nieuwe accountant een risicoanalyse heeft opgesteld. Risico's en maatregelen worden in het jaarverslag of in het activiteitenplan echter niet benoemd.
b. De eigen inkomsten zijn laag, met ongeveer 20% van de totale baten.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Theater Artemis hanteert een raad-van-toezicht-model en kent een artistiek en een zakelijk leider. Deze twee bestuurders van Theater Artemis dragen de verantwoordelijkheid voor de algemene en dagelijkse leiding van de organisatie.

a. Het overzicht van de rest van de organisatiestructuur is niet genoeg inzichtelijk.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
In haar beloningsbeleid volgt Artemis de CAO Toneel en Dans. De commissie waardeert het dat er binnen de organisatie aandacht is voor het (co-)auteurschap van de spelers.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30
Artemis heeft een trouwe fanbase, maar de adviescommissie mist een overtuigend beschreven beleid om die te bestendigen.

a. De organisatie lijkt zich afhankelijk op te stellen van haar programmerende samenwerkingspartners.
b. Concrete eigen ambities op het terrein van publieksbinding komen in de aanvraag onvoldoende tot uiting.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
Om nieuw publiek aan te trekken werkt de organisatie aan bredere geografische spreiding van de voorstellingen. De website wordt aangepast aan bezoekers met dyslexie en motorische beperkingen. Ook gebruikt Artemis hiervoor de langdurige en intensieve samenwerking met theaters. Om jeugd te bereiken die niet goed Nederlands verstaat, zet het in op het label 'Language No Problem / LNP'. Artemis heeft zich ook verbonden met Quiet Den Bosch. Dit zijn te waarderen maatregelen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Theater Artemis is een broedplaats in Den Bosch en met name in de Verkadefabriek.
Het manifesteert zich in de provincie door optredens in theaters en festivals en door samenwerkingsverbanden met PLAN Brabant en Brabant Menu.
Ook landelijk doet het gezelschap van zich spreken door overal op te treden in theaters. De positie in de landelijk BIS onderstreept het belang van Theater Artemis voor de landelijke culturele infrastructuur.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Artemis levert met haar activiteiten een bijdrage aan een klimaatproof Brabant, duurzame stedelijke ontwikkeling, een vitaal platteland en (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Artemis kent al een jarenlange duurzame samenwerking met andere culturele en maatschappelijke partijen. De aanvraag maakt duidelijk dat dit in de komende periode zo zal blijven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15
In de voorstellingen van Artemis komen thema's als diversiteit en inclusie vaak aan bod. Waar het gaat om de eigen organisatie stuit de adviescommissie hier op een contrast.

a. In de aanvraag staan enkele doelstellingen genoemd, maar deze missen een plan van aanpak.
b. De commissie concludeert dat de aanvrager nog onvoldoende laat zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie werkelijk geïnternaliseerd is.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 355 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Theater Artemis	100	85	80	90	355

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting de Stilte, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder a.5.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.500.000

Onder het motto 'elitair voor iedereen' maakt de Stilte voorstellingen voor kinderen. De voorstellingen vinden grote aftrek op scholen in het hele land, maar ook op internationale tournees en festivals. De afgelopen periode zijn daar ook voorstellingen voor het bijzonder onderwijs en voor peuters en babies bijgekomen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De commissie vindt de visie zoals verwoord in de aanvraag voldoende. Het vocabulaire is academisch en vrij abstract, maar het is wel de al decennia kenmerkende signatuur van De Stilte waar het gezelschap succesvol mee is. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop live muziek wordt geïntegreerd in de voorstellingen.

a. De commissie mist een reflectie op de artistieke gevolgen van ontwikkelingen in de leefwereld van kinderen anno 2024.
b. Artistiek leider Jack Timmermans zal in de komende periode met pensioen gaan. Zijn opvolgers zijn al bekend. Zij zijn opgeleid binnen de Stilte en de commissie acht de kans dan ook groot dat zij eerder Timmermans' stijl voortzetten dan dat ze getuigen van een eigen choreografische signatuur. De aanvraag geeft onvoldoende informatie over de invloed van deze opvolging op het artistieke gezicht van De Stilte.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

Het werk van de Stilte is onderscheidend: het is een van de weinige groepen die academische dans in voorstellingen voor kinderen laat zien. Ook het gebruik van live uitgevoerde muziek en de inspiraties uit literatuur, filosofie en psychologie zijn kenmerkend.

a. Het rouleren van dansers in voorstellingen waardoor zij telkens weer in een ander stuk dansen, is voor henzelf uitdagend, maar remt de ontwikkeling van de voorstellingen. Dit versterkt het degelijke karakter, maar houdt ze ook wat braaf.
b. Sommige kenmerken die de Stilte als karakteristiek voor de danstaal noemt, worden onvoldoende door de commissie in de uitvoeringen herkend, zoals 'rijk in dansvocabulaire' en 'onderzoekend, voorbij het gekende'.
c. De commissie mist een uitgesproken ambitie om ook binnen het aanbod in Nederland oorspronkelijk te blijven.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de dansers van de Stilte. Er is een eigen trainingsprogramma en er wordt samengewerkt met goede componisten. Voor iedere voorstelling zijn er 45 repetities; dat is veel maar mede gevolg van het feit dat er steeds verschillende casts zijn.

a. Het vakmanschap van de choreograaf is effectief binnen de zelf gestelde doelen en ambachtelijk. Maar het is niet innovatief wat een zekere mate van voorspelbaarheid tot gevolg heeft.
b. De commissie ontkomt niet aan de indruk dat de producties de makers zelf geleidelijk minder uitdagen, waardoor de spanning wegglipt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De voorstellingen worden goed gewaardeerd, in het onderwijs en daarbuiten. Scholen blijven het gezelschap terugvragen, en ook internationaal is De Stilte in bepaalde circuits een gewaardeerde gast.

a. Het werk van De Stilte zou aan zeggingskracht winnen door meer reflectie te tonen op ontwikkelmogelijkheden van het idioom. De Stilte loopt het risico in de veiligheid van wat werkt te blijven en daardoor op den duur aan zeggingskracht in te boeten. De adviescommissie is benieuwd naar de invloed die de wisseling in artistieke leiding op dit punt gaat hebben, maar kan daarover uit de aanvraag weinig opmaken.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De Stichting de Stilte heeft een gezonde balanspositie en voldoende eigen vermogen. Dit is mede te danken aan een stijging in de periode 2021-2022.
Ook heeft de Stichting voor de hele aanvraagperiode een sluitende begroting ingediend, en die begroting is transparant en realistisch. Het realiteitsgehalte van de mix van inkomstenbronnen sluit hierop aan.

a. Noch in de aanvraag, noch in de meerjarenbegroting is een analyse, visie of beleid met betrekking tot risico's afdoende beschreven.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
De Stilte werkt met een raad van toezicht.

a. De samenstelling van de Raad van Toezicht wordt in de aanvraag niet toegelicht
b. In de aanvraag is de organisatiestructuur niet duidelijk beschreven. Taken en verantwoordelijkheden worden niet volledig weergegeven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De Stilte neemt de CAO Toneel en Dans als leidraad in het beloningsstelsel. In een aparte paragraaf in de aanvraag worden nog aanvullende bepalingen op het beloningsbeleid genoemd.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De Stilte beschrijft een gedegen en uitgebreid marketingbeleid. Dat leidt tot aangepaste campagnes voor specifieke doelgroepen. Er wordt geïnvesteerd in scholierenvervoer en cursussen voor leerkrachten

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
Het beschreven beleid levert ook resultaat op richting nieuwe doelgroepen, zoals bijzonder onderwijs en voorschoolse opvang.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Ten minste een regionale functie (max 25 punten) 25
Op regionaal en provinciaal niveau legt De Stilte gewicht in de schaal door samen te werken met onder andere een groot aantal onderwijsinstellingen, Chassétheater Breda, Parktheater Eindhoven en Verkadefabriek 's-Hertogenbosch. De reikwijdte is ook landelijk en internationaal groot. De betekenis voor de nationale infrastructuur wordt onderstreept door opname in de landelijke BIS.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De activiteiten van De Stilte dragen bij aan duurzame stedelijke ontwikkeling, vitaal platteland en (mentale) gezondheid.

Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De Stilte is ingebed in een netwerk van een groot aantal culturele en maatschappelijke partijen, waarmee het duurzaam samenwerkt.

Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
Het stafteam van De Stilte is redelijk divers van samenstelling. Voor het overige is de adviescommissie kritisch.

a. Het dansersensemble toont weinig diversiteit.
b. De organisatie heeft geen duidelijke doelstellingen met betrekking tot deze code geformuleerd.
c. De aanvraag laat niet zien dat de urgentie om de code te implementeren in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 315 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting de Stilte	60	80	100	75	315

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Urban Eindhoven/Emoves

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4. onder a.9.: het verzorgen van een ontwikkelfunctie ten aanzien van een specifieke discipline

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.000.000

Emoves, de naam waaronder stichting Urban Eindhoven haar activiteiten ontplooit, bestaat uit een verzameling van individuen, netwerken en community's die met elkaar één platform van urban culture & sports vormen onder de noemer 'The Culture'.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15
De adviescommissie heeft er waardering voor hoe Emoves de grenzen van traditionele categorieën overschrijdt. Het is artistiek diffuus. Jeugdwerk, sociaal werk, sport en kunst overlappen elkaar. De 'Cypher', de arena waarin je je vaardigheid ten beste geeft, staat bij Emoves niet alleen voor een uitoefeningsvorm, maar ook voor een methodiek en een organisatiemodel. 'The Culture' is een autonome cultuurvorm die buiten het reguliere kunstonderwijs wordt aangeleerd en ontwikkeld. En het gaat om veel meer dan alleen kunst. Emoves draagt hiermee ook bij aan empowerment van gemarginaliseerde groepen. Emoves loopt met deze kenmerkende breedte in haar benadering voorop. Dat is een kracht, maar het levert voor de beoordeling van artistieke kwaliteit ook valkuilen op:

a. De commissie mist vanuit artistieke betekenis scherpte en reflectie op 'The Culture'.
b. De commissie mist reflectie op de plaats die Emoves in de meer algemeen gehanteerde visie op hiphop wil innemen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
Onderscheidend is het brede palet van activiteiten: the Cypher-methodiek en de vier pijlers 'Masters', 'Skills', 'Events', 'Insights'. De laatste omvat een erfgoedfunctie en het optreden als kenniscentrum. Goed dat die handschoen wordt opgepakt.

a. Battles, workshops en presentaties zijn daarentegen als gehanteerde vormen niet zo onderscheidend. Ook de als nieuw gepresenteerde locaties hiervoor zijn niet allemaal even vernieuwend.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Vakmanschap heeft Emoves de afgelopen jaren onbetwistbaar bewezen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De organisatie heeft een veelomvattend palet aan activiteiten. Hierbij leiden ze niet, maar ze stuwen anderen op. 'The Culture', de straatcultuur kent een laagdrempelige instap en manifesteert zich in een breed spectrum, inclusief sport, waar veel jongeren zich door voelen aangesproken.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25
Stichting Urban Eindhoven heeft een sluitende begroting ingediend en een risicoanalyse opgesteld in de toelichting op de begroting. De afhankelijkheid van subsidies wil het ondervangen door nieuwe inkomstenbronnen te vinden. Voor onvoorziene onkostenstijgingen wordt een reservefonds ingesteld.

a. Stichting Urban Eindhoven heeft een zwakke balanspositie. Het eigen vermogen is begin 2023 negatief en zal begin 2024 naar verwachting zeer minimaal positief zijn.
b. De begroting is transparant maar niet realistisch. Emoves gaat uit van een bijdrage door de Provincie Noord-Brabant van € 1.000.000 over de gehele aanvraagperiode. Het maximaal toe te kennen bedrag in de categorie van deze aanvrager is volgens artikel 1.11 onder g. van de subsidieregeling € 675.000
c. Aan het realisme van de mix aan inkomstenbronnen wordt afbreuk gedaan door de te hoog begrote provinciebijdrage.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 10
De principes van de Governance Code Cultuur worden toegepast tussen het management, het team en de raad van toezicht. Er is een bestuursreglement en een RvT-reglement. De organisatie heeft een professionaliseringsslag gemaakt. Er is een afstand tussen de formele en de informele structuren. Verder is de organisatiestructuur als geheel glashelder.

a. De commissie concludeert dat er vanwege de personele unie van artistiek directeuren bij Emoves en Sample Culture en het coproduceren tussen deze instellingen, een belangenverstrengeling met mogelijk tegenstrijdige belangen is met Sample Culture. Op deze situatie wordt niet gereflecteerd. Dit is een zwaarwegende strijdigheid met de Governance code.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Stichting Urban Eindhoven volgt de CAO Cultuureducatie en hanteert het principe Fair Pay, Fair Share, Fair Chain. De honorering van zzp'ers acht de commissie in orde.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
Via mond-tot-mondreclame en andere informele netwerken wordt veel publiek bereikt. Daarnaast leiden sociale media tot een grotere bekendheid van de activiteiten. Die activiteiten zijn zeer toegankelijk, er zijn weinig of geen drempels

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
In aanvulling op de activiteiten richting bestaand publiek hanteert Emoves met een nieuwe festivalformule (Emoves 2.0) een goed gesegmenteerd marketingbeleid richting gezinnen met kinderen.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Emoves kent veel lokale samenwerkingsverbanden en een functie voor actieve beoefenaars in de regio Eindhoven. Communityleden tonen hun creaties soms op kleinschalige, maar zeer bijzondere evenementen, soms op grote (inter)nationale evenementen met een enorm publieksbereik, en alles wat daartussen zit.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Emoves gaat in haar activiteitenplan uitdrukkelijk en gemotiveerd in op haar bijdrage aan vijf provinciale opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Emoves heeft in de jaren afgelopen overtuigend aangetoond duurzaam samen te werken met tal van grote en kleine culturele en maatschappelijke organisaties. Voor de komende periode wordt dit voortgezet.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20

De Stichting Urban Eindhoven onderschrijft de Code Diversiteit en Inclusie. 'The Culture' is geworteld in de dagelijkse realiteit van mensen die te maken hebben met armoede, racisme, discriminatie en kansenongelijkheid en biedt hen een sociaal, cultureel en sportief perspectief. Er is daarnaast aandacht voor expats die vanuit hún specifieke positie ook behoefte hebben aan inclusie.
De organisatie zoekt een vijfde lid van de raad van toezicht dat deze raad werkelijk ook cultureel divers zal maken.

a. Op zichzelf juicht de adviescommissie dit voornemen toe. Zij is van echter mening dat juist een organisatie met doelstellingen als Urban Eindhoven een dergelijke stap al veel eerder had moeten zetten.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95 punten).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score bedraagt 340 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Urban Eindhoven	85	60	100	95	340

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Rugged Solutions, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000,-

Stichting The Rugged Solutions (The Ruggeds) is in 2005 opgericht als breaking crew. Breaking bracht The Ruggeds in aanraking met theater, toneel, moderne dans en een breed scala aan muziekstromingen die ze op hun wijze toepassen in de voorstellingen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie “Dans, Circus en Theater” de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
The Ruggeds timmeren inmiddels al 20 jaar aan de weg in Eindhoven met breakdance en hiphop als basis. In de ogen van The Ruggeds gaan hun voorstellingen, vaak speels, over verbinding maken en elkaar uitdagen. Het gezelschap, bestaande uit allemaal makers, streeft naar de ultieme expressie van de bewegingsstijl. Dat doet het met verve. De oprecht geschreven aanvraag ademt onmiskenbaar artisticiteit uit. Verdieping vindt plaats door zich van buiten de strikte discipline te laten inspireren, bijvoorbeeld door andere muziekstijlen zoals jazz. In de plannen voor de aankomende jaren ziet de commissie een duidelijke ontwikkeling: theater wordt meer en meer als discipline toegevoegd. Daarbij willen The Ruggeds het publiek meer onderdeel laten zijn van de voorstelling.

a. De commissie merkt op dat het plan weliswaar een voldoende duidelijke richting heeft en de artistieke keuzes die daaruit voortvloeien beschrijft, maar dat de breakdancegroep haar onderliggende artistieke visie nog te algemeen heeft verwoord.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie vindt de signatuur van The Ruggeds onderscheidend. Bij theaters in Nederland en het buitenland heeft het gezelschap inmiddels een zeer goede naam opgebouwd. Tegelijkertijd blijven ze in hun ontwikkeling dicht bij hun roots. Het palet van activiteiten is uitgebreid en de koers is recht door zee waarbij The Ruggeds verantwoordelijkheid voelen en nemen voor het veld.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
Het vakmanschap van The Ruggeds is uitstekend. Ze hebben de vaardigheden die nodig zijn en de geloofwaardigheid om goede makers aan te trekken.

a. De commissie merkt wel op dat het gezelschap in het plan de keuze voor te betrekken makers beter had kunnen onderbouwen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de zeggingskracht van The Ruggeds. De voorgenomen voorstellingen zijn goed beschreven. Het gezelschap weet, mede door uitstraling en dynamiek, een groot en divers (inter)nationaal publiek op de been te krijgen, letterlijk en figuurlijk. In de afgelopen jaren waren The Ruggeds wereldkampioen Breaking (battle of the year), uitgenodigde voor de Olympische Spelen van 2024, genomineerd voor de beste dansproductie Nederlandse Dansdagen en winnaar van de Cultuurprijs Eindhoven.

De adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
De balanspositie en de positie van het eigen vermogen zijn goed. The Ruggeds hebben een voldoende algemene reserve opgebouwd waarmee ze tegenvallers kunnen opvangen, mede door de commerciële activiteiten.
De begroting is sluitend heeft geen grote afwijkingen ten opzichte van 2023 en laat dus geen twijfelachtige groeiverwachtingen zien.
Ook de financieringsmix, bestaand uit publieksinkomsten, sponsoring en subsidie, is gezien behaalde resultaten in de afgelopen periode, geloofwaardig.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

The Ruggeds hebben een onafhankelijk bestuur en de organisatie geeft inzicht in de taken en verantwoordelijkheden van de medewerkers. De organisatie heeft een externe vertrouwenspersoon en formuleert beleid voor een veilige werkomgeving. Ze zijn lid van het NAPK.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
The Ruggeds hanteren de cao Toneel en Dans, maar zijn financieel niet in staat op dit moment volledig fair pay te honoreren.

a. In het licht van de verwachte inkomstenontwikkeling vindt de commissie dat The Ruggeds op dit onderdeel meer had kunnen reflecteren en scherpere keuzes had kunnen maken.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
The Ruggeds weten goed wie hun doelgroepen zijn en stimuleren herhaalbezoek via een breed scala aan social mediakanalen, maar ook via ludieke en fysieke interventies weten ze hun publiek te bereiken. Een grote diversiteit aan middelen wordt ingezet waaronder het openstellen van de lessen, activiteiten op festivals, theaters, scholen, clubs en poppodia.

3,2, Nieuw publiek (max 50 punten) 50
Het betrekken en binden van nieuw publiek loopt voor een groot deel via de stakeholders zoals theaters, festivals, poppodia. Deze en andere communities benaderen hun eigen achterban. De toegankelijkheid voor nieuwkomers willen The Ruggeds vergroten door de programmering nog diverser te maken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
The Ruggeds hebben een sterke lokale en regionale functie die werkt als een magneet. Ze werken samen met een aantal gemeenten in de provincie. Hun landelijke impact benoemen ze niet expliciet, maar ze toeren met hun producties door heel Nederland en horen bij de top. Ook internationaal maken ze furore.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Ruggeds draagt met zijn activiteiten bij aan omgevingskwaliteit, duurzame verstedelijking en gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20

a. Het omgevingsbewustzijn van Ruggeds reikt niet veel verder dan hun eigen vakgebied en is als zodanig beperkt.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
The Ruggeds voldoen aan de code diversiteit en inclusie. Vanaf de oprichting zijn ze een diverse organisatie die geen onderscheid maakt op onderscheid op basis van leeftijd, geslacht, seksuele voorkeur of culturele achtergrond.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 380 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Rugged Solutions	90	95	100	95	380

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Theaterfestival, ’s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, circus en theater

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000

Het Theaterfestival bestaat al 40 jaar en keert terug naar het centrum van Den Bosch, naar De Parade, maar ook naar andere plekken binnen de stad. Komende periode wil het festival ook ‘resoneren’: een grotere impact maken door betekenisvolle ervaringen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie heeft de aanvraag met plezier gelezen en is blij met de duidelijke en transparant weergegeven visie. Het festival ademt in zijn programma en werkwijze kernwaarden als duurzaamheid (niet alleen ecologisch, maar ook door ruime aandacht voor talentontwikkeling), inclusie en wederkerigheid. Het festival kijkt niet alleen naar wat zich aandient, maar heeft ook een aanjagende rol. De commissie merkt wel op dat de selectieprocedure inzichtelijker geformuleerd had kunnen worden.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De programmering van het festival kent een grote gelaagdheid. Van afstudeerders tot internationale projecten. Diverse makers bedienen diverse publieksgroepen. Zowel makers als publiek worden betrokken bij de programmering. Boulevard neemt hiermee een heel eigen positie in onder theaterfestivals.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het vakmanschap van het festival is de afgelopen decennia bewezen. Er is een artistiek en productioneel team dat door personeelswisselingen heen solide blijft. Het activiteitenplan leest integer en brengt een coherent verhaal. Festival Boulevard is er echt voor de makers en niet voor zichzelf. Ook de programmering op het snijvlak van kunst, zorg en wetenschap wordt vanuit brede en overtuigende deskundigheid samengesteld.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De zeggingskracht van het festival is voor zowel het publiek als de makers groot.

De adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100 punten).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30
De begroting voor de komende jaren is sluitend.

a. Dat is mede vanwege een niet toegelichte post ‘bijzondere lasten’ van 80.000 euro. Daarmee is de begroting niet helemaal transparant.
b. Festival Boulevard heeft een lage algemene reserve gezien de omvang van de begroting. Hierdoor is het weerstandsvermogen laag.

De begroting toont een zeer geleidelijke groei vanuit de afgelopen periode. Dat is gezien het beperkte weerstandsvermogen een realistische keuze. Er is een goede en realistische mix van inkomstenbronnen.

c. Een visie op hoe om te gaan met risico’s ontbreekt.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
De adviescommissie zet een aantal vraagtekens bij toepassing van de Code.

a. De organisatiestructuur is niet duidelijk toegelicht in de aanvraag. Hoe wordt bijvoorbeeld omgegaan met de vele vrijwilligers? En wat is de verhouding met de stichting Bosse Nova, die op de website wel, maar in de aanvraag niet wordt genoemd?
b. Ook de samenstelling van de raad van toezicht wordt in de aanvraag niet toegelicht.

De aanvraag vermeldt wel de beschikbaarheid van een vertrouwenspersoon.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Aan de Fair Practice Code is een paragraaf gewijd in de aanvraag. Festival Boulevard volgt de Cao Nederlandse Podia. Ook de richtlijnen uit het Beleid Integriteit en Omgangsvormen worden gevolgd. Componisten en auteurs krijgen auteursrechten uitbetaald.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 50
Het Festival kent een grote vaste achterban, een jaarlijks terugkerend publiek. Voor een flinke groep is die band verduurzaamd in een vriendenstichting. Slechthorend publiek wordt bediend door gebarentolken. Ook is er actief beleid ontwikkeld om drempels voor specifieke doelgroepen weg te nemen.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 50
Na enkele edities waarin het festivalhart net buiten de stadsmuren lag, keert Boulevard terug naar de binnenstad van Den Bosch. De verwachting dat dit tot publieksaanwas zal leiden is realistisch.
Het festival breidt de maatregelen om publiek met fysieke beperkingen aan zich te binden uit, zoals schrijftolken en audiodescriptie. Ook is er aandacht voor het aanpassen van het meubilair en voor een prikkelarme agenda in samenwerking met Stichting Onbeperkt Genieten.
In de binnenstad maakt de organisatie aparte festivallocaties met elk een eigen stempel. Het kijkt niet alleen naar nieuwe generaties makers, maar ook naar nieuwe generaties publiek.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100 punten).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max. 25 punten) 25
Lokaal en regionaal is het festival ingebed in het Directeuren-overleg Culturele Instellingen ’s-Hertogenbosch, met collega-festivals, het kunstvakonderwijs, de 400 vrienden van Boulevard en de 230 vrijwilligers. Maar ook op provinciaal niveau en landelijk niveau is de reikwijdte en aantrekkingskracht aantoonbaar. Samenwerking met Vlaamse culturele organisaties is voor het festival al jarenlang vanzelfsprekend.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max. 25 punten) 25
Boulevard maakt ruimschoots aannemelijk hoe het aan provinciale maatschappelijke opgaven voldoet. Interessant is de berekende economische impact op de regio: elke euro aan ticketgeld levert bijna het viervoudige op voor de lokale economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Het festival kent jarenlange, duurzame samenwerking met veel culturele en maatschappelijke instellingen door de hele provincie en daarbuiten.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Diversiteit en inclusie zijn goed in de organisatie geïncorporeerd. Aan de hand van de 4 P’s (personeel, programmering, publiek en partners) geeft Festival Boulevard duidelijk en overtuigend aan hoe het daarbij te werk gaat.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 370 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Theaterfestival Boulevard	100	70	100	100	370

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Festival Circolo, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 624.000

Circusfestival Circolo strijkt jaarlijks neer in het Spoorpark, in het hart van Tilburg. Afgelopen beleidsperiode was er een grote diversiteit aan circus zien. Van grote, voor een breed publiek toegankelijke voorstellingen tot kleiner, experimenteel werk. Circolo was en blijft de toonkamer van hedendaags circus.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
De visie van Festival Circolo is helder. Het is zowel een makers- als publieksfestival op het gebied van 'het nieuwe circus': circusvoorstellingen met een dramaturgische lading en zonder dieren.
Festival Circolo richt zich op kwaliteitsontwikkeling in de circusdiscipline en op met name jonge makers en refereert aan relevante maatschappelijke thema's.
De adviescommissie waardeert dat de sterke theatrale omgeving van de circustent in ere wordt gehouden. De opmerking dat circus van oudsher queer is wekt enige bevreemding. Die is prikkelend, maar de commissie onderschrijft die constatering zelf niet zondermeer.

a. De adviescommissie mist een duidelijke artistieke visie op de betekenis van het nieuwe circus binnen de podiumkunsten.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Wat Festival Circolo doet is onderscheidend binnen het genre van het circus. Het verspreidt de uitgangspunten van de in Frankrijk ontstane Magie Nouvelle in Nederland, waarvoor de circusacademie van Fontys in Tilburg en van Codarts in Rotterdan in Nederland een belangrijke voedingsbodem vormen.
Oorspronkelijk is ook dat het festival verbinding legt tussen circusartiesten en digitale kunstenaars.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Festival Circolo heeft in de loop der jaren een grote expertise en ervaring opgebouwd. Het festival toont een actuele en brede staalkaart van zijn werkgebied. De geprogrammeerde voorstellingen zijn van hoog niveau en zijn aansprekend voor een breed publiek.
Jaarlijks is er een seminar, er zijn labs en residentieplekken. Internationale programmeurs bezoeken het festival als showcase.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De zeggingskracht van Festival Circolo is groot. Er is een veelheid aan activiteiten, er zijn veel verschillende groepen. Het inclusieve karakter van het circus staat voorop.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie van Festival Circolo is goed en er is voldoende eigen vermogen.
Circolo heeft voor de komende jaren een sluitende begroting en die is transparant en reëel. Ook de begrote mix van inkomstenbronnen is realistisch.

a. In de aanvraag ontbreken een visie en beleid met betrekking tot bedrijfsrisico's.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
De stichting hanteert het raad van toezicht-model. De taak- en rolverdeling tussen RvT en de directeur/bestuurder is vastgelegd in een directiestatuut.

a. De adviescommissie mist een omschrijving van de taken en de verantwoordelijkheden van de medewerkers in de aanvraag.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Het beloningsbeleid van Circolo is gebaseerd op de Cao Nederlandse Podia. Er is ruimte voor loonontwikkeling voor de zzp'ers en voor hun ontwikkeling.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max. 50 punten) 50
Festival Circolo leunt voor zijn publiciteit op de gebruikelijke, soms traditionele middelen, zoals vlaggen en posters. Wel is er een nieuwe website. Daarnaast doet het circus publieksonderzoek dat een basis legt voor een strategie om nieuw publiek binnen te halen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Voor het aantrekken van nieuw publiek heeft Festival Circolo een pr-bureau in de arm genomen, onder meer om publiek met een migratieachtergrond te bereiken. Daarnaast beschrijft de aanvraag concrete voornemens om nieuw publiek te bereiken, onder andere door samenwerking met maatschappelijke partners, social circus-projecten, programmering voor specifieke groepen, korte previews in wijken en aansluiting zoeken bij urban sports.

a. Het inhoudelijke, inclusieve karakter van de programmering van het festival komt nog onvoldoende tot uiting in een vergelijkbare diversiteit binnen de samenstelling van het publiek.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Festival Circolo is goed ingebed in Tilburg en kent er veel samenwerkingsverbanden.
Onder meer door aanwezigheid op Festival Cement, Festival Boulevard en het Bevrijdindingsfestival doet het ook in de rest van Brabant van zich spreken.
In de rest van het land manifesteert het zich in festivals als Circusstad Rotterdam, Cirque Mania in Den Haag, *This is not a circus* en Circusbende in Amsterdam.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Festival Circolo draagt met de manier waarop het festival wordt geproduceerd bij aan een klimaatproof Brabant. Daarnaast versterkt het duurzame verstedelijking, omgevingskwaliteit en (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Festival Circolo heeft een uitstekend track record van samenwerking met andere culturele en maatschappelijke partijen. De voortzetting die de aanvraag daarvan in de komende periode laat zien, is daardoor overtuigend.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
De doelstellingen die Circolo voorstelt in het kader van de Code diversiteit en inclusie overtuigen de commissie onvoldoende. Circolo constateert in de aanvraag dat het overgrote deel van de makers, artiesten en medewerkers niet divers is. Om dit te ondervangen heeft het een adviseur inclusie aangesteld.

a. Hiermee heeft het de verantwoordelijkheid voor het bevorderen van inclusie buiten de eigen organisatie geplaatst. Diversiteit & Inclusie zou nu juist als doorlopend bewustwordingsproces van binnenuit moeten worden gevoed en niet projectmatig moeten worden georganiseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 365 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Festival Circolo	95	85	90	95	365

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting DansBrabant, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000

DansBrabant werkt als dansvoorziening voor Noord-Brabant en ondergaat een transitie van louter ontwikkelinstelling naar een huis voor productie en talentontwikkeling. Het biedt residenties aan beginnende makers en wil drie voorstellingen per jaar maken.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15
De commissie waardeert de missie van DansBrabant. Ze is nieuwsgierig waarom DansBrabant de transitie wil naar een meer presenterende taak.

a. De visie van DansBrabant is in de aanvraag niet helder genoeg. Een beschrijving van de signatuur ontbreekt.
b. De adviescommissie mist een verbindende artistieke visie van waaruit de makers in het productiehuis worden geselecteerd, ook al is de motivatie per maker op zichzelf wel duidelijk.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
DansBrabant verzorgt een unieke en belangrijke functie in de provincie. In de regio is nergens anders een plek waar zelfstandige makers in dans terecht kunnen. Het is een plek waar makers zich veilig kunnen ontwikkelen en waar produceren niet het belangrijkste is.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Over het vakmanschap bestaat bij de commissie geen twijfel. De begeleiding is zorgvuldig en deskundig. DansBrabant schept voorwaarden waaronder makers kunnen experimenteren en groeien.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De zeggingskracht van het enige danshuis in Noord-Brabant is groot voor met name de deelnemende makers. De organisatie organiseert tal van projecten op verschillende podia voor zowel kenners als een meer algemeen publiek.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
Stichting DansBrabant heeft een goede balanspositie en een positief eigen vermogen.
De begroting voor de komende jaren is structureel sluitend, en transparant en realistisch. De mix van inkomstenbronnen van DansBrabant is divers en bewezen realistisch.

a. In het jaarverslag is een risicoparagraaf opgenomen. Hierin worden risico's onderkend maar er is geen visie of beleid geformuleerd om die risico's te verkleinen of de gevolgen ervan op te vangen.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
DansBrabant hanteert het bestuursmodel. De samenstelling van het bestuur wordt toegelicht. De taakverdeling tussen bestuur en directie is vastgelegd in een directiereglement. De samenstelling van het team wordt duidelijk toegelicht. Om een veilige werkomgeving te garanderen is in 2023 een protocol ongewenste omgangsvormen opgesteld en is er een onafhankelijke vertrouwenspersoon. Dit alles boezemt vertrouwen in bij de commissie.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Medewerkers worden beloond volgens de CAO Toneel en Dans. In 2023 is gereflecteerd op thema's als Fair Pay, werken met zzp'ers en duurzame inzetbaarheid. Met het actieplan dat daaruit voortkwam bouwt DansBrabant mee aan Fair Chain.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
DansBrabant doet veel om bestaand publiek aan zich te binden nu het zich ook een meer presenterende taak aanmeet. Het kan bogen op een goed netwerk vanuit het ontwikkeltraject en trekt onder meer publiek met het initiatief Club SoDA.

a. Daar tegenover staat dat DansBrabant onvoldoende concrete inspanningen laat zien om diversiteit in het publiek te vergroten.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
DansBrabant maakt het gebouw toegankelijker en de organisatie is op zoek naar meer presentatieplekken.
Naast inzet van de vertrouwde marketinginstrumenten, bouwde DansBrabant met choreograaf Nikita Maheshwary aan een community van Tilburgse vrouwen afkomstig uit verschillende wijken en met uiteenlopende maatschappelijke en culturele achtergronden. Ook vinden er filmpresentaties plaats en een 'dansjacht' in de Tilburgse Piushaven. Allemaal goede initiatieven om nieuwe publieksgroepen aan te trekken.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
DansBrabant heeft veel samenwerkingsverbanden op lokaal en provinciaal niveau zijn. Het werkt door deelname aan talentontwikkelplatform PLAN Brabant samen met een groot aantal van de daarbij aangesloten organisaties. Tilburg Dansstad, Moving Futures. OFF Spring, Moving Media Lab zijn enkele andere netwerkorganisaties waarmee DansBrabant samenwerkt op provinciaal en landelijk niveau. De organisatie is daardoor ook nationaal een belangrijke speler.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De samenwerking met Jija Sohn en Karel Tuytschaever om te komen aan een 'LichaamsBewustzijnsKit' ondersteunt de provinciale opgave rond gezondheid.
De organisatie draagt met haar activiteiten verder bij aan omgevingskwaliteit en duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De genoemde samenwerkingsverbanden op lokaal, provinciaal en landelijk niveau onderstrepen dat DansBrabant duurzaam samenwerkt met andere culturele en maatschappelijke partijen in de provincie.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
DansBrabant kent samenwerkingen, zoals met Emancipatiecentrum Feniks en Toegankelijk Tilburg, die bijdragen aan de doelstellingen van de Code Diversiteit en Inclusie. Voor de vacature van de voorzittersfunctie in de raad van toezicht wordt gezocht naar een persoon die maakt dat het bestuur een betere afspiegeling is van de samenleving.

a. Overige doelstellingen voor de komende jaren moeten nog verder worden geconcretiseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 365 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

DansBrabant	90	90	90	95	365

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Date Breda/LeineRoebana

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 640.000, -

Dansgezelschap LeineRoebana staat (inter-)nationaal bekend om haar fysieke danstaal en vervlechtingen met livemuziek en andere disciplines. Het gezelschap bestaat inmiddels 33 jaar. LeineRoebana is sinds 2012 het huis-dansgezelschap van het Chassé theater in Breda.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie is overtuigd van de gelaagde en heldere visie van waaruit LeineRoebana werkt. De fysieke danstaal gaat altijd samen met bestaande of voor de voorstelling gecomponeerde live muziek die in de scene wordt uitgevoerd, in een geslaagd geïntegreerd geheel. De choreografieën hebben een duidelijke LeineRoebana signatuur waarbij gebogen of gebroken, maar toch steeds vloeiende lijnen in het bewegingsmateriaal de basis vormen. De methode die de het koppel Leine en Roebana hanteert is gebaseerd op diepgaand en gedegen onderzoek. Ze nemen een dramaturg met een gedegen filosofische inslag in de arm om analytisch naar hun werk te kijken. LeineRoebana staat steeds weer open voor nieuwe perspectieven om hiermee de dansstijl verder te ontwikkelen door deze te bevragen en zo de kwaliteit te verhogen. De aandachtspunten zijn crossdisciplinariteit en polynarrativiteit als vertelwijze.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De signatuur van LeineRoebana is duidelijk onderscheidend binnen de danssector. Door de jaren heen heeft het gezelschap een eigen stijl, methodiek en vocabulaire ontwikkeld.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het vakmanschap van LeineRoebana staat voor de commissie buiten kijf. De aanvraag is niet alleen geloofwaardig geschreven, het gezelschap maakt de pretenties ook waar. Men kent de danstraditie en reflecteert daarop in de voorstellingen. LeineRoebana weet partners, zoals componisten en musici met onbetwiste reputatie aan zich te binden.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De zeggingskracht van LeineRoebana is bewezen. De indruk op het publiek is mede te danken aan aansprekende inleidingen, lessen en masterclasses. Er wordt goed geïnvesteerd in toewijding van de dansers aan de visie.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn goed en de begroting is sluitend.

a. Bij het realiteitsgehalte van de begroting past een kritische opmerking. De begroting is weliswaar transparant opgesteld en goed toegelicht, maar de begrote provinciebijdrage overschrijdt licht het maximum dat de subsidieregeling toelaat.
b. LeineRoebana heeft geen visie beschreven op het omgaan met risico's.

Met betrekking tot de financieringsmix merkt de adviescommissie op dat deze divers is en goed aansluit op de behaalde resultaten in de huidige periode.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
LeineRoebana heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht. De organisatiestructuur is goed toegelicht evenals de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers. De organisatie heeft een reglement opgesteld om een veilige werkomgeving te garanderen en een protocol voor handelen bij onwenselijke situaties is aanwezig.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
LeineRoebana volgt in het beloningsbeleid de CAO Toneel en Dans en de commissie heeft waardering voor het feit dat de vaste kern van de dansers in dienstbetrekking is. Voor een kleiner gezelschap is dit prijzenswaardig en vrij uitzonderlijk. De organisatie draagt af aan het omscholingsfonds en investeert duurzaam in de medewerkers.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
LeineRoebana investeert veel in de duurzame opbouw en behouden van publiek. Een divers randprogramma zoals inleidingen en opwarmgesprekken is een integraal onderdeel van hun voorstellingen. Het wegnemen van drempels is in de aanvraag toegelicht.

a. De commissie merkt op dat de opbouw van een divers publiek achterblijft terwijl de voorstellingen zich hier wel goed toe lenen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de intentie en inzet van LeineRoebana om de participatie van nieuw publiek te bevorderen. De aankomende periode wil het gezelschap meer op locatie gaan spelen. Ze bespelen het danscircuit vol verve en hebben goede tools ontwikkeld om nieuwe groepen te bereiken en daar zit diversiteit in verdisconteerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de mate waarop LeineRoebana in Breda een plek heeft weten te veroveren, met steun van het stedelijk theater. Provinciaal is het gezelschap inmiddels een grote speler in het veld en werkt samen in projecten met onder andere Dyane Donck en Jacqueline Hamelinck. Op landelijk niveau speelt het in de kleinere en grotere theaters en werkt het met veel gewaardeerde makers uit verschillende disciplines samen.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
LeineRoebana draagt met haar activiteiten bij aan omgevingskwaliteit, duurzame verstedelijking en mentale gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20

a. LeineRoebana beweegt zich voornamelijk binnen het eigen vakgebied. De commissie merkt op dat de duurzame samenwerking met culturele en maatschappelijke partijen bij veel producties niet breed is.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
De reflectie op de eigen organisatie met het streven om meerstemmiger te worden, is goed verwoord en overtuigt de commissie.De doelstellingen hadden explicieter genoemd moeten worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 365 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

LeineRoebana	100	85	90	90	365

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Matzer, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:

1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000

Matzer maakt impactvol theater dat midden in de samenleving staat. De voorstellingen zijn ‘gelaagd en actueel, met een focus op kwaliteit en artistieke autonomie’. Matzer speelt in theaters en op locatie, bijvoorbeeld bij bouwbedrijven en zorginstellingen die een relatie hebben met het thema van een productie.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie stelt vast dat de uitgangspunten en plannen van Matzer inzichtelijk zijn beschreven.
Matzer wil impact maken door artisticiteit te verbinden aan actuele maatschappelijke betekenis, naar aanleiding van concrete gebeurtenissen.
De commissie is positief over de keuze om ook te spelen voor betrokken groepen op locatie zoals voor vrachtwagenchauffeurs en in zorginstellingen.
In de komende periode zal Madeleine Matzer met pensioen gaan, over de opvolging is goed nagedacht. De kernwaarden blijven behouden, nu gerealiseerd vanuit een meerstemmig artistiek collectief.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
In de werkmethode en de manieren om onderwerpen onder de aandacht te brengen, is Matzer onderscheidend ten opzichte van andere theatermakers. Het vertrek van Madeleine Matzer brengt hier wel een onzekerheid met zich mee.

a. Het onderscheidend karakter van Matzer was tot nu toe onmiskenbaar aan de bijzondere kwaliteiten van Madeleine Matzer gekoppeld. De commissie kan er daarom niet zonder meer vanuit gaan dat dit na haar vertrek op hetzelfde hoge niveau kan worden voortgezet. Zij laat zich daarvan in de komende periode echter graag overtuigen.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De expertise van Madeleine Matzer is in het bestaan van het gezelschap overtuigend bewezen. Voor de komende periode haalt de organisatie goede mensen in huis, zoals Lot Vekemans, Manoushka Zeegelaar Breeveld en Melissa Knollenburg. Ook in hun ervaring en reputatie als makers heeft de commissie vertrouwen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Niet alleen door thematiek en kwaliteit, ook door een goede keuze van nieuwe acteurs, elk met hun eigen ervaring en achtergrond, weet Matzer haar publiek overtuigend aan te spreken. Ook, of misschien juist, door op te treden bij bedrijven en instellingen die een directe relatie met de thematiek van een voorstelling hebben, kan de impact groot zijn.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en het eigen vermogen zijn goed, er is een sluitende en reële begroting en een realistische mix van inkomsten.

a. Wel ontbreken een visie en beleid over hoe om te gaan met risicio's.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Matzer kent een raad van toezicht met vijf leden.

a. De samenstelling van de raad van toezicht wordt niet toegelicht

Daarnaast is er een overzicht van belangrijkste functies in de organisatie.

b. Verder hanteert Matzer het Handboek Administratieve Organisatie en heeft de organisatie een organisatie-adviestraject doorlopen. Daaruit spreekt motivatie, maar aanleiding en opbrengst blijven onduidelijk. Daar had de commissie meer duidelijkheid over willen krijgen.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
Matzer volgt de Cao Toneel en dans en zegt te werken volgens de Code Fair Practice/fair pay.

a. In de aanvraag staat echter niets over het beloningsbeleid ten aanzien van zzp'ers, vrijwilligers en freelancers. Voor een volledig beeld had de commissie ook daar informatie over willen aantreffen.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 50
De commissie vindt het interessant dat Matzer publieksonderzoek heeft gedaan, ook naar de impact van de voorstellingen. Lovenswaardig is dat Matzer naast de theaters, het publiek opzoekt waar het gegeven de specifieke thematiek van een productie zit: van 'zorginstellingen tot autogarages, bouwbedrijven, dienstverleners, overheden en onderwijsinstellingen'.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 50
De commissie is ook hier lovend over de ondernemende manier waarop vanuit de inhoud van de voorstelling bedacht wordt voor welk publiek de voorstelling interessant is en waar je dat publiek kunt vinden. Elk nieuw initiatief brengt nieuw publiek mee. Dit zorgt voor publiek wat vaak nog nooit eerder een voorstelling heeft bezocht.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Matzer is een gevestigde speler in het regionale, provinciale en landelijke veld. Landelijk wordt het ondersteund door het Fonds Podiumkunsten, hetgeen de betekenis in de landelijke infrastructuur onderstreept. Matzer brengt de voorstellingen op locaties door het hele land.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Matzer maakt in een aparte paragraaf in de aanvraag duidelijk dat het provinciale maatschappelijke opgaven ondersteunt waar het gaat om een gezonde en veilige leefomgeving en om gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Matzer werkt duurzaam samen met zowel bedrijven als maatschappelijke partners en theaters. Het houdt thema's langdurig op het programma waardoor samenwerking met andere partijen in het verlengde van die thema's voortduurt.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15
Matzer geeft een beperkte reflectie op de implementatie van deze code.

a. Er is het voornemen om de raad van toezicht meer divers en inclusief te maken, maar meer dan een voornemen is dat nog niet; er is geen duidelijke doelstelling aan gekoppeld.
b. Matzer geeft er ook voor het overige in de aanvraag nog onvoldoende blijk van dat de urgentie van implementatie van deze code werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90)

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score bedraagt 360 punten.

Stichting Matzer	95	75	100	90	360

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Tiuri, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 200.000

Tiuri leidt mensen met een (cognitieve) beperking op tot professionals in de podiumkunsten. Het beschikt over een locatie in Breda en een in Tilburg. Er is een opleidingstraject dat uiteindelijk resulteert in Compagnie Tiuri waar puur professioneel wordt gewerkt.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie heeft grote waardering voor de uitgangspunten van Tiuri. De organisatie denkt en werkt niet alleen vanuit de zorg, overtuigend is ook de artistieke invalshoek. Een groep potentiële makers waar weinig culturele instellingen aandacht aan besteden, komt professioneel in aanraking met podiumkunsten, dit tot beider voordeel.
Tiuri onderhoudt ook een kenniscentrum waarin het proces wordt onderzocht en gearticuleerd. Dit draagt bij aan de integriteit van de visie.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
Tiuri biedt zijn makers een nieuw perspectief waarmee de organisatie een bijzondere bijdrage levert aan de samenstelling van het professionele veld. Er zijn echter ook andere gezelschappen die mogelijkheden bieden tot podiumkunstbeoefening voor mensen met een beperking.

a. Een reflectie op de plaats van Tiuri ten opzichte van die andere initiatieven ontbreekt in de aanvraag.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Op het gebied van vakmanschap heeft het artistieke team zich bewezen. Er zijn mooie uitkomsten gerealiseerd. Vakmanschap blijkt ook uit de keuze van de mensen met wie wordt samengewerkt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De ontwapenende kracht van wat Tiuri doet is groot. Het emancipatoire karakter en de resultaten die dat oplevert maken indruk op zowel deelnemers als toeschouwers.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
Tiuri heeft een sluitende begroting ingediend. Er is een realistische mix van inkomsten en de eigen inkomsten hebben een goed niveau.

a. Het eigen vermogen laat een licht opgaande lijn zien, maar getuigt toch nog van een laag weerstandsvermogen.
b. De begroting en toelichting zijn niet helemaal transparant. De daling in baten en lasten ten opzichte van de huidige periode wordt niet helder toegelicht.
c. Ook is de toelichting op het risicomanagement in de toelichting bij de begroting mager.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Tiuri heeft een directiebestuur en een raad van toezicht. De aanvraag laat duidelijk zien hoe de onafhankelijkheid van beide organen wordt gegarandeerd.

a. Niet duidelijk is de verhouding tussen bestuur en artistieke leiding.
b. Daarnaast is er wel een overzicht van taken en verantwoordelijkheden, maar dat is onvoldoende uitgewerkt en daardoor niet inzichtelijk.
c. De aanvraag maakt niet duidelijk of er sprake is van een klachtenregeling en of het overleggen van een VOG verplicht is voor medewerkers. Gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep is dit wel van belang.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Tiuri heeft voor de opzet van een eigen salaris- en functiegebouw een zorgvuldige mix gemaakt van beloningsnormen uit het zorgveld (Cao Gehandicaptenzorg) en cultuur (Cao Toneel en Dans). De uitwerking leidt tot een overtuigend resultaat.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 50
Tirui heeft zorgvuldig en voortvarend een eigen publiek opgebouwd en heeft dat aan zich weten te binden.

3.1. Nieuw Publiek (max 50 punten) 50
De aanvraag geeft overtuigend aan hoe Tiuri door meer samenwerking met de relevante partners, een inmiddels aangestelde marketingspecialist en een externe marketingstrateeg aan verbreding van het publiek werkt.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 20
Tiuri is als organisatie goed ingebed in de lokale culturele infrastructuur. Het netwerk waarbinnen de organisatie een rol speelt strekt zich ook uit tot buiten de provincie.

a. Binnen de provincie is de werking wel grotendeels tot West-Brabant beperkt.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Tuiri levert met zijn activiteiten een bijdrage aan verschillende provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Tiuri maakt overtuigend duidelijk met een aanzienlijk aantal partners een duurzame samenwerking te hebben gerealiseerd, waaronder zorginstellingen, groepen en onderwijsinstellingen op het gebied van professionele dans en theaters.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15
De stichting houdt rekening met aspecten van de Code diversiteit en inclusie in haar plan van aanpak. Zo hebben spelers daadwerkelijk een inbreng via de Spelersraad.

a. De commissie is er desondanks niet van overtuigd dat de organisatie urgentie van implementatie van deze code daadwerkelijk voldoende heeft geïnternaliseerd, gezien de afwezigheid van reflectie op de samenstelling van de raad van toezicht en het bestuur.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 355 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Tiuri	95	75	100	85	355

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Panama Pictures, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000, -

Panama Pictures maakt voorstellingen op het snijvlak van dans en circus. De producties zijn grootschalig en vinden in het theater en op locatie plaats. Met House of Panama wil Panama Pictures onderzoek en talentontwikkeling voor jonge circusmakers stimuleren.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
Panama Pictures is een dans- en circusgezelschap in Den Bosch en staat onder artistieke leiding van Pia Meuthen. In de voorstellingen worden beide disciplines geïntegreerd waarbij een balans wordt gezocht tussen het fragiele en het virtuoze. Panama Pictures is huisgezelschap van de Verkadefabriek. De commissie is positief over de beschrijving van de artistieke visie waarbij de positie van de mens in de wereld in beschouwing wordt genomen. Meuthen probeert in haar voorstellingen de suggestie van een imaginaire ruimte te realiseren waar de kwetsbaarheid van de mens voelbaar wordt. De signatuur hangt samen met de scenografie. Monumentale decors en speciaal gecomponeerde muziek en grotendeels live uitgevoerd, spelen een belangrijke rol in de voorstellingen. Meuthen wil zich meer op een verhaallijn richten en toewerken naar een eenduidigere dramaturgie. Hiermee wil ze een steviger positie innemen in het veld. Ook de maatschappelijke betrokkenheid wordt helder omschreven.

a. De commissie merkt echter op dat het idee van een House of Panama summier is beschreven. Aangezien het een nieuw en belangrijk onderdeel in de toekomst gaat worden, had zij een meer uitgewerkt plan willen lezen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie vindt Panama Pictures (inter)nationaal onderscheidend door het grote formaat van de voorstellingen en de taal die de verschillende disciplines laat samengaan.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie vindt Panama Pictures artistiek inhoudelijk gegroeid sinds de vorige aanvraag. Het gezelschap heeft uitstekende vakmensen in huis. Ook daarbuiten wordt goede expertise gezocht.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Panama Pictures spreekt een steeds groter publiek aan met haar voorstellingen. De (inter)nationale erkenning van Panama Pictures laat zien dat de zeggingskracht toeneemt. Het bespelen van de grote zaal draagt hieraan bij.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30
De begroting is sluitend. De begroting laat een gestaag doorgaande lijn zien ten opzichte van de huidige periode. Een realistische mix van inkomstenbronnen is aanwezig.

a. De balanspositie en de positie eigen vermogen van Panama Pictures zijn matig aangezien er is ingeteerd op het eigen vermogen. De liquiditeit is hoog, maar die bestaat voornamelijk uit vooruit ontvangen subsidies; daar zit geen ruimte voor het opvangen van tegenvallers.
b. De kostenbegroting is op hoofdlijnen gemaakt waarbij opvalt dat met name de personeelskosten van de activiteiten sterk stijgen. Een duidelijke toelichting hierop ontbreekt.
c. Er is in de aanvraag geen visie op het omgaan met risico's.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Panama Pictures heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht. De aanvraag geeft een overzicht van de organisatiestructuur en ook van de ring van personen om de organisatie heen. De verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn vastgelegd.

a. De commissie merkt echter op dat een lid van de RvT in 2015 voor de tweede periode is benoemd en volgens het rooster van aftreden in 2019 had moeten aftreden.
b. De organisatie heeft een interne vertrouwenspersoon binnen de Raad van Toezicht terwijl een externe vertrouwenspersoon veel wenselijker is. Via de NAPK is de organisatie aangesloten Stichting Sociale Veiligheid Podiumkunsten, maar daarbij wordt in het midden gelaten of een externe vertrouwenspersoon aanwezig is.

Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Panama Pictures volgt de CAOToneel en Dans en is aangesloten bij de NAPK. Het beloningsbeleid is op orde.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
Panama Pictures heeft drie doelgroepen kort benoemd: theater- en festivalbezoekers en makers. Voor het behouden en binden van bestaand publiek wil het gezelschap een community creëren. De ideeën voor contextprogramma voor die community bestaan uit zintuiglijke colleges, masterclasses en openbare repetities.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Panama Pictures wil de toename van nieuw publiek realiseren door meer seriebespelingen en op festivals te spelen die een brede programmering hebben. De commissie vindt dat Panama Pictures creatief nadenkt over nieuwe speelplekken.

a. De commissie vindt de plannen voor het vergroten van de diversiteit, zoals House of Panama, te algemeen beschreven.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Panama Pictures heeft zowel regionaal, provinciaal als landelijk een uitstekende positie opgebouwd.

Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Panama Pictures draagt bij aan provinciale maatschappelijke opgaven. Deze bijdrage is in de aanvraag goed beschreven.

Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de samenwerking van Panama Pictures met een diversiteit aan culturele en maatschappelijke partijen.

Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

a. Panama Pictures heeft drie doelstellingen met betrekking tot de code: aanpassen van de genderbalans, de meerstemmigheid vergroten en publieksverbreding via optredens op festivals. Deze laatste doelstelling heeft geen betrekking op de organisatie.
b. De commissie vindt dat Panama Pictures kritischer op de eigen organisatie zou mogen zijn: ‘internationaal’ is iets anders dan ‘inclusief.

De commissie stelt vast dat de aanvraag nog niet voldoende laat zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigenorganisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 345 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Panama Pictures	95	70	90	90	345

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Schippers&VanGucht, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000

S&VG maakt Theatrale installaties die een gesprek tussen generaties op gang brengen. Ze doen dat in de openbare ruimte. Ongewone publieksopstellingen bepalen direct de manier van kijken, waardoor passief toeschouwen onmogelijk wordt en verandert in meeleven.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie “Theater, circus en dans” de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
Schippers&VanGucht presenteert een heldere signatuur, die enerzijds voortborduurt op succesvolle artistieke elementen van de afgelopen periode (intergenerationele benadering, activering van het publiek, input vanuit wetenschap), maar zichzelf ook uitdaagt. Het gezelschap zet een stap waarin een beeldende taal (mime, muziek, sfeer) een sterkere positie in gaat nemen ten opzichte van tekst. De activiteiten worden concreet genoeg beschreven om deze stap nieuwsgierig en met vertrouwen tegemoet te zien.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Schippers&VanGucht heeft een duidelijke, onderscheidende artistieke signatuur, met heel precies maatwerk in de uitvoering. De adviescommissie ziet die eigenheid met de beschreven activiteiten voor de komende periode alleen maar groeien, van sprekend discours naar (meer) beeldend discours.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
Het vakmanschap van Schippers&VanGucht spreekt overtuigend uit het track record. Er is een vakkundig team dat in staat is tot het precisiewerk dat de producties in alle lagen nodig hebben.

a. De commissie had graag nog iets meer gelezen over hoe de projecten tot stand komen. Hoe ziet de Visual Thinking Strategy (VTS) eruit op een bijeenkomst? Hoe wordt het ontvangen door de doelgroep? Ook is er weinig inzage in hoe er training en scholing wordt gegeven.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Schippers&VanGucht gebruikt wetenschappelijke inzichten als inspiratiebron. De terminologie en de bewoordingen die in de aanvraag zijn te lezen, worden bevestigd door de praktijk. Het publiek wordt makkelijk meegenomen in de wereld van de installatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en het eigen vermogen zijn goed. Er is een sluitende, transparante en realistische begroting ingediend. Het eigen inkomstenniveau is goed en ook voor het overige toont de begroting realistische inkomstenbronnen.

a. De stichting geeft noch in het activiteitenplan noch bij de meerjarenbegroting een visie en beleid met betrekking tot bedrijfsrisico's.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
De stichting hanteert het raad van toezicht-model. De taken en verantwoordelijkheden van de teamleden worden goed beschreven.
Schippers&VanGucht is een kleine organisatie met een beperkte capaciteit. Er wordt bewust niet op groei ingezet, zodat de werkdruk hanteerbaar blijft. De organisatie is aangesloten bij Mores en Stichting Sociale Veiligheid Podiumkunsten en hanteert het Theatre Green Book.

a. De samenstelling van de Raad van Toezicht wordt in de aanvraag niet toegelicht.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Bij de uitvoering van het beloningsbeleid wordt de CAO Toneel en Dans aangehouden als leidraad. Voor zzp'ers geldt een aangepaste regeling.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 40
Bijna de helft van het publiek bestaat uit scholieren in het PO. Schippers&VanGucht is heel actief richting die doelgroep. In de komende periode komt daar het Voortgezet Onderwijs bij. Leraren worden met workshops voorbereid. Diversiteit in het publiek is met deze schoolgerichte aanpak gegarandeerd.

a. Beleid om publiek aan zich te binden is niet afdoende beschreven. Hier had de adviescommissie meer aandacht voor willen zien in het activiteitenplan.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 40
Om nieuw publiek te vinden gaat Schippers&VanGucht verder met onderzoek naar bredere fysieke toegankelijkheid van de installaties. Daarnaast wordt de bezetting op het onderdeel marketing versterkt.

a. De adviescommissie mist in de aanvraag concrete doelstellingen over wat de opbrengst van deze inspanningen zou moeten zijn.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Schippers&VanGucht heeft een stevige basis in Breda. Via het collectieve aanbod van Brabant Menu vindt Schippers&VanGucht scholen in de rest van de provincie, met name in kleine kernen.
Op landelijk niveau doet het gezelschap van zich spreken op festivals verspreid over het hele land.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Schippers&VanGucht bevordert in de stedelijke uitbreiding van Breda de sociale cohesie en de solidariteit binnen verschillende groepen, en draagt zo bij aan duurzame verstedelijking, omgevingskwaliteit en (mentale) gezondheid. In de materiaal- en partnerkeuzes voor realisering van de installaties en kostuums draagt het gezelschap bij een duurzame economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De afgelopen jaren heeft Schippers&VanGucht bewezen langdurig samen te werken met andere culturele en maatschappelijke partijen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De organisatie werkt aan inclusie door steeds te onderzoeken hoe de installaties zo veel mogelijk voor iedereen (fysiek) toegankelijk kunnen worden gemaakt.

a. Het bestuur en de teams blijven te weinig cultureel divers.
b. De diversiteit wordt wel genoemd in algemene opmerkingen, maar er is geen plan van aanpak.

c. Reflectie op de eigen diversiteit ontbreekt. Wat betreft diversiteit geeft de aanvraag geen blijk van een geïnternaliseerde urgentie om de code te implementeren.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 345 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Schippers&VanGucht	95	85	80	85	345

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Body of Art, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 200.000

Body of Art opereert in de Grey Space. Dit is een methodiek, gebaseerd op ideeën van artistiek leider Annemijn Rijk waarmee een kunstwerk door belichaamde interactie tussen publiek, performer en kunstenaar tot leven wordt gebracht.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
De commissie is geïntrigeerd door de visie van Annemijn Rijk. Zij gaat uit van een cultureel bepaalde werkelijkheid die wij lichamelijk ervaren. Zij vertaalt dat in zintuiglijk performancetheater.

a. De commissie vindt de visie complex geformuleerd. Het ontbreekt aan een heldere uiteenzetting die voor buitenstaanders probleemloos te volgen is.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
De filosofische oriëntatie is in de aanvraag goed onderbouwd. Zo is de benadering en de definiëring van het concept Grey Space een goed vertrekpunt.

a. Vertrekken vanuit de Grey Space is overigens niet iets unieks. Zoals ook in al het activiteitenplan staat te lezen, is opereren in Grey Space iets wat al door andere groepen en makers wordt gedaan.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van Annemijn Rijk en haar performers, en van de andere teamleden. Er is een aantal goede coproducenten gevonden (scenograaf en componist) die eveneens hoogstaand vakmanschap vertegenwoordigen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
De beschrijving van de methodiek getuigt van het appèl dat de voorstellingen doen op het lichaamsbewustzijn van het publiek.

a. De beoogde betrokkenheid vraagt van het publiek de bereidheid een zekere afstand te overbruggen wat de zeggingskracht in bredere zin in de weg kan staan.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
Het eigen vermogen is in de afgelopen jaren gedaald, maar er resteert genoeg weerstandsvermogen gezien de omvang van de begroting. De begroting is ook sluitend en realistisch. De financieringsmix is eveneens realistisch.

a. Een visie en beleid rond risico's ontbreken.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Body of Art hanteert het bestuur-directiemodel. De organisatiestructuur is duidelijk beschreven. De taken en verantwoordelijkheden van de dagelijkse leiding, de marketeer, de productiewerker en huistechnici worden goed toegelicht.
Medewerkers kunnen online bij Mores terecht en er is een gedragscode.

a. Volgens de aanvraag is er nog geen vertrouwenspersoon.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
In het beloningsbeleid wordt de Cao Theater & Dans aangehouden.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 50
Body of Art somt een achttal publieksgroepen op die de organisatie reeds met succes bedient.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 40
Om nieuw publiek te bereiken staat in de aanvraag een aantal maatregelen opgesomd. Het behelst het gericht benaderen en uitnodigen van groepen en instellingen.

a. Het gericht benaderen van nieuwe publieksgroepen zoals beschreven in de aanvraag zal naar het oordeel van de commissie niet per se leiden tot het bereiken van een groot en breed publiek.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Body of Art is goed ingebed in de culturele infrastructuur. Zowel op regionaal, provinciaal als op vooraanstaande nationale festivals (Holland Festival, Oerol, De Karavaan, SPRING, Noorderzon en Zeeland Nazomerfestival) speelt Body of Art een rol.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Body of Art draagt met haar activiteiten bij aan de provinciale maatschappelijke opgaven rond omgevingskwaliteit, duurzame stedelijke ontwikkeling en (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Body of Art heeft een stevig en relevant netwerk in de provincie en kent inmiddels duurzame samenwerking met een aantal theaters, zoals De Nieuwe Vorst, Chassé en de Verkadefabriek.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
Body of Art geeft in een aparte paragraaf in het activiteitenplan haar eigen definitie van inclusie en diversiteit. Daarin wordt een aantal knelpunten benoemd.

a. De adviescommissie vindt het betoog erg theoretisch en leest weinig concrete aanzetten tot actie.
b. Er worden geen doelstellingen voor het bevorderen van diversiteit en inclusie bínnen de organisatie genoemd.
c. Over het geheel getuigt de aanvraag onvoldoende van een geïnternaliseerde urgentie om diversiteit en inclusie in de zin van de Code in de organisatie te implementeren.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 345 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Body of Art	85	85	90	85	345

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Kostic voor hedendaagse kunst, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 200.000, -

Stichting Kostic, een Tilburgs dansgezelschap onder artistieke leiding van Jelena Kostic, zoekt de grenzen op tussen het theater en de openbare ruimte. Kostic gaat samenwerkingen aan met andere disciplines en domeinen, waaronder freerunning, architectuur en film/installatie en creëert werk dat zich begeeft tussen dans, performance, video-installatie, lichtkunst en scenografie.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
Het theatrale werk van Kostic richt zich voornamelijk op dansperformance en film, waarin zij menselijke angsten en verlangens wil blootleggen. De commissie is positief over de integriteit van de aanvraag. De focus van haar werk verandert van indoor naar outdoor. Ze ontwikkelt een choreografisch parcours, Blind Spot, in meerdere steden. De overige projecten die ze onderzoekt zijn freerunning, architectuur en film(installatie). Het programma is zowel overzichtelijk als prikkelend en daardoor artistiek overtuigend. De motivatie voor haar binnen- en buitenwerk is goed beschreven.

a. De onderbouwing van de nieuwe koers waarbij taal en overwegingen van architectuur worden onderzocht is beperkt, aangezien het gezelschap zich in deze discipline al heeft begeven met Blind Spot. Nu worden voornamelijk vragen gesteld.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Kostic heeft een eigen filmische beeldtaal die de commissie oorspronkelijk vindt. Film en voorstelling zijn een verlengde van elkaar en onlosmakelijk verbonden, maar los van elkaar blijven beide ook overeind.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de keuzes voor het artistieke team om Kostic heen. Het brengt bewezen vakmanschap in de verschillende artistieke elementen bijeen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Kostic hanteert een aansprekend idioom, mede door de kwalitatief hoogstaande crossovers. Zij heeft de zeggingskracht van de voorstellingen nog vergroot tijdens Covid toen de theaters gesloten waren, door het ontwikkelen van Blind Spot.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30
De balanspositie en het eigen vermogen zijn goed. De begroting is structureel sluitend.

a. De begroting op opgesteld op hoofdlijnen en is te summier toegelicht en daardoor niet transparant. De begroting stijgt flink. De beheerslasten zijn verdubbeld en de inkomsten uit structurele subsidies stijgen nog forser.
b. Een risicoanalyse is niet aanwezig in de aanvraag. De SWOT-analyse in de jaarrekening leidt niet tot de gevraagde visie en beleid op risico's.
c. Bij de geringe omvang van de publieksinkomsten speelt de aard van het werk in de openbare ruimte mee, maar de subsidieafhankelijkheid is daardoor groot. De verwachting van verdubbeling van de gemeentelijke subsidie is niet onderbouwd; het realisme van de financieringsmix is daardoor niet overtuigend.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Kostic heeft een onafhankelijk bestuur. Er bestaat een overzicht van de organisatiestructuur. Het valt de commissie op dat het profiel van het bestuur naar eenzijdigheid neigt.

a. De vertrouwenspersoon is intern; de commissie merkt op deze extern gezocht dient te worden om de sociale veiligheid beter te borgen.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
De directie en dansers worden betaald volgens de cao Toneel en Dans en componisten volgens de richtlijnen van Nieuw Geneco. Vanaf 2025 wordt Kostic lid van het NAPK.

a. In de beloning van zzp'ers moeten nog stappen worden gezet om eerlijke betaling te kunnen garanderen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (50 punten) 40
Kostic heeft voor bestaand en nieuw publiek zeven doelen geformuleerd. Door meer outdoor te gaan spelen wordt een bredere publieksgroep bereikt. De organisatie weet het merk Kostic sterk te branden.

a. De marketingmiddelen vindt de commissie echter vrij traditioneel, in tegenstelling tot het sterke beeldmateriaal en films. Op het gebied van publieksonderzoek moet bijvoorbeeld nog een stap worden gezet.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Kostic heeft voor bestaand en nieuw publiek zeven doelen geformuleerd. De publieksonderzoeken moeten meer zicht geven op nieuw publiek.

a. Ten aanzien van het vergroten van de diversiteit wordt te vanzelfsprekend aangenomen dat dit gebeurt door buiten het theater te gaan werken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Kostic beschrijft overtuigend haar rol op regionaal, provinciaal en landelijk niveau.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Kostic draagt met haar activiteiten bij aan de realisatie van verschillende provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Kostic heeft een hoge mate van omgevingsbewustzijn. In Tilburg richt de organisatie zich op partnerschappen die het wegnemen van barrières als doel hebben zoals de Quiet Community, woonzorgcentrum het Laar en Sterk Huis.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

a. Met de naleving van de code wordt door Kostic een begin gemaakt, maar het staat nog in de kinderschoenen. De veronderstelling dat het project freerunning automatisch tot diversiteit leidt, is niet voldoende.

Door de samenwerking met artistiek partner Alexander Baba Laman wordt echter een andere stem hoorbaar.

b. De veronderstelling dat diversiteit zich op alle niveaus in de organisatie zou moeten bevinden, is nog niet aan de orde.Kostic laat in de aanvraag niet zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie werkelijk geïnternaliseerd is.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 335 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Kostic voor hedendaagse kunst	95	70	80	90	335

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Oortwolk, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000, -

Oortwolk maakt geestig en poëtisch jeugdtheater voor kinderen van 4 tot 12 jaar en staat onder artistieke leiding van Suzanne van der Horst. Het gezelschap wil in haar voorstellingen wat van binnen wringt in de spotlights zetten.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
Het gezelschap uit Eindhoven wil in haar voorstellingen wat van binnen wringt in de spotlights zetten. Voor de aankomende jaren staat het vierluik *Diepvanbinnen* op het programma dat in zijn essentie raakt aan levensvragen. De ludieke stijl met elementen van clownerie, tekstmime en objecttheater stimuleert de verbeeldingskracht van kinderen en laat nieuwe werelden zien. De commissie heeft waardering voor het enthousiasme waarmee de aanvraag is geschreven. Vertrekpunten, zoals het anti-stereotiep denken en het vermijden van ongelijkheid, worden duidelijk benoemd, theatercodes, zoals vervreemding, worden hier goed bij betrokken.

a. Wel merkt de commissie op dat de samenhangende betekenis van de gebruikte technieken mime, object, tekst en clownerie in de producties nog onvoldoende is toegelicht.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15
De artistiek leider neemt existentiële levensvragen als uitgangspunt bij haar vooronderzoek.

a. Het plan daarvoor heeft een duidelijke opbouw, maar de uitwerking en vormgeving doen hier en daar clichématig aan.

Het programma is onderscheidend.

b. Wel merkt de commissie op dat Oortwolk haar positie in het veld beter had kunnen toelichten.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
De activiteiten worden met vakmanschap voorbereid. De artistiek leider begeleidt vanaf 2025 studenten bij Fontys Theater Academie in Tilburg. De vooronderzoeken worden ondersteund door de inzet van een dramaturg, een filosoof, een kinderpsychotherapeut en een educatief adviseur.

a. De commissie vindt de artistieke uitvoering van de voorstellingen daarentegen wat minder krachtig.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
Oortwolk weet een groot jong publiek aan te spreken op festivals, scholen, bibliotheken en heeft dit in relatief korte tijd kunnen realiseren. De commissie spreekt haar waardering hiervoor uit, want de concurrentie op het gebied van jeugdvoorstellingen is groot.

a. De stappen die Oortwolk moet zetten om binnen de sector toonaangevend te zijn, zijn nog niet overtuigend genoeg uitgewerkt.

De adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn voldoende, maar in de korte periode sinds de oprichting is nog nauwelijks eigen vermogen opgebouwd. Dit is het gevolg van aangewezen zijn op projectfinanciering. Wel is een stijgende lijn te zien. De begroting op hoofdlijnen is sluitend.

a. De commissie heeft twijfel bij het realiteitsgehalte van de begroting. Weliswaar is een visie op het omgaan met risico's aanwezig en is de financieringsmix divers samengesteld, maar de commissie ziet een risico omdat een structurele bijdrage van het Fonds Podiumkunsten te vanzelfsprekend wordt ingecalculeerd.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Oortwolk heeft een onafhankelijk bestuur. Een overzicht van de organisatiestructuur is aanwezig, taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn vastgelegd. De organisatie heeft een goed team van adviseurs om zich heen verzameld. De formulering van een veilige werkomgeving richt zich op het voorkomen van overbelasting. Een vertrouwenspersoon is aanwezig via bureau Punt Uit.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
De commissie is positief over de eerlijke manier waarop Oortwolk reflecteert op het beloningsbeleid. Het volgt de Cao Toneel en Dans ook al kan het medewerkers op dit moment niet het aantal uren bieden dat zou horen bij de werkzaamheden.

b. Dat betekent wel dat medewerkers vooralsnog worden overvraagd.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
Het bestaand publiek wordt goed bereikt door de vaste programmering door Parktheater en andere theaters. De inzet van marketing en publiciteit is gedegen. De publieksgroepen zijn goed beschreven, cultuurcoaches worden ingezet, intermediairs spelen een rol en voor speciaal onderwijs worden programma's ontwikkeld en een kids reportersteam wordt opgezet.

a. De commissie merkt wel op dat qua diversiteit specifieker beleid kan worden gevoerd.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Oortwolk beschrijft allerlei activiteiten om de participatie van nieuw publiek te bevorderen. Met Parktheater wordt deelname aan speciale activiteiten en festivals onderzocht, stappen worden genomen richting speciaal onderwijs en een kids reportersteam wordt samengesteld.

a. De voor de hand liggende voornemens zijn onvoldoende overtuigend voor het beoogde resultaat.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Alle voorstellingen van Oortwolk zijn te zien in Natlab en de repetities vinden plaats in Pand P. Het gezelschap bereikt scholen lokaal en in de provincie via cultuurbemiddelaars en impresariaat Bannink. Het aantal theaters en festivals waar Oortwolk wordt geprogrammeerd, breidt zich gestaag uit door het hele land.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Oortwolk geeft een goede beschrijving van de bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven. De activiteiten dragen onder andere bij aan gezondheid en een groter zelfbewustzijn en Oortwolk werkt in de producties bewust met duurzame materialen.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Oortwolk werkt duurzaam samen met Brabantse theaters en jeugdzorgwerkers en bereikt via intermediairs scholen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

Oortwolk benoemt een drietal doelstellingen: zichtbaarheid in diverse gemeenschappen vergroten, onzichtbare vlekken ontmaskeren en solliciteren laagdrempelig maken. Ook wordt een aantal acties beschreven.

a. De beschreven aanpak van de doelstelling om blinde vlekken op dit punt aan het licht te brengen, vindt de adviescommissie niet overtuigend.
b. Over het geheel laat de aanvraag nog onvoldoende zien dat de urgentie om deze code te implementeren in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 330 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Oortwolk	75	85	80	90	330

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Corpo Máquina Society - Samenleven, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 520.000

Corpo Máquina Society is het choreografisch platform waarbij artistiek leider Guilherme Miotto met zijn aanpak Instinctive Performance steeds meer en meersoortige bewegers betrekt. Het platform werd eind 2017 opgericht om alle producties, projecten en plannen die Miotto initieerde vanuit één kern samen te brengen. Hij legt verbinding met andere domeinen en hij wil de kracht van artistieke processen steeds meer buiten officiële kunstinstellingen delen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
De aanvraag maakt duidelijk hoe Guilherme Miotto zijn kunst verbindt met scholen en daarmee zeer toegankelijk maakt. In de aanvraag worden de drie pijlers ('Grounds') duidelijk onderscheiden: de Creating Ground - producties, de Playing Ground – participatie en de Learning Ground - talentontwikkeling. Deze aanvraag heeft alleen bettrekking op de Learning Ground.
De commissie vindt Corpo Máquina een maatschappelijk zinvol project met een goede onderbouwing. Zo worden in de aanvraag de muziekkeuzes expliciet benoemd. En vanaf het begin wordt het decor meegenomen als partij in de choreografie.

a. Uit de aanvraag blijkt dat het artistieke streven nauw verbonden is met het maatschappelijke streven, de Playing Ground. Zozeer zelfs dat aandacht voor de artistieke visie in de aanvraag ondergeschikt raakt aan het maatschappelijk belang.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
De kijk van artistiek leider Guilherme Miotto op het lichaam, de 'Instinctive Performance-aanpak', is onderscheidend. Zijn ideeën en methode lezen als overtuigend.

a. Minder onderscheidend is de samenwerking van dansers met niet-professionele dansers. Professionals samen laten werken met amateurs is niet ongebruikelijk en het kan ook van invloed zijn op het onderscheidend artistiek niveau van een choreografie.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
Zoals al eerder vastgesteld werkt Miotto samen met amateur dansers. Dit heeft invloed op het vakmanschap in professionele kunstbeoefening.

a. Niet-dansers beschikken nu eenmaal meestal niet over ervaring en vaardigheid die professionele dansers wel hebben. Hierdoor kan de uiteindelijke choreografie minder vakmatig (professioneel) uitvallen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Zeggingskracht is er binnen de communities, op scholen en onder vakpubliek.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35 punten

a. Uit de financiële gegevens van de afgelopen jaren blijkt dat het eigen vermogen weliswaar groeit, maar dat het weerstandsvermogen toch nog erg laag is.

Voor de komende jaren is er een structureel sluitende begroting.

b. Het valt de adviescommissie op dat de begroting in de komende periode krimpt ten opzichte van de huidige periode. Dit wordt niet toegelicht.

Een inventarisatie van risico's en de omgang daarmee wordt goed beschreven.

c. De mix van de inkomstenbronnen voor de komende jaren, ten slotte, laat wat de herkomst betreft een realistische mix zien, maar de commissie merkt hierbij op dat het aandeel eigen inkomsten laag is.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Stichting Corpo Máquina kent een bestuur en een directie. Het is nu nog een kleine organisatie. De stichting bereidt zich voor op de overgang naar een model met een Raad van Toezicht.

a. Voor de komende jaren zijn er veel plannen op het organisatorische vlak, waarvan een deel nog niet ingevuld is.
b. Die grote hoeveelheid ontwikkelplannen is ingrijpend voor een kleine organisatie als Corpo Máquina en dat maakt de organisatie kwetsbaar, ook in de realisatie van de artistieke doelstelling.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
Eind 2023 organiseerde de organisatie een Fair Practice Lab. Ook wordt het Theatre Green Book als richtlijn gebruikt. Naast veel voornemens zijn er enkele concrete maatregelen voor de korte termijn zoals een informatiegidsje voor zzp'ers en een protocol Gewenste Omgangsvormen.

a. De voornemens voor de langere termijn die in de aanvraag staan zijn erg beknopt. Dit maakt op de commissie geen overtuigende indruk.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 40
De organisatie weet bij elke doelgroep een snaar te raken en doet een aantal dingen om publiek te binden, zoals het regelen van vervoer en vooral ook door de participatie door het publiek.
Gezien de kleine organisatie heeft de commissie waardering voor die inspanningen. Publieksbinding kan in het geval van Corpo Máquina moeilijk via social media plaatsvinden, en leunt op mond-tot-mond reclame.

a. De commissie mist niettemin een uitgewerkte marketingstrategie.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 40
Door samen te werken met partijen buiten de gekende culturele omgeving, bereikt Corpo Máquina steeds opnieuw andere doelgroepen.

a. Een doelbewuste aanvullende publiciteitscampagne om breder nieuw publiek te bereiken ontbreekt. Een beleid met bijbehorende middelen is niet uitgewerkt.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Corpo Máquina speelt een duidelijke rol op regionaal niveau en ook op provinciaal niveau.
De groep strijkt neer in steden als Rotterdam en Utrecht en speelt daarmee ook op landelijk niveau een rol.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De aanvraag wijdt een overtuigende paragraaf aan de bijdrage van Corpo Máquina aan provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Corpo Máquina beschrijft overtuigend haar duurzame samenwerking met andere culturele en maatschappelijke organisaties.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

De aanvrager noemt in de aanvraag een aantal doelstellingen ten aanzien van diversiteit en inclusie.

a. Die doelstellingen zijn op zich relevant, maar concrete consequenties ontbreken, zoals wat betreft de invulling van team en bestuur.
b. Over het geheel laat de aanvraag niet zien dat de aanvrager de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie werkelijk heeft geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 325 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Corpo Máquina	85	70	80	90	325

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting The100Hands, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 260.000

Gezelschap The100Hands uit Breda maakt fysiek-interactieve dansvoorstellingen waarin het publiek wordt verleid om ook daadwerkelijk mee te doen. The100Hands geeft daarmee invulling aan de menselijke behoefte om live en fysiek samen te zijn.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De commissie vindt de aanvraag helder verwoord en prettig leesbaar. Het spelplezier spat eraf en is aanstekelijk. De visie is consistent en getuigt van grote empathie met het publiek.
The100Hands hanteert een danstaal waarbij het dicht op de huid van het publiek zit en het bij de hand neemt. De performance is een opeenvolging van actie en reactie in wisselwerking met het publiek.

a. Dit brengt uit artistiek oogpunt ook beperkingen met zich mee. Doordat de danstaal deels afhankelijk blijft van het publiek is de ontwikkelmogelijkheid van de choreografie beperkt. De commissie had graag gezien dat meer ontwikkelperspectief geboden zou worden. Wanneer wordt dans meer dan een gedragspatroon, meer dan alleen fysieke interactie?
b. Een andere beperking is dat de artistieke scherpte ontbreekt. De performances lijken nu vooral educatieve kwaliteiten te hebben.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

a. Het fysiek-interactieve spel van The100Hands is binnen het dansveld niet onderscheidend.
b. The100Hands reflecteert te weinig op de eigen positie in relatie tot andere gezelschappen die een vergelijkbare danstaal hanteren.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de dansers. Die kunnen met hun dansante kwaliteit en integriteit goed uit de voeten met de methode en de benadering van het publiek.

a. De commissie mist bij de meeste projecten in de aanvraag informatie over het vakmanschap op het gebied van muziek en vormgeving van de voorstelling (lichtontwerp, kostuums, scenografie).
b. De danstaal zou diepgaander geanalyseerd mogen worden en op meerdere niveaus geïnterpreteerd. Onduidelijk is de dramaturgische visie als richtinggevend voor onderzoek en vorm.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De zeggingskracht van het spel voor de betrokken aanwezigen is groot. De drempel om mee te doen is zeer laag. Door de interactie ontstaat een indringende ervaring.

a. Keerzijde van deze interactie is een beperking in de diepgang van de choreografie.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50

De financiële balans en de positie van het eigen vermogen zijn goed. Er is wel een daling van het eigen vermogen geweest, maar de organisatie heeft nog genoeg financieel weerstandsvermogen. Voor de komende jaren is er een structureel sluitende begroting en die begroting acht de commissie realistisch. Ook is er een visie hoe met financiële risico's om te gaan.
Er is weliswaar sprake van een forse stijging van de begroting, maar door meer optredens in scholen en in het buitenland zullen de inkomsten ook stijgen. Deze verwachting is voldoende onderbouwd. De adviescommissie heeft mede daardoor vertrouwen in het realisme van de mix van inkomstenbronnen.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
The100Hands heeft een bestuur-directiemodel waarbij de opvolging goed is geregeld. Er is een directiestatuut en een handleiding voor reageren op ongewenste omgangsvormen. Er kan een beroep gedaan worden op een externe en een interne vertrouwenspersoon.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De aan The100Hands toegekende prijs van de Kunstenbond voor het beste voorbeeld voor fair practice in de dans onderstreept het vertrouwen van de adviescommissie op dit punt. The100Hands volgt de Cao Toneel en Dans en heeft ook oog voor kleine, maar voor dansers vaak belangrijke vormen van goed werkgeverschap.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100 punten).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 40
Publiek voor de performances wordt hoofdzakelijk bereikt door de samenwerkingspartners.

a. De algemeen gehouden indeling in drie hoofddoelgroepen (families, jongvolwassenen/studenten en scholen) vraagt om een verdere differentiatie.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 30
De uitbreiding van speellocaties brengt mogelijk meer en diverser publiek met zich mee. Hiervoor zijn nieuwe functies in de organisatie nodig.

a. De huidige lijst met marketingmiddelen om meer publiek te bereiken getuigt niet van veel creativiteit in het gebruik van sociale media.
b. Een bewuste inzet op grotere diversiteit van het publiek blijkt niet uit de aanvraag

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
The100Hands kent goede samenwerkingsverbanden in Breda en in de provincie door aansluiting bij PLAN Brabant. Theater Boulevard, Chassé Theater en opleidingsinstituten zijn voorbeelden van andere partners. Ook buiten Noord-Brabant zijn er steeds meer optredens. Opmerkelijk en veelbelovend is de grote rol die het buitenland heeft in de speellijst.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
The100Hands levert met zijn activiteiten een bijdrage aan verschillende provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
The100Hands kent veel samenwerkingspartners en heeft aandacht voor de duurzaamheid van relaties met partners en medewerkers.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

The100Hands geeft in de aanvraag aan belang te hechten aan diversiteit en inclusie.

a. De ambities blijven in de beschrijving echter steken in goede voornemens. Er worden geen concrete doelstellingen en acties geformuleerd.
b. De aanvraag laat niet zien dat de organisatie de urgentie van de implementatie van de code werkelijk heeft geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 325 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

The100Hands	65	100	70	90	325

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Verkadefabriek, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant €849.293,-

Verkadefabiek in Den Bosch is een multiplex waar theatervoorstellingen, films en concerten worden getoond.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
Verkadefabriek heeft als theater- en filmhuis de afgelopen jaren een stevig fundament gelegd. De organisatie biedt plek aan huisgezelschappen van hoge kwaliteit. De aankomende jaren wil het uitgroeien tot een multiplex met oog voor andere perspectieven en waar iedereen zich welkom voelt. Hedendaagse kunst wordt naast vernieuwende, avant-garde kunst gepresenteerd waarbij wordt gestreefd naar de grootst mogelijke flexibiliteit en het deelgenoot maken van bezoekers. Vreugde, verbeelding en informele ontmoeting staan centraal. De Verkadefabriek herneemt de productie- en ontwikkelfunctie in de Studio en Atelier en programmeert jonge makers in de kleine zaal. De commissie is positief over de visie die wordt beschreven: het bieden van ruimte en experiment aan makers, het opheffen van een scheiding tussen productie, presentatie en publiek en een zoektocht naar nieuwe manieren om het publiek te binden en zijn wereld te vergroten.

a. De commissie merkt discrepantie op tussen de inhoud van de plannen en de weinig bevlogen manier waarop deze zijn beschreven. De commissie had in de aanvraag meer onderbouwing van de keuze voor specifieke makers willen lezen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De Verkadefabriek is binnen de context van een theater oorspronkelijk. Het aanbod is divers, richt zich op verjonging. De organisatie is in staat verschillende makers aan te trekken en voelt zich verantwoordelijk voor het veld.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De activiteiten worden met vakmanschap uitgevoerd hetgeen blijkt uit de vaardigheid waarmee de professionele activiteiten tot stand komen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De zeggingskracht van Verkadefabriek voor het publiek in de directe omgeving en daarbuiten is groot en van betekenis voor de cultuurbeleving.

De adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn goed. Het eigen vermogen is zeer hoog, maar hiervan is slechts een klein deel vrij inzetbaar voor tegenvallers. De begroting is structureel sluitend.

a. Het realiteitsgehalte van de begroting is niet inzichtelijk omdat de begroting alle verschillende onderdelen van de Verkadefabriek bevat waaronder de filmzalen. De commissie krijgt geen helder beeld van de begroting voor het ingediende activiteitenplan, waardoor het niet mogelijk is om de groei te beoordelen.
b. De aangevraagde subsidie van bijna € 850.000 overstijgt ruimschoots het maximaal toe te kennen bedrag van € 625.000. De batenkant van de begroting is daarom niet reëel.
c. Verkadefabriek beschrijft geen beleid over het omgaan met risico's.
d. De mix van inkomstenbronnen is niet overtuigend vanwege de onrealistische aangevraagde bijdrage vanuit de provincie en gebrek aan transparantie over horeca- en bioscoopinkomsten.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
De Verkadefabriek heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht. Een beleid voor een veilige werkomgeving is vastgelegd in een handboek voor de medewerkers. Een externe vertrouwenspersoon is aanwezig.

a. Een overzicht van de organisatiestructuur ontbreekt in de aanvraag en ook een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers wordt gemist.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Het beloningsbeleid van Verkadefabriek is transparant en helder. De organisatie volgt de CAO Nederlands Theater.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
Verkadefabriek schetst een aanpak om het bestaande publiek te binden door het verhogen van het aantal podiumpashouders, werving van nieuwe supporters en terughalen van oud supporters. Verkadefabriek wil met de verschillende functies een totaalbeleving in het theater realiseren. Veel herhaalbezoek van bestaand publiek wordt met name door het filmprogramma tot stand gebracht.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Verkadefabriek benoemt tien kansen om de participatie van nieuw publiek te bevorderen en die zijn haalbaar, zoals een vaste lage prijs op dinsdag, het inzetten van een groep jonge hosts en een podcast.

a. De commissie vindt de formulering in de aanvraag om meer in te zetten op het bereiken van een cultureel divers publiek te algemeen; dit had in concrete en haalbare doelen beschreven kunnen worden.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De Verkadefabriek heeft met haar aanbod aan theater, dans en film, faciliteren van voor Brabant belangrijke huisgezelschappen en deelname in relevante landelijke netwerken, een grote en uitstekende regionale, provinciale en landelijke functie.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De Verkadefabriek beschrijft in de aanvraag overtuigend haar bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven, zoals duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de mate waarop Verkadefabriek duurzaam samenwerkt met andere culturele en maatschappelijke partijen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0

a. De Verkadefabriek zegt te streven naar meer diversiteit en inclusie en noemt drie doelstellingen, maar deze zijn niet uitgewerkt in een realistisch actieplan. Nu komt het vrijblijvend over.
b. De RvT had volgens de commissie al divers samengesteld kunnen zijn door die op dit vlak uit te breiden.
c. De commissie vindt dat de Verkadefabriek voorbeeld stellend zou moeten zijn gezien de positie die zij inneemt in het veld en met zoveel personeel, publiek en andere partijen in huis die deze code beter hanteren.
d. De commissie merkt op dat de passage over dekolonisatie wrang aanvoelt in relatie tot een gebrek aan diversiteit in de eigen organisatie.

Al met al geeft de Verkadefabriek onvoldoende blijk van een geïnternaliseerde urgentie om deze code in de eigen organisatie te implementeren.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 325 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Verkadefabriek	95	65	90	75	325

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting This is not a show, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 220.000

Katja Heitmann werkt onder de noemer This is not a Show sinds 2019 aan Motus Mori, haar archief van de alledaagse en vluchtige menselijke beweging. De bewegingen zijn 'gedoneerd' door meer dan 2000 mensen van alle leeftijden, achtergronden en lichamen. Ook (juist!) mensen met een fysieke beperking horen daarbij.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
De visie van Stichting This is not a Show wordt in de aanvraag duidelijk beschreven en deze is eigenzinnig. Het is een onderzoek waarin door het publiek gedoneerde bewegingen geabstraheerd worden. Het onderzoek ontwikkelt zich door ook de bewegingen van mensen met een fysieke of cognitieve beperking erbij te betrekken. Een potentieel kwetsbare stap, maar de integriteit van Heitmann hierbij staat voor de commissie buiten kijf.

a. Het vocabulaire blijft in deze visie echter beperkt. De commissie zet vraagtekens bij de houdbaarheid van de artistiek inhoudelijke ontwikkeling die de organisatie beoogt op langere termijn. Er wordt wel gezocht naar andere locaties, maar het fysiek vocabulaire blijft variëren op een thema.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
Het uitgangspunt van Motus Mori is onderscheidend.

a. Ook hier blijft de vraag of het project zich inhoudelijk nog ontwikkelt ten opzichte van wat in de afgelopen jaren is bereikt. Het gaat eerder om kleine variaties dan om verdieping.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is overtuigd van het vakmanschap. De esthetiek van het project is goed doordacht en krijgt veel aandacht.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
Voor mensen die hun bewegingen doneren kan de uiteindelijke uitvoering een diepe ervaring opleveren. Het proces van archiveren is het werk zelf.

a. Voor wie zelf geen betrokkene in het proces is geweest, is de choreografie minder indrukwekkend.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De stichting heeft een goede balanspositie en het eigen vermogen, bestaande uit algemene reserve en bestemmingsreserves, is toegenomen.
Er is een sluitende begroting ingediend.
Deze begroting is transparant en realistisch.
De adviescommissie heeft vertrouwen in de afgewogen mix van inkomstenbronnen.

a. Visie en beleid met betrekking tot risico's schieten tekort. Te hoge werkdruk wordt bijvoorbeeld als risico benoemd, maar verder niet geadresseerd.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Stichting This is not a Show kent een bestuurs- en directiemodel. De medewerkers en hun taken en verantwoordelijkheden worden duidelijk beschreven.

a. De invulling die This is not a Show geeft aan de code is te summier uitgewerkt in activiteitenplan en jaarverslag.
b. De borging van een veilige werkomgeving in de organisatie baart de commissie zorgen, vooral - zoals door de aanvrager zelf is genoemd - wat betreft de werkdruk van de medewerkers.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
De aanvraag bevat een toelichting op de begroting waarin gereflecteerd wordt op het beloningsbeleid en het hanteren van eerlijke beloning conform de Fair Practice Code.
De aanvraag is concreet over het beloningsbeleid en het volgen van de Fair Practice Code. Er wordt gewerkt met dagtarieven en lumpsums en die tarieven zijn jaarlijks met 10% gestegen.

a. Het wekt bevreemding dat differentiatie in de beloning pas op zijn vroegst vanaf 2025 zal worden doorgevoerd.
b. De commissie ziet dat de organisatie van goede wil is, maar ziet ook een aantal zwakke punten, zoals overbelasting van dansers en het verlangen van grote loyaliteit in beschikbaarheid.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (50 punten) 40
Publieksbinding vindt plaats doordat de potentiële toeschouwer al meteen betrokken is door de gedoneerde beweging

a. Dat deze werkwijze per definitie tot diversiteit in het publiek leidt, acht de adviescommissie een te gemakkelijke aanname.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
Kerken en musea zijn geëigende locaties om op te treden en nieuw publiek te vinden. This is not a show zoekt ook verbreding door zich te manifesteren op grote publieksevenementen, zoals Glow.

a. De adviescommissie acht de kans dat het publiek tijdens zulke massale evenementen ook wezenlijk inhoudelijk geïnteresseerd raakt in de voorstelling, niet vanzelfsprekend.
b. Het verzamelen van donaties op zulke evenementen zou wel een kans zijn om de diversiteit in het publiek voor Motus Mori te vergroten, maar in de aanvraag krijgt dat geen aandacht.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Ten minste een regionale functie (max 25 punten) 25
This is not a Show is verankerd in Tilburg en werkt er samen met de theaters daar.
De festivals waaraan This is not a show meedoet zijn verspreid over Brabant, de rest van Nederland en ook over het buitenland. Daarnaast zoekt de organisatie nieuwe locaties zoals kerken die ook landelijk verspreid zijn.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
This is not a Show draagt met haar activiteiten bij aan de provinciale maatschappelijke opgaven omgevingskwaliteit, duurzame verstedelijking en vitaal platteland en (mentale) gezondheid.

4,3, Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
In de aanvraag beschrijft This is not a Show overtuigend de culturele en maatschappelijke partijen waarmee de organisatie duurzaam samenwerkt.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10

De adviescommissie ziet op zichzelf goede intenties ten aanzien van deze code.

a. De doelstellingen zijn echter vaag geformuleerd.
b. Concrete acties om tot realisatie te komen ontbreken.
c. De aanvrager laat onvoldoende zien dat de urgentie van implementatie van deze Code in de eigen organisatie werkelijk geïnternaliseerd is.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 310 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting This is not a show	85	70	70	85	310

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting WArd/waRD, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:
1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 240.000,-

WArd/waRD maakt voorstellingen op het grensvlak van dans, muziek, performance en audiovisuele kunst die vertrekken vanuit de persoonlijk fascinatie, artistieke ambities en maatschappelijke betrokkenheid van choreograaf Ann Van den Broek.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
WArd/waRD is een dansgezelschap onder artistieke leiding van Ann Van den Broek. De stichting bestaat inmiddels 25 jaar en wil zich vestigen in Tilburg. Het gezelschap wil een heldere beeldtaal en uitgesproken zeggingskracht laten zien met de emotie als uitgangspunt. Van den Broek gebruikt het lichaam in beweging als basis voor de choreografieën en houdt zich bezig met creatie, interactie en presentatie. De thema's die de afgelopen tijd uitgangspunt zijn geweest voor de voorstellingen zijn onder andere dementie, vreugde, weerstand en verzet. In de aankomende periode richt WArd/waRD zich op meer persoonlijk gerelateerde onderwerpen zoals ouder worden, vrouw zijn, fysieke en mentale balans en artistieke vernieuwing.
In de aanvraag leest de commissie een goede reflectie, openheid en behoefte aan verdere artistieke verdieping en kennisdeling. Hernemingen uit vroegere jaren worden naar de actualiteit gebracht waardoor een andere laag wordt toegevoegd. Ook de vaste samenwerking met componist en musicus Gregory Frateur evolueert naar een andere artistieke relatie. De commissie merkt op dat het van belang is dat WArd/waRD zich uitdrukkelijker gaat positioneren binnen het dansveld van Noord-Brabant.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de signatuur van het gezelschap die goed ontwikkeld is en die bijdraagt aan de verbreding van het dansveld. Ook de keuze voor muziek/composities is onderscheidend.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
WArd/waRD heeft een geschiedenis van 25 jaar waarin het gezelschap meerdere prijzen heeft gewonnen. Internationaal is het gezelschap veel gevraagd. Het vakmanschap in de uitvoering van de choreografieën is bewezen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de artistieke integriteit die de choreografieën kenmerkt. De voorstellingen worden door het publiek goed ontvangen en de waardering in de (vak)pers is hoog, ook doordat het oeuvre zich ontwikkelt van provocerend naar meer reflectief.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en code

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en het eigen vermogen zijn goed. Het weerstandsvermogen is hoog. De begroting is sluitend. Er is een realistische mix van inkomstenbronnen. De financieringsmix is goed samengesteld waarbij opgemerkt moet worden dat de publieksinkomsten in Nederland laag zijn, maar daarentegen in het buitenland weer hoog.
a. De organisatie heeft geen analyse over het omgaan met risico's beschreven.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
WArd/waRD heeft een onafhankelijk bestuur en de onderdelen van de organisatie zijn goed toegelicht. Een directiereglement is aanwezig. Naast de vaste artistieke en zakelijke leiding is er een vaste kern aan dansers.
a. De commissie merkt op dat van deze vaste kern meerdere dansers inmiddels in vaste dienst zouden kunnen zijn. Het voor de komende periode voorgenomen streven hiernaar vindt de commissie in deze fase van het bestaan van de organisatie een tekortkoming.

b. Het beleid voor een veilige werkomgeving is te summier beschreven. Een vertrouwenspersoon is nog niet aanwezig.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
WArd/waRD volgt de cao Toneel en Dans, heeft de taken de laatste jaren beter verdeeld en onbetaald werk is ingeperkt.

a. De commissie is verrast is dat een versteviging van het beloningsbeleid pas de laatste jaren aan de orde is. Juist vanuit de bewezen continuïteit zou het correct zijn geweest om dansers, gezien de vaste kern, in vaste dienst te nemen. De loyaliteit die van dansers wordt verwacht schuurt volgens de commissie met dit gegeven.
b. Binnen de taken en verantwoordelijkheden valt op dat het onderdeel marketing summier aan bod komt. De commissie merkt op dat in 25 jaar een vorm gevonden had kunnen worden om dit onderdeel goed te implementeren.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
WArd/waRD heeft door de jaren heen een grote schare van liefhebbers opgebouwd. Naast vast publiek is ook een goede relatie met theaters. De organisatie wil budget vrijmaken om publiek te binden door meer interactie met verschillenden publieksgroepen.

a. De uitwerking hiervan blijft vrij algemeen. De commissie had hier meer creativiteit in de concretisering verwacht.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
WArd/waRD legt de focus op interactie met nieuw publiek.

a. De commissie merkt op dat WArd/waRD nauwelijks blijk van inzicht in voor de organisatie nieuwe publieksgroepen geeft, en hiermee voor de korte termijn een kans laat liggen.
b. Een verhuizing van Rotterdam naar Tilburg veronderstelt een uitgewerkte visie op de rol ter plekke. Dit blijft steken in een bespiegeling in algemene termen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
WArd/waRD heeft Tilburg gekozen als standplaats om vanuit deze stad regionaal een functie te verwerven. Provinciaal speelt het gezelschap een rol door optredens in verschillende theaters en schouwburgen zoals in Breda, Eindhoven en Den Bosch. De commissie heeft vertrouwen in de groei van de regionale en provinciale rol, zoals door samenwerkingen met Fontys en BLOOS. De landelijke rol is al jaren bewezen en onderstreept door meerjarige financiering door het FPK en ook internationaal wordt het gezelschap erkend.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
WArd/waRD levert met haar activiteiten een bijdrage aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 15

a. WArd/waRD had zich uitdrukkelijker rekenschap moeten geven van het cultureel en maatschappelijk veld waarin het gezelschap komt te opereren nu Tilburg de standplaats wordt.
b. De commissie mist een reflectie op wat de periode in Rotterdam het gezelschap heeft opgeleverd.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0

WArd/waRD benoemt de code en zegt welbewust te streven naar naleving.

a. Een inhoudelijke reflectie op de code ontbreekt echter, evenals heldere doelstellingen. Ook de 4 p's komen niet aan bod.
b. Voor een volwassen en stevige organisatie als WArd/waRD had de commissie meer kritisch vermogen verwacht ten aanzien van de code diversiteit en inclusie. Het perspectief is daarbij vrij eenzijdig.
c. De commissie stelt vast dat de aanvraag niet laat zien dat WArd/waRD de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, al daadwerkelijk heeft geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 65).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 305 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting WArd/waRD	100	70	70	65	305

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Cement, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000

Festival Cement bestaat al 25 jaar. Op het jaarlijkse Festival Cement in Den Bosch maakt publiek kennis met de nieuwste generatie professionele regisseurs, choreografen, circusmakers en multidisciplinaire theatermakers. Door het jaar heen fungeert het festival als producent, mentor en innovator.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15
De visie van Festival Cement is helder in de aanvraag weergegeven. De functie van festival voor beginnende makers is relevant.

a. De toonzetting in de aanvraag blijft vaak in algemeenheden steken. Zo vond de commissie geen onderbouwing van de stelling dat Festival Cement 'het toonaangevende festival in Nederland en Vlaanderen' zou zijn.
b. Daarnaast ontbreekt een scherpte in de artistieke selectiecriteria aan de hand waarvan de programmering wordt samengesteld.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Festival Cement is duidelijk een belangrijke speler in talentontwikkeling. Het is meer dan alleen een presentatiefestival. Door het jaar heen worden theatermakers goed begeleid en gecoacht.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het coachen van nieuwe theatermakers wordt gedaan door artistieke vakmensen met veel ervaring. Daarbij is er aandacht voor het hele palet aan vaardigheden dat voor (beginnende) makers relevant is. Vakmanschap is er ook bij het wegwijs maken van nieuwe makers in de beroepspraktijk.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
Cement is vooral aantrekkelijk voor professionals en kenners uit het vakgebied zoals programmeurs en talentscouts.

a. De zeggingskracht van het aanbod op Festival Cement is wisselend. De publieke belangstelling is niet heel groot.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 45
In de balanspositie van Cement is het eigen vermogen iets gedaald, maar de stichting kent nog steeds voldoende weerstandsvermogen. De begroting voor de komende jaren is structureel sluitend en het realiteitsgehalte is goed. De mix van inkomstenbronnen als subsidie, private fondsen, kaartverkoop en samenwerking is overtuigend. Het aandeel eigen inkomsten is substantieel.

a. De adviescommissie is kritisch over de manier waarop stichting Cement risico's op voorhand als laag inschat en daarom het formuleren van beheersmaatregelen onnodig acht.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Stichting Cement kent een Raad van Toezicht waarvan de samenstelling is toegelicht. De verdere organisatiestructuur is duidelijk beschreven. Taken en verantwoordelijkheden van de medewerkers worden benoemd. Er zijn protocollen en conflictsituaties worden besproken onder begeleiding of via het principe van geweldloze communicatie, waarin de artistiek directeur Leonie Clement is geschoold. De commissie stelt wel vast dat de huidige directie al heel lang ongewijzigd is. Dat draagt bij aan ervaring, maar kan een organisatie ook kwetsbaar maken.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
Festival Cement volgt de Cao Toneel en Dans. Daarnaast is het lid van de NAPK om op de hoogte te blijven van actuele ontwikkelingen op het gebied van honorariumrichtlijnen en arbeidsvoorwaarden.

a. Dat Festival Cement de Fair Practice Code onderschrijft wordt wel gesteld, maar de toelichting op het hanteren van de code is te summier.
b. De beloning van zzp'ers komt niet aan de orde.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 30
Festival Cement kent een vrij jong publiek waarvan een deel ook ieder jaar weer terugkomt. Het festival ontwikkelde in 2022 een nieuwe huisstijl en branding. De website is aangepakt. Daarnaast waren er initiatieven als 'pay what you want', een verlaagde toegangsprijs voor jongeren en wordt er opgetreden in de openbare ruimte buiten het reguliere theater.

a. Ondanks deze inspanningen blijven de bezoekersaantallen laag.
b. De gekozen aanpak geeft onvoldoende vertrouwen in de beoogde groei.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 30
Om meer bezoekers en nieuwe doelgroepen aan te trekken heeft Festival Cement voornemens in het activiteitenplan staan zoals het realiseren van een publieksapp.

a. De verdeling van de doelgroepen naar jonge of internationale professionals/vakgenoten en algemeen publiek is onvoldoende uitgewerkt Er zijn specifiekere doelgroepen te bedenken waarmee een meer doelgerichte werving zou kunnen plaatsvinden.
b. Verder geeft het activiteitenplan geen zicht op een prikkelende aanpak om een groei van bezoekersaantallen te bereiken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Het activiteitenplan geeft een overtuigend overzicht van samenwerkingspartners op regionaal, provinciaal en landelijk niveau, en ook in Vlaanderen.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Festival Cement draagt bij aan de provinciale maatschappelijke opgaven door zelf zo duurzaam mogelijk te werken en door in het programma bewust voor voorstellingen te kiezen die thema's als energietransitie en klimaat(stress) adresseren.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
Festival Cement is zich bewust van zijn rol binnen samenwerkingsverbanden en het belang van duurzame relaties.

a. De commissie mist een toelichting op de artistieke consequenties van zulke verbanden.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
De adviescommissie stelt vast dat Festival Cement niet voldoet aan het criterium
Voor zover aandachtspunten genoemd zijn, worden daar geen doelstellingen aan gekoppeld.
Festival Cement laat hierdoor niet zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 70).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 300 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Cement	85	85	60	70	300

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting De Nieuwe Vorst, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 480.000

Slogan van De Nieuwe Vorst (DNV): bij twijfel doen. DNV is een podium voor presentatie en realisatie van podiumkunst in de breedste zin en wil meebouwen aan de humuslaag van de regionale creatieve industrie, waarbij het theater garant wil staan voor meerstemmigheid.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is gecharmeerd van de slogan 'bij twijfel doen' en van de mix van theater, makers, krakers en horeca. Vooral de inbreng van de krakers (bottom up) zorgt voor vernieuwing. In het activiteitenplan staat een reeks initiatieven die de commissie aansprekend vindt, zoals de Voorspelbar. Duidelijk is dat De Nieuwe Vorst makers wil binnenhalen die zich op grenzen begeven, al is de programmering op zichzelf niet zo radicaal. Al met al roept de aanvraag het beeld op van een theater dat een uitnodigend cultureel ecosysteem voor de stad wil vormen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De Nieuwe Vorst neemt als vlakkevloertheater een speciale positie in Tilburg in. Het theater is weliswaar niet altijd de eerste met iets nieuws, maar nieuwe ontwikkelingen elders worden wel doordacht geïncorporeerd. Onderscheidend is De Nieuwe Vorst zodoende in het samenbrengen van de verschillende componenten onder één dak en in één tuin.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15
De Nieuwe Vorst wil garant staan voor meerstemmigheid in het regionale creatieve veld. Het maakt keuzes om dat te bereiken.

a. De adviescommissie mist een toelichting op hoe de randen gezocht en gevonden worden. Wie gaan er zoeken en wie maakt de keuzes en op grond van welke criteria?
b. De commissie zag graag meer onderbouwing van de kwaliteit en de inhoud van de coaching.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15
De adviescommissie ziet potentie voor het aanspreken van een breder publiek.

a. Vooralsnog is er weinig sprake van herhaalbezoek buiten een kleine kern. De aanvrager heeft de weg naar een bredere of nieuwe gemeenschap(pen) rond het theater nog niet gevonden.
b. Mogelijk speelt hierbij een rol dat de verschillende functies van broeinest en publiekstheater niet duidelijk worden gepositioneerd.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 80 punten).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 45
De begroting voor de komende jaren is sluitend en de commissie acht het realiteitsgehalte ervan aannemelijk. De begroting kent een realistische mix van inkomstenbronnen met een substantieel aandeel eigen inkomsten. Het risicomanagement is voldoende onderbouwd.

a. Het eigen vermogen en daarmee de financiële weerstand zijn de laatste jaren sterk afgenomen. Het weerstandsvermogen staat daarmee onder druk.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Het teruggrijpen naar een bestuursmodel en het afscheid nemen van een raad van toezicht laat zien dat de organisatie fundamenteel over de bestuursvorm heeft nagedacht.

a. De aanvraag bevat een organogram waarin de bestuurlijke verhoudingen zijn weergegeven. Hierin worden wel de functies genoemd, maar juist gezien de gemaakte keuze voor een ander besturingsmodel had de adviescommissie meer informatie willen krijgen over (de verwachtingen omtrent) het functioneren daarvan.
b. Een beschrijving van de veilige werkomgeving wordt onvoldoende uitgewerkt

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 10

Het beloningsbeleid van De Nieuwe Vorst is overdacht, maar laat een paar zwakke plekken zien.

a. Onduidelijk blijft hoe 'de krakers', die toch een belangrijk onderdeel van het profiel vormen, hier een positie in hebben.
b. Het verbaast de commissie dat de Nieuwe Vorst wacht op financiële ondersteuning van de gemeente alvorens de beloning van zzp'ers naar het gewenste niveau op te trekken.
c. Fair pay wordt ondergeschikt gemaakt aan de productiedrang en dat vindt de commissie niet de juiste keuze.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 30

De publiekswerking van De Nieuwe Vorst tot dusverre laat vanuit provinciaal gezichtspunt nog te wensen over.

a. De gemiddelde zaalbezetting is met 65% aan de lage kant.
b. Het theater weet buiten Tilburg en directe omgeving weinig publiek te bereiken.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 40

De Nieuwe Vorst heeft een pakket maatregelen om nieuw publiek aan te trekken: community building, schoolprogramma's, een jeugdtheaterfestival, contacten met queer communities en festivals, pay as you can.

a. Dit zijn op zichzelf te waarderen aanzetten, maar de adviescommissie had hier graag een meer integrale en ambitieuze strategie met toekomstbestendigheid gezien.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 15

De Nieuwe Vorst is goed ingebed in de lokale en provinciale netwerken.

a. Op nationaal niveau is de rol niet groot. De Nieuwe Vorst kent geen landelijke voorbeeldfunctie.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25

In het activiteitenplan wordt een bijdrage aan de opgaven om te komen tot een gezonde en veilige leefomgeving met waarborg voor de omgevingskwaliteit en brede welvaart onderbouwd.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

De Nieuwe Vorst kent een aantal duurzame samenwerkingsverbanden, zoals met de Schouwburg/Concertzaal Tilburg en met scholen in en om Tilburg.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 5

De aanvrager noemt drie punten die moeten bijdragen aan diversiteit en inclusie.

a. Die punten worden erg algemeen beschreven, zonder daarbij targets of doelstellingen te noemen.
b. De Nieuwe Vorst noemt wel de diversiteit in haar personeelsbestand, maar bij de keuze van nieuwe bestuursleden lijkt diversiteit geen rol te spelen.

c. Bij de partnerkeuze toont De Nieuwe Vorst nauwelijks prioriteit voor diversiteit & inclusie.
d. De aanvraag laat over het geheel niet zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, daadwerkelijk is geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score 70).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 290 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

De Nieuwe Vorst	80	70	70	70	290

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting House of Nouws, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 400.000

House of Nouws is genoemd naar Sanne Nouws die met een groep generatiegenoten sinds hun afstuderen samenwerkt. Ze maken voorstellingen voor 'kinderen van alle leeftijden'. Voorstellingen met ook voor kinderen urgente thema's. House of Nouws maakt een levendige en theatrale show waarbij het publiek een verrassende rol krijgt. 'Theater is de plek om wankelmoed te oefenen.'

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15
De visie van House of Nouws is adequaat verwoord in de aanvraag. De thema's van de te maken voorstellingen zijn aansprekend. Humor speelt een belangrijke rol in de voorstellingen.

a. De commissie is van mening dat je kinderen meer diepgang en complexiteit kunt meegeven. Daar waar de aanpak van het thema inhoudelijk spannend zou kunnen worden, blijft de opzet mild en behoedzaam.
b. Het vooronderzoek en de klankbordgroepen zijn een interessante manier van werken, maar voor het overige toont de artistieke signatuur weinig verdiepende reflectie.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

a. In de aanvraag ontbreekt een reflectie over de plaats van House of Nouws binnen de sector van het jeugdtheater.
b. Ook de uitwerking van de visie in presentatie en producties is weinig onderscheidend ten opzichte van hoe meer jeugdtheatergezelschappen zich al langer profileren.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15
De adviescommissie is kritisch over het vakmanschap van House of Nouws.

a. In de aanvraag wordt een eigen bewegingstaal onvoldoende beschreven.
b. Het literaire in de genoemde 'literaire mime' wordt niet overtuigend uitgewerkt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
De adviescommissie is van mening dat er sprake is van relatief toegankelijk aanbod.

a. De commissie ziet echter onvoldoende inhoudelijke diepgang in de beschrijving van de producties, waardoor zij niet overtuigd is van voldoende zeggingskracht

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25
De balanspositie en het eigen vermogen bieden een gunstig uitgangspunt.
Er is voor de komende jaren een structureel sluitende begroting.

a. De geprojecteerde groei van de begroting, voor een belangrijk deel toe te schrijven aan stijgende personeelslasten, vraagt verdubbeling van de post publieksinkomsten; de haalbaarheid daarvan wordt echter niet overtuigend onderbouwd.
b. De visie op het omgaan met risico's is mager.
c. De inkomsten zijn een mix van onder andere eigen inkomsten en subsidies. Het lage aandeel van eigen inkomsten maakt dat House of Nouws zwaar leunt op subsidies.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
House of Nouws werkt met een bestuurs-directiemodel. De samenstelling van het bestuur wordt goed toegelicht. Het borgen van een veilige werkomgeving is goed beschreven.

a. Vijf medewerkers hebben een langlopend contract van gemiddeld 0,2 fte op freelance-basis. Een toelichting waarom dit geen dienstverbanden zijn, zoals wenselijk, wordt niet gegeven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
Het beloningsmodel van House of Nouws volgt de CAO Toneel & Dans. Zzp'ers krijgen een opslag van ten minste 50%.

a. Om dit te realiseren wordt de urenomvang van de contracten op een onrealistisch laag niveau gehouden.
b. In de komende periode is uitbreiding van formatie voorzien, maar tegelijk ook uitbreiding van het aantal producties, waardoor onduidelijk blijft of er stappen gezet worden richting fair practice.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 50
House of Nouws heeft een boekingskantoor met goede reputatie in de arm genomen.
Het marketingbeleid is overtuigend beschreven.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 30
De inspanningen die gedaan worden om kinderen in het speciaal onderwijs te bereiken maken een goede indruk. Dat House of Nouws zich op meerdere onderwijstypen richt draagt bij aan de diversiteit van het publiek.

a. De adviescommissie ziet niettemin onvoldoende onderbouwd dat deze stappen tot de verwachte verdubbeling van publiek zullen leiden.
b. Ook is de verhouding tussen extra speelbeurten en toename van publiek en publieksinkomsten niet evenredig.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 20
House of Nouws heeft als huisgezelschap van het vlakkevloer theater in Tilburg en via het Brabant Menu in de provincie een plaats in het aanbod verworven.

a. Op landelijk niveau moet het gezelschap nog verdere stappen zetten om een rol van betekenis te spelen.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
House of Nouws draagt met haar activiteiten bij aan duurzame verstedelijking, omgevingskwaliteit en mentale gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
House of Nouws beschrijft in de aanvraag overtuigend de duurzame samenwerking met andere culturele en maatschappelijke partijen in de regio.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De aanvraag laat enige reflectie op de code zien.

a. Binnen het bestuur en binnen het team is van diversiteit en inclusie nog nauwelijks sprake.
b. Voor de eigen organisatie zijn wel voornemens gemaakt maar staan er geen consequenties genoemd.
c. Over het geheel laat de aanvraag van House of Nouws onvoldoende zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 80).

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score bedraagt 285 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

House of Nouws	65	60	80	80	285

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Paleis voor Volksvlijt, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Het Paleis voor Volksvlijt speelt in wijken, op locatie en maakt podcasts en wijkwandelingen. Het Paleis werkt zowel met professionele als met vrijetijdswerkers. Het wil een stem geven aan hen die niet worden gehoord en een gesprek op gang brengen. Artistiek leider Vincent van den Elshout gaat vertrekken, Talla Dirkzwager en Saskia de Haas nemen het over.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

Paleis voor Volksvlijt geeft een heldere beschrijving van haar activiteiten. Maatschappelijk en in artistiek opzicht zijn de projecten duidelijk. De adviescommissie waardeert het historisch besef omtrent de discipline zoals dat spreekt uit het benoemen van vier klassieke theatermethoden. De sterk persoonlijke motivatie die uit de visie spreekt maakt de commissie nieuwsgierig naar de artistieke ontwikkeling die de nieuwe artistiek leiders zullen meebrengen

a. Deze methoden vormen een basis, maar het plan geeft geen reflectie over de toepassing (of toepasbaarheid) en consequenties van die methoden in de eigen activiteiten van Paleis voor Volksvlijt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

Paleis voor Volksvlijt toont een oprechte missie in de manier waarop producties in een voortraject samen met het publiek inhoud krijgen.

a. De werkwijze onderscheidt zich voor het overige niet van andere groepen die met een raamwerk de wijken ingaan om daar inhoudelijke thema's te vinden.
b. Ook in de artistieke uitwerking is er weinig onderscheid met andere wijkgerichte theaterinitiatieven.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De methode om tot een voorstelling te komen is in maatschappelijk opzicht zorgvuldig en doordacht.

a. De vertaling van de uitkomst van dit proces naar een artistiek concept is echter niet overtuigend beschreven.
b. Ook met betrekking tot de daarop volgende uitvoering van de producties mist de adviescommissie een overtuigende artistieke reflectie op het vakmanschap waarmee de voorstellingen worden gemaakt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De adviescommissie kan zich voorstellen dat de zeggingskracht van de voorstellingen voor de direct betrokkenen (de mede-makers) groot is. De voorstellingen worden op de huid van de mensen geschreven, direct op wat ze zelf aandragen, en de zelfherkenning in het eindresultaat kan daardoor groot zijn.

a. Het zwaartepunt ligt in het maakproces en dat geeft onvoldoende garantie voor de zeggingskracht van het artistiek resultaat.
b. De impact van deze maatschappelijke zeggingskracht is niet in balans met de minder sterke artistieke noodzaak van de voorstellingen.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25

De ingediende begroting voor de komende jaren is sluitend.

a. De balans van stichting Paleis voor Volksvlijt toont een laag eigen vermogen, en daarmee een zwak weerstandsvermogen.
b. De begroting is te summier toegelicht. Een reflectie op de forse stijging van de totale omvang ontbreekt, evenals een toelichting op de jaarlijkse daling van eigen inkomsten. Gezien de grote financiële wisselvalligheid in de afgelopen jaren was dat zeer wenselijk geweest.
c. Een visie hoe om te gaan met risico's ontbreekt.

d. De compensatie van de begrote daling in eigen inkomsten met zeer sterk stijgende inkomsten uit subsidies toont wensdenken dat afbreuk doet aan het realiteitsgehalte van de inkomstenmix.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Stichting Paleis voor Volksvlijt kent een onafhankelijk bestuur, dat regelmatig met de artistiek en zakelijk leiders vergadert. Organisatie, taken en verantwoordelijkheden zijn goed beschreven.

a. De beschrijving van een veilige werkomgeving is onvoldoende uitgewerkt.
b. De aanvraag maakt niet duidelijk of er met betrekking tot een veilige werkomgeving voldoende begeleiding is voor de vrijetijdsspelers.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
Paleis voor Volksvlijt volgt de Fair Practice Code en hanteert daarbij de CAO Toneel en Dans als uitgangspunt.

a. Dat de leden van het kernteam liever zzp'er blijven zolang zij geen fulltime aanstelling kunnen krijgen, maakt het team kwetsbaar.
b. Onduidelijk is wat de gevolgen voor fair practice zullen zijn als de hooggespannen verwachtingen over subsidies niet volledig gerealiseerd worden.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 50
Paleis voor Volksvlijt vindt het publiek in de wijken. De inspiratietafels brengen het publiek bij de voorstellingen. Diversiteit van het publiek is inherent aan de samenstelling van de wijken.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 40
Elk nieuw project kent zijn eigen inherente publiekswerking. Dat maakt inventiviteit in nieuwe manieren van publiekswerking urgent.

a. Inspanningen om nieuw publiek te bereiken zijn onvoldoende uitgewerkt

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 15
Op lokaal en regionaal niveau heeft het Paleis van Volksvlijt een plek veroverd tussen theaters en coproducenten en in de wijken zelf. Ook zijn er geregeld producties met coproducenten op provinciaal niveau (theaters, Kunstloc).

a. Een enkel initiatief bereikt ook plaatsen buiten de eigen provincie. De adviescommissie ziet echter geen structurele verbinding met partijen buiten de provincie. Zij acht dat door de werkwijze en de aanwezigheid van vergelijkbare initiatieven in andere delen van het land ook moeilijk haalbaar.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De activiteiten van Paleis voor Volksvlijt leveren een bijdrage aan omgevingskwaliteit, duurzame verstedelijking en (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De duurzaamheid van contacten met de samenwerkingspartijen binnen en buiten de culturele sector is overtuigend beschreven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10

a. Reflectie op de situatie in eigen organisatie ontbreekt.
b. Voornemens worden niet omgezet in concrete doelstellingen.
c. De Code Diversiteit en Inclusie blijft in de aanvraag niet onvermeld. De tekst geeft er geen blijk van dat Paleis voor Volksvlijt de urgentie van implementatie van de Code in de eigen organisatie werkelijk heeft geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 285 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Paleis voor Volksvlijt	65	55	90	75	285

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Brik, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:
1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 200.000

Brik is een internationaal kinderfestival dat voorheen tweejaarlijks plaatsvond en nu jaarlijks gaat worden. Het festival richt zich op de allerjongsten (baby's, dreumesen en peuters) als hoofddoelgroep, die het bereikt met non-verbaal theater.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10
De missie en visie staan overzichtelijk beschreven in de aanvraag. Behalve de jongste kinderen (met een uitloop tot 13-jarigen), zijn vanzelfsprekend ook ouders, grootouders, opvoeders en andere betrokkenen welkom.

a. De visie en missie missen in de ogen van de commissie scherpte en zijn weinig uitdagend.
b. De selectiecriteria voor de programmering van het festival zijn onvoldoende inhoudelijk beschreven.
c. Het festival lijkt vooral te kiezen voor een maatschappelijke invalshoek en minder voor artistieke uitgangspunten.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15
De aanvrager wijst op het profiel als festival voor non-verbale podiumkunst, en als festival dat zich richt op de allerjongsten.

a. Het is een voor de hand liggende stap om programmering voor de allerjongsten en buitenlandse kinderprogrammering op non-verbale voorstellingen te richten.
b. De keuze voor dans en mime is daarbinnen het meest voor de hand liggend; de adviescommissie had graag een meer creatieve reflectie op (het verleggen van) de grenzen van non-verbale podiumkunst gezien. De commissie had graag meer willen lezen dan dat er een stap naar het non-verbale is gezet.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15
De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de staf en de gastcuratoren als producenten.

a. De aanvraag geeft echter onvoldoende inzage in hun artistieke kwaliteiten.
b. De adviescommissie mist een beschrijving van de artistieke laag in het werk van de uitgenodigde gezelschappen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15
De adviescommissie verwacht dat de voorstellingen de jonge doelgroep zullen aanspreken. De geselecteerde jeugdgezelschappen zijn daarin gespecialiseerd.

a. Of de zeggingskracht het verwachtingspatroon van de doelgroep overstijgt, wordt niet aangetoond in de aanvraag.
b. Omdat de hoofddoelgroep weinig kritisch is, moet de zeggingskracht ook meer nadrukkelijk worden afgemeten binnen het discours van het jeugdtheater.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
Het eigen vermogen laat een flinke daling zien, maar het is nog steeds groot genoeg voor voldoende weerstand.
De begroting voor de komende jaren is sluitend.
De toelichting bij de begroting bevat een risico-inventarisatie met preventie- en reactiemogelijkheden.

a. De invloed van de overgang van een tweejaarlijks naar een jaarlijks festival is aannemelijk vertaald aan de lastenkant van de begroting. De verwachte enorme stijging aan publieksinkomsten doet volgens de adviescommissie echter afbreuk aan het realiteitsgehalte van de begroting.

b. Dit heeft ook zijn weerslag op het realisme van de mix van inkomstenbronnen.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Brik beschrijft in de aanvraag de organisatie als een bestuur met directie-model, en geeft informatie over de zakelijk en de artistiek directeur en curatoren.

a. De adviescommissie mist informatie over de rest van het team (bijvoorbeeld marketing en publiciteit) en de eventuele betrokkenheid van vrijwilligers.
b. De aanvraag biedt onvoldoende informatie over waarborgen van een veilige werkomgeving.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
Ten aanzien van het beloningsbeleid dient de Cao Toneel en Dans als leidraad en worden er modelarbeidsovereenkomsten gebruikt.

a. De feitelijke toepassing van de Fair Practice Code echter wordt in de aanvraag te summier toegelicht.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 40
De commissie waardeert dat BRIK op gezette tijden publieksonderzoek verricht. De meeste toeschouwers worden business to business bereikt, door een goed netwerk met scholen en kinderopvang. Diversiteit in het publiek is dan ook gegarandeerd.

a. De Touch-Tell-Sell-Care-methode biedt enkele handvatten, maar de beschrijving daarvan gaat voorbij aan de benodigde concrete inspanningen om daar ook daadwerkelijk publiek mee te bereiken.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 40
BRIK wil nieuw publiek binnenhalen via Verbeter Breda en de Voedselbank. Het zet soms bussen in, hanteert ‘pay what you can’ en manifesteert zich in de openbare ruimte.

a. Nieuw publiek bereik je echter niet alleen door samenwerking met andere partijen (business to business). De aannames om zo nieuwe publiekgroepen te betrekken vindt de commissie iets te gemakkelijk.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Brik manifesteert zich op regionaal niveau, niet alleen in Breda zelf, maar met name ook op en met scholen in de om Breda heen liggende gemeenten. Ook op provinciaal niveau zijn er organisaties waar goed mee wordt samengewerkt. Landelijk presenteert het zich op presentatiedagen en op festivals. Brik was van het begin af aan internationaal gericht.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
BRIK draagt met haar activiteiten bij aan omgevingskwaliteit, duurzame stedelijke ontwikkeling en vitaal platteland en aan (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Door haar jarenlange samenwerkingsverbanden heeft de organisatie laten zien duurzaam samen te werken met andere partijen zoals theaters, scholen en kinderopvang.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0

a. Brik geeft aan de Code diversiteit en inclusie te onderschrijven, maar daar is buiten enkele voornemens verder geen overtuigende consequentie van te vinden in het plan. De aanvraag toont daarmee niet aan dat de organisatie de urgentie van implementatie van deze code werkelijk heeft geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 285 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting BRIK	55	75	80	75	285

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Huis der Kunsten/Bloos, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000

Bloos positioneert zich als nieuwe broedplaats voor Performing Arts. Bloos wil in het *creative district* van Breda een nieuwe locatie bouwen met repetitieruimten, workshopruimten, een opnamestudio, een theaterzaal, kleedkamers, kantoren en horeca.
Het is een talentontwikkelingsorganisatie met een podium met structureel professioneel aanbod. Het maakt voor jonge makers vlieguren mogelijk om zo aan hun professionele carrière te werken.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10
Bloos wil een ontwikkelingsplek creëren met een lage drempel om theatermakers te helpen met hun carrière. Daarbij werpt de organisatie het net breed uit. Niet alleen studenten (MBO, HBO), ook autodidacten kunnen er terecht. De commissie heeft met belangstelling gelezen hoe Bloos zijn ontwikkelplek wil realiseren. Dat riep ook kritische bedenkingen op.

a. Onduidelijk blijft hoe de selectie van toegelaten makers in zijn werk gaat. Wie selecteert en op welke gronden?
b. De commissie ziet niet hoe de artistieke kwaliteit nu geborgd is. Een profiel of identiteit is onvoldoende verwoord in de aanvraag.
c. Daarnaast is het in de aanvraag niet duidelijk waar de professionalisering van de uitstromende makers aan wordt afgemeten.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10
Het nieuwe gebouw speelt in de aanvraag een belangrijke rol in de positionering van Huis der Kunsten.

a. Het wordt de commissie niet duidelijk wat het gebouw meer is dan een optelsom van activiteiten?
b. Deze onduidelijkheid wordt mede gevoed doordat een visie op het programmeren en een artistiek leidend idee ontbreken.
c. Bloos toont in de aanvraag onvoldoende bewustzijn van de eigen positie binnen het veld.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15
De commissie ziet in Bloos een gemotiveerd team dat de organisatie energiek ter hand neemt.

a. De aanvraag overtuigt echter onvoldoende voor wat betreft de artistieke kwaliteit binnen het team.
b. De commissie ziet maar een beperkte doorstroming van de deelnemers naar een groter professioneel circuit.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15
De begeleiding door Bloos heeft zeggingskracht voor de direct betrokken deelnemers en lokaal met hen verbonden publiek.

a. De aanvraag maakt onvoldoende duidelijk hoever de zeggingskracht daarbuiten reikt.
b. Bloos heeft onvoldoende magneetfunctie voor de professionele wereld buiten Breda.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
Gelet op de financiën van de afgelopen jaren is de balanspositie goed en het eigen vermogen voldoende en groeiend. De begroting voor de komende jaren is sluitend. Bloos heeft een risicoanalyse gemaakt.

a. De adviescommissie is echter niet overtuigd van het realiteitsgehalte van de begroting. De sterke stijging ervan, nu Bloos een nieuw gebouw gaat betrekken, vraagt om een dekking die buiten een forse toezegging van de gemeente niet goed wordt onderbouwd.
b. In het verlengde van de kritiek op het realiteitsgehalte van de begroting is de adviescommissie kritisch op het realiteitsgehalte van de mix van inkomstenbronnen. De

eigen inkomsten zijn erg laag, waardoor de begroting structureel veel zwaarder op subsidies leunt dan voorheen.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
De organisatie van Bloos groeit naar 10 fte's. Dit is een grote sprong. Bij die toename zet de commissie een paar kanttekeningen.

a. De taken en verantwoordelijkheden zijn aan mensen en niet zozeer aan functies gekoppeld. Het modelleren van functies rond competenties die zich toevallig in een persoon verenigen maakt een kwetsbare indruk.
b. Daarnaast maakt de aanvraag onvoldoende duidelijk wat er is veranderd na het vertrek van de artistiek coördinator enkele jaren geleden.

De beschikbaarheid van een vertrouwenspersoon, een onafhankelijk bestuur en het waarborgen van een veilige werkomgeving zijn afdoende beschreven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
In haar beloningsbeleid volgt Bloos zowel de Cao Nederlandse Podia als de Cao Toneel en Dans.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 40
Bloos somt een aantal maatregelen op om publiek te werven en te behouden. Er zijn openbare repetities, lage prijzen en online-teksten. Met haar jongerencommunity 39 graden weet de organisatie binnen die doelgroep een divers publiek te bereiken.

a. De marketingstrategie is algemeen beschreven en niet toegesneden op de doelgroep

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 30
Nieuw publiek wordt met name geworven via sociale media, ondersteund door een nieuwe huisstijl.

a. In het zoeken naar nieuw publiek ontbreken er voornemens om de diversiteit van dit publiek te vergroten.
b. Bloos lijkt niet op zoek te zijn naar nieuwe doelgroepen.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Bloos neemt deel aan PLAN Talentontwikkeling Brabant en speelt daarmee een rol op regionaal en provinciaal niveau. Deelname aan Circuit Oproer en contacten met andere organisaties buiten de provincie maken dat Bloos zich ook op landelijk niveau manifesteert.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Bloos draagt bij aan de provinciale maatschappelijke opgave gezondheid door cultuurparticipatie als ondersteuning van mentaal welzijn in te zetten.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De samenwerkingsverbanden met andere culturele en maatschappelijke partijen zijn duurzaam. Bloos is goed ingebed in een relevant netwerk.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De toepassing van de code diversiteit en inclusie door Huis der Kunsten is nog in ontwikkeling. De doelstellingen zijn weinig concreet en zijn niet gericht op de eigen organisatie.

a. Over het geheel laat de aanvraag niet zien dat de urgentie om de code te implementeren in de eigen organisatie, werkelijk geïnternaliseerd is.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 280 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Huis der Kunsten Bloos	50	75	70	85	280

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Minoux, Maasdriel

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie
1.4 onder b.1: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 340.000

Minou Bosua, ooit één van het duo De Bloeiende Maagden, is de drijvende kracht achter Stichting Minoux. Zij zelf, haar medewerkers en haar gasten brengen gevarieerde avonden waarin actuele onderwerpen en prangende vragen aan bod komen. De verschillende doelgroepen zelf hebben hierbij een inbreng.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10
MINOUX sluit aan bij wat filosoof en cognitief wetenschapper Hanne De Jaegher 'participatory sensemaking' noemt: in een omgeving waarin iedereen zich vrij kan uiten kan sociale bewustwording en zingeving ontstaan. Het is daarbij belangrijk dat mensen meedoen, voor zowel de makers als de deelnemers.
De adviescommissie onderschrijft dat Bosua het in de vingers heeft om mensen vrijuit laten praten. Het beeld rijst op van een journalistieke talkshow, waarin persoonlijke verhalen een universele dimensie krijgen. Een en ander wordt aangevuld met artistieke intermezzi. De commissie zet enkele vraagtekens bij die opzet.

a. Het project overtuigt in sociaal-wetenschappelijke zin, en niet zozeer in de artistieke dimensie.
b. De keuze voor de beweging die MINOUX wil maken van bewustzijnsamusement naar volksopera krijgt geen artistieke duiding.
c. Het vertrekpunt van een productie in een persoonlijke vraag van Bosua krijgt onvoldoende uitwerking in artistiek onderzoek.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10
MINOUX wil bij en tijdens de ontmoetingen komen tot een eigen vorm van volksopera.

a. Het concept van een volksopera is niet origineel. Ook elders en eerder zijn er producties gemaakt op basis van (delen van) opera's.
b. De commissie trof in de aanvraag geen informatie aan over hoe dit artistiek-inhoudelijk en muzikaal wordt uitgewerkt.
c. Het plan roept hierdoor geen beeld op van de voorstellingen als artistiek prikkelende gebeurtenissen.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
Van het vakmanschap van Minou Bosua als producent is de commissie overtuigd. Ze kent heeft ook een goed netwerk en ze weet goede samenwerkingspartners te vinden. Ook weet ze mensen te enthousiasmeren en aan zich te binden.

a. Het vermogen van de betrokkenen om de producties artistiek te laden krijgt in de aanvraag onvoldoende prioriteit.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
De adviescommissie kan zich voorstellen dat er sprake is van zeggingskracht bij de direct betrokkenen binnen het maakproces.

a. De commissie is er minder van overtuigd dat de resultaten daarvan in het theateraanbod voldoende van toegevoegde waarde zijn.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25
Minoux heeft voor de komende periode een sluitende begroting ingediend.

a. Het eigen vermogen van de stichting, hoewel iets aan het stijgen, is laag en daarmee is het weerstandsvermogen zwak.
b. De begroting toont een zeer sterke stijging ten opzichte van de huidige periode. Dit wordt inhoudelijk onderbouwd met de beweging naar het dure genre van (volks)opera, maar het

realiteitsgehalte van de explosieve stijging van subsidies en de sterke toename van speelbeurten om de dekking mogelijk te maken wordt niet aannemelijk gemaakt.
c. Bij deze hoge financiële verwachtingen schiet de risico-analyse tekort. Ook risico's bij de inhoudelijke wending worden niet geïnventariseerd en geadresseerd.
d. De onderlinge verhoudingen in de mix van inkomstenbronnen zijn niet scheef, maar de uitzonderlijke verwachtingen over stijging van de twee allesbepalende elementen hierin, publieksinkomsten en subsidies, worden onvoldoende onderbouwd.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
De stichting kent een bestuursmodel met directie. Organisatie, taken en verantwoordelijkheden worden afdoende beschreven. Voor het waarborgen van een veilige werkomgeving wordt gewerkt met VOG's en is de organisatie aangesloten bij Mores.

a. Het is geen wenselijke situatie dat de bestuursvoorzitter tevens de vertrouwenspersoon is binnen de organisatie.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
In de toelichting bij de meerjarenbegroting staat hoe medewerkers worden beloond. De stichting volgt de CAO Toneel en Dans. Voor de beloning van zzp'ers wordt gebruikgemaakt van een rekentool van de Kunstenbond.

a. Het wekt bevreemding dat de indexering van de beloning afhankelijk wordt gemaakt van indexering van subsidies. In gesprek gaan met subsidiënten over de te leveren prestaties zou van beter beloningsbeleid getuigen.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 40
Minoux kent een schare liefhebbers die afgelopen jaren al enthousiast is geworden. Mensen die de voorstellingen bijwonen, worden er makkelijk door geraakt.

a. Publiekswerving naast de gebaande paden en onder groepen die niet direct betrokken zijn is er veel minder.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 40
Nieuw publiek wil Minoux bereiken door meer niet-direct betrokkenen aan te spreken, via de theaters en de maatschappelijke partners waarmee wordt samengewerkt. Bij elke productie wordt opnieuw gekeken welke doelgroepen daarop aanslaan.

a. Publieksgroei leunt hiermee eenzijdig op free publicity, met de beperkingen van dien.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 15
Minoux heeft in Den Bosch en omgeving laten zien netwerken te kunnen opzetten. Samenwerking met scholen en zorginstellingen brengt Minoux verder in de eigen provincie. De aanvraag besteedt aandacht aan het uitbouwen van het bereik naar theaters verder in het zuiden des lands en in het buitenland.

a. Een overtuigende onderbouwing van bredere nationale betekenis geeft de aanvraag niet.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De activiteiten van Minoux dragen bij aan duurzame verstedelijking en aan een vitaal platteland, en aan (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Minoux bouwt duurzame samenwerkingen, binnen en buiten het culturele veld.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
Het publiek dat bereikt wordt, ook in de wijken, kent beslist een grote diversiteit,

a. Ten aanzien van de eigen organisatie ontbreekt het aan concrete doelstellingen. De aanvraag geeft er geen blijk van dat de organisatie de urgentie van implementatie van deze code werkelijk heeft geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 65).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 270 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Minoux	60	65	80	65	270

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Stormkamer, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 340.000

Hanna van Mourik Broekma is een theatermaker uit Breda met een eigen werkwijze, de Stormkamer Methodiek. Het onderzoek: het huiswerk vooraf. In de Salon: in een huiskamersetting worden wijkbewoners uitgenodigd hun verhaal te doen. In de Ontmoeting: thema's worden uitgediept als een theatrale live-documentaire, resulteren in het Sluitstuk: een voorstelling.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15
De adviescommissie herkent in de methodiek van Stormkamer de aanzet tot een eigen visie waarin het hele proces van onderzoek tot uitvoering in vier stappen wordt ontleed.

a. De commissie ziet in de beschrijving een methodiek die nog in ontwikkeling is; het lijkt nu vooral een praktische leidraad. Over de beoogde artistieke inhoud en opbrengst van de verschillende stappen in de methode geeft de aanvraag nog onvoldoende inzicht.
b. De commissie is er door de gefragmenteerde opzet van Het Sluitstuk, de mozaïekvertelling met artistieke interventies, niet van overtuigd dat een werkelijk pakkende theatrale, spelinhoudelijke spanningsboog ontstaat.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
De ontleding van het proces in vier productiefasen en de wijze van presenteren vormen een onderscheidende aanpak.

a. De methodiek onderscheidt zich onvoldoende van de praktijk van een aantal andere podiumkunstorganisaties in Brabant.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 10

a. De professionals die Stormkamer bijeenbrengt, bevestigen expertise vooral binnen Stormkamer zelf en is daardoor meestal naar binnen gericht.
c. De brede benadering van de onderwerpen vereist in De Salon-fase een journalistieke kunde en een mate van doortastendheid die in de aanvraag niet overtuigend wordt aangetoond.
d. De ambitie om al op korte termijn de methode in een academy uit te dragen is dan ook voorbarig.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 10
Verwacht mag worden dat degenen die tijdens het proces van de Methodiek betrokken zijn, zeggingskracht zullen ervaren.

a. Minder overtuigd is de commissie dat dit ook het geval zal zijn bij publiek dat alleen Het Sluitstuk te zien krijgt.
b. De adviescommissie mist in het proces de reflectie met professionals buiten de eigen organisatie op de zeggingskracht van het eindresultaat.
c. De Stormkamer Methodiek is nog niet overtuigend in omvattender maatschappelijk en cultureel verband.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
Stormkamer heeft per 2023 een gezonde financiële positie, en heeft een sluitende begroting ingediend. Ook is er een goede risico-analyse.

a. De adviescommissie krijgt door de weinig transparante opstelling van zowel de begroting als de jaarrekening weinig grip op het realiteitsgehalte van ontwikkelingen in de begroting. In elk geval is de verwachting dat subsidie minimaal zal verzesvoudigen naar het oordeel van de commissie te rooskleurig. De verwachte sterke stijging in eigen inkomsten is bij een marketingbudget dat gedurende de hele aanvraagperiode gelijk blijft, niet goed onderbouwd. Hetzelfde geldt voor de verhouding tussen sterk stijgende uitkoopsommen en relatief veel minder stijgende personeelslasten.

b. De kritiek op het realiteitsgehalte van de begroting aan de inkomstenkant maakt dat ook de mix van inkomstenbronnen niet als realistisch kan worden beschouwd.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 10
Stormkamer is summier in de verstrekte informatie over toepassing van deze Code.

a. De organisatie kent een bestuursmodel, maar de aanvraag geeft te weinig informatie over de samenstelling van het bestuur.
b. Taken en verantwoordelijkheden binnen de organisatie worden opgesomd, maar de invulling ervan is summier.
c. Met betrekking tot een veilige werkomgeving staan enkele voornemens voor de fysieke en mentale gezondheid te lezen in de aanvraag, zonder dat die concreet zijn uitgewerkt.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Stormkamer volgt de Fair Practice Code. De adviescommissie waardeert de reflectie op toepassing van deze Code, die spreekt uit de mogelijkheden tot verbetering en aanvulling die de organisatie daar bovenop voor zichzelf ziet.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 30
Per project wordt eigenlijk een nieuw publiek opgebouwd. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende doelgroepen. De aanvraag beschrijft relevante stappen. De adviescommissie heeft daarbij ook kritische kanttekeningen.

a. De vooral op zenden gerichte marketingstrategie weerspiegelt niet het interactieve karakter van de productiemethodiek.
b. Het publieksbereik blijft achter bij het potentieel dat de thema's hebben.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 30
Het marketingbudget stijgt met ingang van de komende subsidietermijn.

a. De marketinginspanningen blijven kleinschalig: gedurende de komende 4 jaar blijft het budget gelijk. Dit overtuigt de commissie niet van de flinke stijging in publieksinkomsten en publieksbereik die wel van jaar tot jaar wordt verwacht.
b. Om het regionale niveau te overstijgen zal een fors grotere inspanning nodig zijn dan het plan nu onderbouwt.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal en landelijk belang (max 25 punten) 20
Stormkamer heeft een goed netwerk van lokale theaters en andere samenwerkingspartners. Die samenwerking strekt zich uit naar de rest van de provincie met steden als Tilburg, Helmond en Den Bosch.

a. Met contacten in Heerlen, Arnhem en Zaandam is de landelijke impact beperkt.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De activiteiten van Stormkamer dragen bij aan omgevingskwaliteit, duurzame stedelijke ontwikkeling en (mentale) gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
In de aanvraag noemt Stormkamer een groot aantal lokale organisaties waarmee het intensief en duurzaam samenwerkt, zoals andere theatergezelschappen en wijkcentra.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
De organisatie heeft recent een beleidsscan op het gebied van Diversiteit, Inclusie en Gelijkwaardigheid uitgevoerd. Deze scan toont aan dat er nog een grote opgave in het verschiet ligt. Stormkamer houdt echter een slag om de arm om niet direct in te zetten op diversiteit en inclusie om 'de stabiliteit en kwaliteit van de producties te behouden', een opmerking die bevreemding wekt. De adviescommissie concludeert dat de organisatie hiermee aantoont dat zij het belang van implementatie van de code nog onvoldoende geïnternaliseerd heeft. De gevraagde realistische doelstellingen zijn niet geformuleerd. De beoogde forse kwantitatieve sprong in de begroting en personeelsinzet zou een gelegenheid bij uitstek zijn om ruimte te maken voor diversiteit.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 70).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 255 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Stormkamer	55	70	60	70	255

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Zwermers, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000

De performances van Zwermers willen laten zien wat kleding allemaal vermag bij hoe wij naar mensen kijken. Zwermers speelt met codes, functies en stereotyperingen. De labels zijn nooit neutraal. Zwermers wil dat laten zien, ook en vooral door die bestaande kaders te doorbreken.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10
Kleding als uitgangspunt nemen is een helder en bruikbaar concept. De betekenislagen van kleding zijn legio en het is inspirerend en onthullend om daarmee te spelen en verwachtingspatronen te doorbreken. Zwermers varieert met nieuwe locaties, hun performances kunnen uiteindelijk overal plaatsvinden.

a. Een grotere variatie in locaties betekent echter nog geen inhoudelijke ontwikkeling.
b. Ook is de commissie er niet van overtuigd dat het concept voldoende potentie heeft om daar nog jarenlang op voort te bouwen. Het blijven vooral variaties op een thema.
c. Verder blijkt uit de aanvraag geen verdieping van de onderzoeksvraag of een inhoudelijke ontwikkeling.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15
De activiteiten borduren voort op het eerste concept waar telkens variaties op worden losgelaten. Als happening is het op zichzelf enerverend.

a. Nergens echter wordt het concept zelf bevraagd.
b. De werkwijze verandert nauwelijks. Er is weinig ontwikkeling in bewegingstaal of choreografie.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 10
Het vakmanschap bewijst zich vooral in het organiseren op verschillende locaties.

a. De optredens zelf kennen nauwelijks voorbereidingen of repetities. Dat maakt de performances voorspelbaar.
b. De bevindingen zijn vooral sociaal maatschappelijk en dragen onvoldoende bij aan een kunstzinnig besef.
c. Artistieke noties ontbreken nagenoeg.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15
De performances kunnen de mensen die er als passant toevallig mee in aanraking komen wel aanspreken.

a. De zeggingskracht zou echter veel bewuster kunnen worden ingezet.
b. Ook kan het publiek actiever worden benaderd.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 10
De begroting voor de komende vier jaar is sluitend.

a. De adviescommissie stelt vast dat het eigen vermogen flink is ingeteerd. Daardoor is er nu sprake van een laag weerstandsvermogen.
b. De begrote baten en kosten ontwikkelen zich zeer sterk. De commissie vindt in de aanvraag geen goede onderbouwing voor het realiteitsgehalte daarvan.
c. Het begrote aandeel eigen inkomsten is goed, maar gezien de enorme sprong die de organisatie wil maken, schiet de onderbouwing van het realiteitsgehalte van de financieringsmix tekort. Met het zwakke financiële uitgangspunt zou een meer geleidelijke groei van een realistischer ambitie getuigen.
d. Daarnaast zijn er wel een paar financiële veiligheidsprocedures ingebouwd, zoals het vierogenprincipe, maar die schieten tekort als degelijke analyse en beleid met betrekking tot

risico's die de organisatie loopt. Zeker gezien het lage weerstandsvermogen zou een grondiger reflectie op zijn plaats zijn.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Zwermers kent een kleine organisatie met een raad van toezicht met daarin vijf leden die op de website worden genoemd. De taken van artistieke leiding en medewerkers worden in de aanvraag goed beschreven.

a. Bij zo'n kleine organisatie die er zakelijk kwetsbaar voor staat, acht de commissie een raad-van-toezichtmodel geen geschikte beheersvorm.
b. Zwermers stelt zich ten doel de komende jaren te zorgen voor een veilige werkomgeving. Die voornemens zijn echter bij het ingaan van de subsidieperiode nog niet geëffectueerd.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Wat het beloningssysteem betreft is Zwermers inmiddels gegroeid door van één uniform dagtarief over te stappen naar een gedifferentieerder beloningsbeleid, de gemaakte uren te monitoren en daarnaast de Cao Toneel en Dans te volgen. De commissie kan zich hier goed in vinden.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 20
Zwermers heeft al een achterban en doet in het kader van een Brabant C-project publieksonderzoek.

a. De adviescommissie ziet in de aanvraag geen bestaande aanpak om publiek tot herhaalbezoek te bewegen of op een andere manier aan Zwermers te binden.
b. Er wordt ook verder weinig extra gedaan. Het blijft bij niet geëffectueerde voornemens.
c. Er bestaan wel plannen voor een Zwermers-community (publiek en programmeurs) en voor een medezwermers-netwerk, maar die zijn nog niet concreet gemaakt.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 30
Zwermers wil nieuw publiek aanboren door op nieuwe locaties te performen. De organisatie kent daarbij in de publiekswerving een rol toe aan samenwerkingspartners, maar wil zich ook zelf van sociale media gaan bedienen. Zwermers hoopt ook via de pers publiek en speelbeurten te winnen.

a. Er is in de aanvraag geen concrete ambitie geformuleerd om de vier doelgroepen die in de aanvraag staan opgesomd uit te breiden.
b. Afgezien van het nog intentionele karakter, maken de plannen een wat passieve, aanbodgerichte indruk. De commissie is er niet van overtuigd dat op deze manier een levendige en betrokken community rond het project tot stand komt.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zwak** (score: 50).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 25
Zwermers is geworteld in Noord-Brabant en heeft zijn thuisbasis in het Landpark Assisië. De 'Zwermers-achterban' komt vooral uit Tilburg en voor een deel uit de rest van de provincie. De activiteiten strekken zich ook uit buiten de provinciegrenzen en de uitdrukkelijke opgave die Zwermers zich stelt is om internationaal te werken.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Zwermers levert met zijn activiteiten een bijdrage aan verschillende provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De afgelopen jaren heeft Zwermers overtuigend duurzaam samengewerkt met zorginstelling PRISMA, onderwijsinstellingen en andere organisaties.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Zwermers onderkent dat de organisatie en raad van toezicht niet cultureel divers zijn en (bijna) volledig fysiek-abled. Het antwoord hierop is dat de organisatie bij wisselingen in de personele sfeer daadwerkelijk wil inzetten op het aantrekken van mensen van kleur en/of een fysieke beperking. De adviescommissie waardeert deze reflectie en inzet. Het publieksonderzoek getuigt ook van de zorg van Zwermers voor diversiteit en inclusie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 250 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Zwermers	50	50	50	100	250

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Vloeistof / Vloeistof Stichting voor choreografie en dans, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 220.000

Vloeistof uit Tilburg maakt al 23 jaar dansvoorstellingen en dansinterventies in de openbare ruimte. Daarbij profileert het zich op het snijvlak van moderne dans en performance. Het omarmt stedelijke omgevingen als levendige podia. In de komende vier jaar breidt Vloeistof het aantal locaties uit door ook naar dorpen toe te gaan.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie “Dans, circus, theater” de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistiek-inhoudelijke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

In de aanvraag staan de werkmethode en een aanzet tot dramaturgie beschreven.

a. De commissie mist de uitwerking van een visie op de danstaal. Dit blijft te algemeen. Welke zijn de bewegingsprincipes? Hoe vertaalt de improvisatietechniek zich binnen de choreografie?
b. Daarnaast overtuigt de aanvraag de commissie niet dat de performances boven het concept openbare ruimte-publiek-improvisatie uitstijgen. De openbare ruimte heeft niet vanzelfsprekend meerwaarde voor de choreografie.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

Vloeistof heeft een eigen signatuur. Een kenmerk daarvan is dat de dansers zich bij performances in de openbare ruimte dicht op het publiek begeven. Een deel van het publiek wordt bij toeval geconfronteerd met de performances. Het concept Fashion Flash en de beschreven samenwerkingsvormen zijn onderscheidende elementen in de plannen van Vloeistof.

a. Dans in de openbare ruimte is evenwel op zichzelf niet zo oorspronkelijk als in de aanvraag wordt beschreven.
b. Ook mist de commissie in de beschrijving een reflectie over de relatie tussen lokale context en de choreografie. Hoe realiseert Vloeistof dat het gezelschap niet alleen danst op locatie, maar ook mét de locatie?
c. Vloeistof toont in de aanvraag weinig ontwikkeling in vergelijking met de activiteiten van de afgelopen periode.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De adviescommissie is overtuigd van de vaardigheid van de dansers van Vloeistof tot improvisatie.

a. De dansstijl is echter weinig ontwikkeld. De improvisatietechnieken zijn er, de opdracht die de dansers meekrijgen ook. Maar de aanvraag geeft geen zicht op een choreografisch kader dat van de performance inhoudelijk een samenhangend geheel maakt.
b. In de aanvraag staat ook weinig over de rol en invulling van beeld en geluid.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De performances hebben een verrassingseffect.

a. Het publiek komt echter niet in aanraking met dans met opvallende artistieke diepgang. Het blijft te vrijblijvend.
b. Ook is het niet duidelijk in welke richting Vloeistof zich ontwikkelt. Wat er gaat veranderen als op locaties buiten de stad wordt opgetreden, is niet uitgewerkt.

De adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

2. Zakelijke kwaliteit

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30
De begroting stijgt, maar geleidelijk, in lijn met de plannen in de aanvraag. Ook de stijging van eigen inkomsten door uitkoop en publieksinkomsten is in lijn met eerdere resultaten. De begrote mix tussen de verschillende inkomstenbronnen is realistisch. Een aanzienlijk deel van de inkomsten wordt verkregen door uitkopen en publieksinkomsten.

a. Liquiditeit en eigen vermogen van Vloeistof zijn laag. Daardoor is er weinig weerstandsvermogen.
b. De begroting toont een positief exploitatieresultaat, waardoor deze niet sluitend is. Dit verschil wordt niet toegelicht.
c. Een analyse en beleid met betrekking tot risico's ontbreken.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 10

a. Vloeistof hanteert een bestuur-directiemodel. Anja Reinhardt vervult de dagelijkse en artistieke leiding. De beschrijving van verdere toepassing geeft aanleiding voor enkele kritische opmerkingen. Het werken met wisselende en tijdelijke medewerkers is weinig structureel en kan continuïteit in gevaar brengen, omdat het medewerkers onvoldoende perspectief biedt.
b. De aanvraag geeft weinig zicht op maatregelen voor een veilige werkomgeving.
c. Er nog geen externe vertrouwenspersoon.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 5
De adviescommissie stelt vast dat de aanvraag weinig informatie geeft over toepassing van de Fair Practice Code. Er wordt geen cao als leidraad genoemd. Het beloningsbeleid kent veel voorbehoud. De commissie mist scherpe keuzes ten aanzien van het aantal projecten in verhouding tot de financiering.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 45).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand Publiek (max 50 punten) 30
De adviescommissie waardeert dat Vloeistof verzorgingshuizen en scholen als optreedlocaties gebruikt. Dat werkt drempelverlagend.

a. Voor het overige geeft de aanvraag geen overtuigend beeld van de publiekscommunicatie. Vloeistof schetst wel aanzetten voor uitbreiding van de publiekscommunicatie maar dit blijft beperkt tot intenties. Die intenties lijken bovendien weinig doordacht.
b. Een goede publieksanalyse ontbreekt. De opgesomde doelgroepen zijn weinig specifiek.

3.2. Nieuw Publiek (max 50 punten) 30
Vloeistof heeft het plan om in de toekomst ook in dorpskernen op te gaan treden en daarmee nieuw publiek aan te boren. Ook neemt de organisatie een contentmedewerker aan. Hier leest de commissie opnieuw vooral goede intenties, maar geen onderbouwde aanpak dat vertrouwen biedt in de gewenste resultaten.

a. Aansluitend op de kritiek bij bestaand publiek, speelt hier nog prangender de vraag hoe nieuw publiek doelgericht benaderd en aangesproken kan worden als er geen duidelijke doelgroepen voor ogen staan.
b. Voor het maken van een succesvolle online community geldt hetzelfde obstakel.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Regionaal, provinciaal of landelijk belang (max 25 punten) 15
De aanvraag laat duidelijk en overtuigend de rol zien die Vloeistof speelt op lokaal niveau. Ook kent het gezelschap activiteiten, samenwerkingspartners en publiek in de rest van de provincie Noord-Brabant.

a. De aanvraag geeft geen overtuigende informatie over samenwerkingsverbanden, publiek en activiteiten op landelijk niveau.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De activiteiten van Vloeistof leveren een bijdrage aan verschillende provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
In haar 23-jarig bestaan heeft Vloeistof, verankerd in Tilburg, een overtuigend netwerk van culturele en maatschappelijke samenwerkingspartners opgebouwd.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De aanvraag bevat een paragraaf over de Code diversiteit en inclusie waarin de organisatie zich enthousiast toont voor toepassing van de code.

a. Deze paragraaf leest echter als een opsomming van algemene intenties en toont weinig reflectie op de specifieke opgaven voor Vloeistof in dit verband.
b. De intenties worden niet van acties en een tijdpad voorzien.
c. De aanvraag laat niet zien dat de aanvrager de urgentie van de implementatie van de code in de eigen organisatie werkelijk heeft geïnternaliseerd.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 235 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Vloeistof	55	45	60	75	235

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus en theater

Stichting Bureau Pees, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 450.000, -

Bureau Pees maakt sociaal-artistiek theater over actuele maatschappelijke thema's, in nauwe samenwerking tussen professionals en lokale spelers en betrokkenen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 50 punten) 10
Bureau Pees maakt sociaal artistiek theater onder leiding van Peter Dictus. De praktijk richt zich op een combinatie van professionele en lokale spelers. De werking is interdisciplinair. Het bureau werkt samen met maatschappelijke partners waar de lokale spelers aan verbonden zijn. Bureau Pees zoekt samenwerking met andere sectoren zoals de wetenschap en journalistiek. De organisatie voert vier projecten per jaar uit, zowel collectieve als individuele producties, verdeeld over drie programmalijnen: boeren, burgers en buitenlui. De gekozen thema's zijn onder andere landbouw, democratie en klimaat. De maatschappelijke visie voor de komende periode staat in teken van onbehagen. De commissie is positief over de manier waarop de amateurkunst in deze aanvraag wordt gewaardeerd, maar het accent ligt toch op de participatie.

a. De commissie mist in de aanvraag echter een artistieke visie als signatuur van Bureau Pees, waarmee de maatschappelijke visie en thematiek in professioneel theater wordt vertaald.
b. Door de dunne lijn tussen sociaal-artistiek theater en amateurtheater vindt de commissie het moeilijk om de artistieke kwaliteit te meten en te beoordelen.
c. De commissie mist in de aanvraag een aanpak van het waarborgen van de verhouding tussen professionals en amateurs. De aanvraag is daarmee op dit punt niet overtuigend.

Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10
Bureau Pees ontleent zijn werkwijze aan ICAF, Internationaal Community Arts Festival Rotterdam. De werkwijze kan op die basis meerdere vormen aannemen: documentair theater, community art of toegepast theater.

a. Bureau Pees voegt aan deze werkwijze weinig toe behalve dat theater een middel is om mensen te bewegen tot andere inzichten of gedrag.
b. De formule krijgt in de aanvraag meer nadruk dan de inhoud.
c. Bureau Pees hanteert een werkwijze die vergelijkbaar is met die van andere gezelschappen in de provincie en daarbuiten waardoor het profiel onvoldoende onderscheidend is.

Vakmanschap (max 25 punten) 10
De structuur van de projecten is inzichtelijk uitgewerkt. Het vakmanschap is gebaseerd op het docentschap van de leiding. Daarnaast wil Bureau Pees een adviesraad van deskundigen inzetten die op verschillende domeinen adviseert. Over het artistieke team merkt de commissie het volgende op:

a. Theaterdocenten stromen in met een beperkte artistieke bagage, hun signatuur moet nog worden ontwikkeld.
b. De commissie constateert dat een didactisch idioom de overhand heeft in het makerschap.
c. De commissie leest in de aanvraag geen vaardigheid die leidt tot een overtuigende artistieke aanpak.

Zeggingskracht (max 25 punten) 20

a. De commissie is van mening dat de producties over zeggingskracht beschikken, maar dat deze voor het grootste deel steeds beperkt blijft tot de lokale spelers en de community. De voorstellingen hebben onvoldoende weerklank binnen het professionele werkveld.

De adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30
De balanspositie en de positie van het eigen vermogen zijn goed. Het vermogen is gegroeid.
De begroting is sluitend.

a. De begroting is weinig transparant. De voorziene explosieve groei had beter toegelicht moeten worden.
b. Een visie op het omgaan met risico's is niet aanwezig.
c. De financieringsmix gaat uit van een sterke stijging van de bijdrage van alle mogelijke subsidiënten. De commissie acht dit, gegeven de inhoudelijke kritiek en de onvoldoende toelichting op de verwachte groei, niet realistisch.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15

Bureau Pees heeft een onafhankelijk bestuur, wil dit uitbreiden en het dan laten overgaan naar een Raad van Toezicht-model.
Een beschrijving van de organisatiestructuur is aanwezig. Bureau Pees heeft een adviesraad ingesteld.

a. De commissie vindt de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers voor het overige onvoldoende duidelijk beschreven, met verwijzingen naar de website die echter niet tot de aanvraag-informatie gerekend kan worden.
b. Beleid voor een veilige werkomgeving, gedragsregels en codes wordt uiterst summier en daardoor niet overtuigend beschreven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 10

Het beloningsbeleid is beschreven in de aanvraag.

a. De commissie leest daarin niets over de wijze waarop lokale spelers worden beloond.
b. Ook is de commissie kritisch op de twee vacatures publiciteit en marketing voor ieder 0,1 fte per week en een junior op zakelijk gebied. De beloning daarvoor is wel aan de lage kant.
c. Dit valt temeer op daar wel wordt vermeld dat de directie hoger beloond moet gaan worden (wat op zichzelf niet onredelijk zou zijn).

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30

Bureau Pees heeft veel uitvoeringen en een hoge bezettingsgraad. Ook vindt publieksonderzoek plaats. Het werken met lokale spelers draagt weliswaar bij aan het publieksbereik, maar dat blijft per productie beperkt tot een specifieke groep mensen.

a. De commissie is kritisch op de keuze voor corporate marketing: die is niet toegesneden op hun praktijk. Marktbenadering met een eenduidige beeldvorming past niet bij een organisatie als Bureau Pees die doelgroepen juist specifiek zou moeten aanspreken.
b. Aan vergroting van de diversiteit binnen het bestaand publiek besteedt de aanvraag geen aandacht.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 20

a. Bureau Pees beschrijft in de aanvraag nauwelijks de manier waarop nieuw publiek wordt bereikt.
b. Zij heeft ook hier twijfels bij het idee van corporate marketing.
c. Het vergroten van meerstemmigheid is onvoldoende onderbouwd.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zwak** (score: 50).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Bureau Pees heeft onmiskenbaar een regionale en provinciale functie en ook landelijk heeft het een belang. Vanaf 2025 speelt Bureau Pees ook op festivals als Karavaan en het Limburg festival.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Bureau Pees draagt met de activiteiten bij aan een aantal van de provinciale opgaven: een gezonde en veilige leefomgeving, een vitaal platteland en een gezonde samenleving.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Bureau Pees is zich bewust van de omgeving waarin zij opereert en werkt duurzaam samen met culturele en maatschappelijke partijen zoals de ZLTO, Fontys Academy of the Arts, HAS green academy en zorgorganisatie Avoord.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
Bureau Pees wil de code voor de eigen organisatie aanscherpen ten aanzien van de samenstelling bestuur, makers en programma. De commissie vindt de code onvoldoende in actiepunten geformuleerd. De doelstellingen zijn teleurstellend voor een organisatie die zich richt op community art terwijl er kansen te over zijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 230. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Bureau Pees	50	55	50	75	230

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Alienated Performance Art, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

‘

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 240.000, -

Stichting Alienated Performance Art (2023) uit Tilburg is een producerende instelling die voorstellingen maakt waarbij de kern van het werk het lichaam is. Het gezelschap combineert dans met circus elementen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10
Stichting Alienated Performance Art, onder artistieke leiding van Kelly Vanneste, maakt sinds 2023 voorstellingen vanuit de fascinatie voor het lichaam. Daarbij wordt dans gecombineerd met acrobatische elementen.

a. Uit de aanvraag spreekt ambitie, maar de commissie vindt de visie qua vorm en inhoud te algemeen.
b. De performer stelt de mentale gezondheid voorop, ingegeven door haar persoonlijke achtergrond, maar beschrijft niet specifiek genoeg wat dans en beweging daarbinnen in artistiek opzicht kunnen betekenen.
c. De choreografische, muzikale en compositorische aspecten en ideeën voor vormgeving zijn niet terug te vinden in de uitwerking van de activiteiten.

De commissie moedigt Kelly Vanneste aan om door te gaan met het ontwikkelen van een artistieke signatuur.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10
De commissie onderkent dat Vanneste haar zichtbaarheid vergroot met haar performances.

a. Vooralsnog is de onderscheidende kracht van de activiteiten incidenteel.
b. De stijl, dans in combinatie met circuselementen, is niet oorspronkelijk in relatie tot wat andere makers in de provincie of het land al creëren.
c. De thematiek is te particulier op de maker betrokken, en daardoor te weinig universeel.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 10
De adviescommissie is positief over de manier waarop Vanneste professionals om zich heen weet te verzamelen. Daarentegen vindt de commissie een aantal aspecten van makerschap in het werk nog te pril:

a. concept
b. methode en
c. vorm zijn onvoldoende ontwikkeld

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15
De commissie is positief over de kans die organisaties zoals Festival Cement en Podium Bloos Vanneste bieden om de zeggingskracht van haar werk te vergroten. Het feit dat Alienated Performance Art op een aantal festivals wordt getoond, draagt bij aan de zeggingskracht, maar een publiek moet nog worden opgebouwd.

a. De zeggingskracht van de voorstellingen is in potentie aanwezig, maar is nog niet voldoende om een groter publiek aan te spreken.
b. De aanvraag spreekt vooral over procesmatig kant van het werk is nog niet gestuurd door compositorische en choreografische principes

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 45).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn goed. De begroting is structureel sluitend.

a. De begroting kan echter niet getoetst worden aan cijfers van voorgaande jaren aangezien er geen jaarrekeningen beschikbaar zijn. Het was in deze situatie transparant geweest

(voorlopige) cijfers over 2023 en daarop gebaseerde cijfers voor 2024 te verschaffen.

De organisatie heeft een visie op het omgaan met risico's.

b. Door het onder a. genoemde kritiekpunt is het niet goed mogelijk het realisme van de financieringsmix te beoordelen. De cijfers, zoals de begrote bijdrage van het FPK, zijn niet per definitie onhaalbaar maar komen erg optimistisch over.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 10
De organisatie bestaat formeel sinds het najaar van 2023. Alienated Performance Art heeft een onafhankelijk bestuur bestaande uit twee personen.

a. De samenstelling van het bestuur voldoet nog niet aan deze code
b. De organisatie staat in de kinderschoenen waardoor taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers nauwelijks zijn geformuleerd
c. Ook beleid voor een veilige werkomgeving ontbreekt.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 0
Het beloningsbeleid van Alienated Performance Art voor de organisatie moet nog ontwikkeld worden en is daardoor niet te beoordelen. De betaling van de directie is nu gebaseerd op de CAO Toneel en Dans.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 45).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 10

a. Als beginnende organisatie heeft Alienated Performance Art nog geen vast publiek opgebouwd. Een publiekstrategie moet nog worden ontwikkeld.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Alienated Performance Art bevordert aanwas van nieuw publiek door het geven van workshops en lessen en het organiseren van contextprogramma's. Over de verschillende doelgroepen is goed nagedacht. Het gezelschap wil een aansprekende nieuwe huisstijl ontwikkelen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zwak** (score: 50).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15
Alienated Performance Art heeft een regionale functie en goede contacten in Tilburg met onder andere Festival Circolo en BrabantDans. Op provinciaal niveau zijn er contacten en samenwerkingen in Breda en Den Bosch.

a. Landelijk speelt Alienated nauwelijks nog een rol.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Alienated Performance Art wil bijdragen aan provinciale opgaven zoals vitaal platteland door de voorstellingen te verspreiden over de provincie en niet alleen te spelen in de grotere steden. De missie van Alienated sluit aan bij het thema gezondheid. Het gezelschap wil mensen zowel fysiek als mentaal uitdagen en zo hun gezondheid helpen verbeteren.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Uit de aanvraag spreekt een duidelijke belangstelling voor de omgeving en de mogelijke verbindingen in de toekomst.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
De commissie is positief over de wijze waarop Alienated Performance Art een begin heeft gemaakt met voldoen aan deze code. De organisatie heeft doelen geformuleerd en reflecteert op het korte verleden.

a. Toepassing van de code vraagt echter nog uitwerking, de organisatie is nog pril.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score bedraagt 225 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Alienated Performance Art	45	45	50	85	225

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/dans, circus, theater

Stichting Culture Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.1.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van podiumkunsten op het gebied van dans, theater en circus

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 400.000, -

De in Eindhoven gevestigde Stichting Sample Culture draagt de waarden van hiphop uit. De organisatie is gericht op de presentatie van urban dance en het experiment daarbinnen. Jaarlijks organiseert het de Urban Dansdagen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 15 punten) 5

De artistieke missie van Sample Culture richt zich op de ondersteuning van het hiphop veld. De kernactiviteiten in de aankomende periode bestaan uit de Urban Dansdagen en het talentontwikkelprogramma G.E.A.R. De organisatie heeft een tweekoppige directie die uit de urban dance scene komt.

De adviescommissie vindt het positief dat Sample Culture alle stijlen van de urban dance wil verenigen. De commissie erkent de grote staat van dienst van artistiek directeur Andrey Grekhov als maker.

a. De commissie mist echter bij de beschrijving van het talentontwikkelprogramma de onderliggende artistieke selectiecriteria. Hierdoor kan zij niet uitsluiten dat de keuzes willekeurig tot stand kunnen komen.
b. Soortgelijke kritiek geldt voor de programmering van de Urban Dansdagen.
c. De commissie leest geen visie van de programmeur en geen artistieke signatuur.

Naast talentontwikkeling en een festival wil Sample Culture een sectorinstituut zijn waar kennis van alle genres verzameld en gedeeld worden.

d. De commissie is van mening dat deze drie onderdelen zich slecht verhouden tot elkaar en de ontwikkeling van een artistieke signatuur bemoeilijken. De meerwaarde wordt niet uitgelegd.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

De oorspronkelijkheid beperkt zich tot de organisatie van de Urban Dansdagen (in coproductie met Emoves) in Eindhoven. Sample Culture wil hier alle subgenres binnen de urban dance laten zien.

a. Binnen het culturele veld van Eindhoven is Sample Culture niet oorspronkelijk. Het opereert naar de mening van de commissie in het gebied waarin Emoves met dezelfde artistiek leider actief is.
b. Binnen de discipline waar Sample Culture acteert onderscheidt niet met signatuur binnen groot hiphop aanbod Brabant
c. Talentontwikkelprogramma niet uniek

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 10

De activiteiten worden met vakmanschap georganiseerd door de leiding.

a. Het bevreemdt de commissie wel dat er geen plan wordt neergelegd waaruit de vraag vanuit de sector blijkt.
b. Er zijn geen coaches voor de talentontwikkeling genoemd. Het vakmanschap op dat punt kan dus niet positief beoordeeld worden.
c. Het vakmanschap in de keuze van coaches en deelnemers kan ook niet worden vastgesteld, aangezien de aanvraag hier geen criteria voor vermeldt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

a. In verhouding tot wat er in de rest van Nederland op dit vlak gebeurt is de zeggingskracht van de activiteiten beperkt.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 45).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25

De balanspositie en de positie van het eigen vermogen zijn goed.

De begroting is structureel sluitend, maar laat wel een explosieve groei zien.

a. De begroting en met name het dekkingsplan acht de commissie niet realistisch. Opvallend hoge bedrijfsinkomsten worden zonder goede onderbouwing opgevoerd terwijl het jaarverslag geen informatie geeft om deze aanname te onderbouwen, waardoor dit speculatief lijkt.
b. De visie op het omgaan met risico's is aanwezig, maar de mogelijkheid van niet toekennen van de aanvraag bij Fonds Cultuurparticipatie wordt niet behandeld.
c. De financieringsmix laat veel risico zien en de verhouding tussen de verschillende onderdelen vindt de commissie onrealistisch.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 10
Sample Culture heeft een onafhankelijk bestuur.
Een overzicht van de organisatiestructuur is aanwezig. De organisatie geeft aan een protocol voor een veilige werkomgeving te ontwikkelen en heeft daarvoor een adviesbureau in de arm genomen.

Taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn vastgelegd.
b. Opmerkelijk is dat alleen de officemanager in vaste dienst is. Waarom ander personeel met een kernfunctie niet in vaste dienst is wordt niet toegelicht.
c. De commissie concludeert dat er vanwege de personele unie van artistiek directeuren bij Sample Culture en Emoves en het coproduceren tussen deze instellingen, een belangenverstrengeling met mogelijk tegenstrijdige belangen is met Emoves. Op deze situatie wordt niet gereflecteerd. Dit is een zwaarwegende strijdigheid met de Governance code.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
Sample Culture hanteert CAO Toneel en Dans. De Fair Practice code wordt gehanteerd.
a. De voorgenomen uitbreiding van het personeel is onvoldoende onderbouwd.
b. Op basis van de hoogte van de beheerslasten personeel in verhouding tot de activiteitenlasten heeft de commissie onvoldoende vertrouwen dat sprake is van een juiste inschatting van functies en salarissen. Er wordt door de leiding niet op deze verhouding gereflecteerd.

De adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 20
Het bestaande publiek van Sample Culture bestaat uit familie, vrienden en nieuwsgierigen. De doelgroepen zijn kort beschreven.
a. De commissie mist een plan van aanplak om publiek te trekken, te binden en drempels weg te nemen.
b. Naast het festival organiseert Sample Culture onder andere events en workshops, battles en panel talks. De commissie vindt deze activiteiten te incidenteel en te summier beschreven als elementen van een goed publieksbeleid.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 20
a. In de aanvraag ontbreken namen van aansprekende makers die een natuurlijke publieksaanwas teweeg zouden kunnen brengen.
b. De commissie mist informatie over de inzet van een achterban van Sample Culture in relatie tot nieuw publiek.

De adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zwak** (score: 40).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 20
Sample Culture heeft een lokale functie en heeft een aantal samenwerkingspartners waaronder Parktheater Eindhoven, Emoves als coproducent en Dynamo op het vlak van talentontwikkeling. Op provinciaal niveau werkt de organisatie samen met het mbo en hbo.

a. Op landelijk niveau zijn er blijven verbindingen beperkt tot Shailesh Bahoran, Motion Lab en Nederlandse Dansdagen.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Sample Culture draagt met zijn activiteiten bij aan omgevingskwaliteit, duurzame verstedelijking en gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 15
Sample Culture is zich bewust van de festivals in de omgeving en werkt in het talentontwikkelingsprogramma samen met het onderwijs.

a. Buiten het onderwijs zijn er nauwelijks samenwerkingen met andere maatschappelijke sectoren.
b. Met andere culturele organisaties is samenwerking beperkt.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Sample Culture heeft een aantal duidelijke en realistische doelstellingen geformuleerd voor de eigen organisatie ten aanzien van deze code. Het bestuur buigt zich jaarlijks in relatie tot de inhoud van de projecten en activiteiten over diversiteit en inclusie en jaarlijks wordt een Paradox sessie gewijd aan actuele kwesties van diversiteit en inclusie. Een minimum van vijf vrouwen is onderdeel van de 14 talenten die worden begeleid.

De adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 220 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Sample Culture	45	50	40	85	220

Adviezen adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Opera Zuid

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder a.2.: het verzorgen van opera-aanbod

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.500.000

Als BIS-operagezelschap in, voor en vanuit Zuid-Nederland maakt Opera Zuid toegankelijke en avontuurlijke opera voor een zo breed mogelijk publiek. Het gezelschap kiest voor Nederlandse artiesten en ontwikkelt jaarlijks: twee grote-zaalproducties voor een breed publiek en één nieuwe opera voor kinderen; een kleine-zaalproductie met nieuw talent en een community opera.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is onder de indruk van de gepassioneerde artistieke visie waarmee Opera Zuid zich sterk maakt voor de universele herkenbaarheid en emotionele impact van live opera-ervaring. Het gezelschap ziet opera als een vervlechting van de disciplines theater, muziek, dans en beeldende kunst en als een vuur dat mensen uit uiteenlopende richtingen samenbrengt en met elkaar verbindt. De plannen zijn volgens de commissie goed doordacht, uitstekend verwoord en compleet en concreet uitgewerkt. De vier programmalijnen met grote zaalproducties, jeugdopera's, kleine zaalproducties met jong talent en community-opera's vindt ze avontuurlijk en artistiek-inhoudelijk van hoge kwaliteit. Ook vindt de commissie het getuigen van realisme om bewust pas op de plaats te maken en het aanbod in de komende periode niet te vergroten.
Opera Zuid kiest voor makers die het genre opera uitdagen, verdiepen en verruimen. De keuzes voor het repertoire en de regisseurs en voor Nederlandse zangers zijn helder gemotiveerd. De commissie moedigt Opera Zuid aan om in de toekomst ook haar visie op het kwalitatief hoogstaande kostuumatelier en de motivatie voor de dirigentkeuze stevig in de spotlights te zetten.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Opera Zuid weet haar functie als regionaal geworteld en gesetteld operagezelschap goed te profileren en uit te nutten. In afstemming met De Nationale Opera en de Nederlandse Reisopera volgt het gezelschap de eigen kracht. Opera Zuid maakt inspirerende repertoirekeuzes en brengt avontuurlijke, oorspronkelijke opera's over het voetlicht. De jeugd- en community-opera's versterken het profiel en alle mogelijkheden die de programmalijnen bieden, worden volgens de commissie proactief opgepakt. Ook de binding met Maastricht is sterk en daarvoor zet Opera Zuid haar eigen huis optimaal in.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie vindt de kwaliteit van de artistieke staf en teams hoogwaardig. De inhoudelijke keuzes voor het repertoire getuigen van kennis en vakmanschap en de zangers, musici en makers zijn gerenommeerd. De diverse prijzen en nominaties die het gezelschap kreeg, getuigen hiervan.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie vindt het uitgangspunt dat opera je leven zou kunnen veranderen getuigen van sterke zeggingskracht. Opera Zuid gaat met de producties op reis en stemt deze goed af op de doelgroepen waardoor de commissie een grote slagingskans ziet om het publiek daadwerkelijk aan te spreken. Een sterk voorbeeld vindt ze het gratis festival Opera op de Parade dat zeer goed aanslaat bij het publiek.
De commissie is benieuwd hoe het koor in de diverse producties wordt ingezet en hoe het publiek hiermee wordt aangesproken. Ook zou ze graag meer te weten willen komen over de inhoudelijke invulling van het educatieprogramma en de zeggingskracht hiervan voor kinderen.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De commissie vindt de begroting sluitend en realistisch. De mix van inkomstenbronnen laat in beginsel een evenwichtige verdeling zien en de risico-inschatting is duidelijk toegelicht. Bij de balanspositie en de positie van het eigen vermogen ziet de commissie een risico dat de organisatie

hierop moet interen. Opera Zuid is zich hiervan bewust en speelt hier effectief op in, door zo nodig het aantal speelbeurten aan te passen en de inzet van het koor te verminderen.

a. Zonder de gevraagde verhoging van de rijkssubsidie komt volgens de aanvraag mogelijk het voorbestaan van het gezelschap in gevaar. De commissie begrijpt de strategie van Opera Zuid om op deze manier de urgentie te benadrukken en beaamt dat de financiering relatief laag is voor een regionaal operagezelschap. Tegelijkertijd mist ze een overtuigend alternatief plan om in mogelijk tegenvallende inkomsten te voorzien.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

Opera Zuid werkt met een Raad van Toezicht model en heeft de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers duidelijk weergegeven. Wat betreft de organisatiestructuur geeft ze aan dat het kernteam en de technische ondersteuning moeten worden uitgebreid om de werkdruk te verlagen en individuele groei mogelijk te maken. Hiervoor zijn in de aanvraag specifieke functies en plannen aangegeven.
De organisatie heeft een externe vertrouwenspersoon van het Landelijk Bureau Integriteit en Vertrouwenspersoon.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

Opera Zuid geeft aan dat de Fair Practice Code wordt nageleefd. De arbeidsvoorwaarden van freelancers, met name koorleden, dienen naar eigen zeggen verbeterd te worden en dit leidt tot kostenstijging.

a. Het beloningsbeleid van de organisatie is volgens de commissie nog niet volledig in lijn met de richtlijnen van de Code.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30

De commissie vindt de programmalijnen goed toegesneden op de verschillende publieksgroepen. Ze is positief over de aandacht voor kinderpubliek en het gratis programma Opera op de Parade voor een groot publiek. Met het participatieve community-programma BOM worden wijkbewoners met afstand tot reguliere cultuuruitingen meegenomen in het maakproces van een opera.

a. De programmalijnen zijn weliswaar artistiek-inhoudelijk op de doelgroepen toegespitst, maar de commissie vindt de daarbij horende marketingstrategie weinig uitgewerkt.
b. Ze merkt op dat de middelen weliswaar worden genoemd, maar ze mist de motivatie hierachter. Juist omdat opera een wat moeilijker toegankelijke kunstvorm is, vindt ze het van belang concreet aan te geven hoe Opera Zuid de verschillende publieksgroepen over de drempel brengt.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

Opera Zuid zet volgens de commissie sterk in op publieksverruiming en focust daarbij op kinderen, jongeren en jongvolwassenen en publiek dat niet eerder een weg vond naar opera. Deze doelgroepen wil Opera Zuid bereiken met aanbod op maat en een passende marketingstrategie.

a. Hoewel de commissie positief is over de gekozen on- en offline communicatiemiddelen, denkt ze dat deze sterker op de betreffende leeftijdsgroepen kunnen worden toegespitst.
b. De commissie is positief over de gratis opera op De Parade. De organisatie geeft aan dat ze hiervan een follow-up verwacht wat betreft de groei van betalend publiek, maar de commissie mist hierbij een concrete uitwerking.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Als operagezelschap van Zuid-Nederland is het gezelschap sterk in dit landsdeel geworteld. Opera Zuid heeft een netwerk in de wijk Malpertuis en in de stad Maastricht en gaat zowel regionaal, landelijk als internationaal samenwerkingen aan. Naast vaste begeleidingspartner Philzuid en de huistheaters in Maastricht en Eindhoven zijn onder meer Theater aan de Parade, Opera Compact, VIA ZUID, de Limburgse Koorschool en festival de Nederlandse Dansdagen duurzame partners.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De commissie stelt vast dat Opera Zuid met haar activiteiten bijdraagt aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie toont voldoende omgevingsbewustzijn en duurzame samenwerkingen met tal van culturele en maatschappelijke partners. Ze werkt onder meer samen met welzijnsorganisatie Trajekt om mensen en verenigingen te betrekken in de wijken rond haar thuisbasis in Maastricht. Buurt Theater Maastricht en Gemeenschapshuizen zoals Wiemerink en Manjefiek zijn schakels in deze sociaal-culturele keten. Opera Zuid werkt tevens samen met de Sociale Dienst Maastricht Heuvelland en het AZC.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
Opera Zuid komt volgens de commissie deels tegemoet aan de criteria van de Code Diversiteit & Inclusie. Ze noemt als concrete doelstellingen het aanpassen van de sollicitatieprocedure en de samenstelling van de Raad van Toezicht.

a. Hoewel in de aanvraag ook verwezen wordt naar aandachtspunten op artistiek vlak en ten aanzien van het publiek is de commissie van mening dat deze weinig concreet zijn uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 340 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Opera Zuid	100	85	60	95	340

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting November Music, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:

Art 1.4 onder a.3.: presenteren van podiumkunsten in internationale context op het gebied van hedendaagse muziek.

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 1.050.000

November Music (NM) is een jaarlijks tiendaags festival voor nieuwe muziek met circa 85 concerten, verspreid over meerdere locaties in de stad 's-Hertogenbosch. Ook worden door het jaar heen activiteiten ontplooid en manifesteert de organisatie zich als lab en conferentie en als mentor, intermediair en incubator.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is lovend over de sterke visie van November Music die duidelijk naar voren brengt welke artistiek-inhoudelijke ontwikkelingen gaande zijn in de nieuwe muziek. Ze ziet November Music als een drijvende kracht achter de vernieuwing in de muziek. Het festival maakt zich op een overtuigende manier sterk voor 'muziek van nu, door de makers van nu' met een breed spectrum aan stijlen. De nadruk op het fluïde karakter van de hedendaagse muziekpraktijk vindt de commissie een actueel en uitdagend uitgangspunt. Ze ziet November Music als het meest belangwekkende festival in het genre.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
November Music cureert autonoom en vanuit de eigen artistieke visie, waarmee het festival zich sterk in de sector profileert. De commissie benadrukt dat het festival niet volgend is maar juist vooroploopt in de ontwikkelingen. November Music is vernieuwend, vooruitstrevend en voorbeeldstellend voor anderen. De commissie ziet ook meerwaarde door de bredere werking van het festival, dat door het jaar heen actief is en zich manifesteert als lab en conferentie en als mentor, intermediair en incubator. Voorts vindt de commissie het bijzonder dat makers langjarig worden ondersteund waardoor zij ruimte krijgen zich verder te ontwikkelen.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het muzikale vakmanschap staat volgens de commissie buiten kijf. Met curatoren voor onder meer geluidskunst, jazz en elektronische muziek is de artistieke knowhow binnen de organisatie overtuigend. Ze vindt het programma van hoge kwaliteit en het sterke vakmanschap van de musici, ensembles en gezelschappen spitst zich toe op een variëteit aan muzikale niches.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
November Music is een bruisend festival van internationale betekenis met zeggingskracht voor een variatie aan bezoekers. De commissie vindt ook het jeugdprogramma Compose It aansprekend, waarin jongeren en amateurs zelf een werk creëren onder begeleiding van een componist dat wordt uitgevoerd door een professioneel ensemble. De commissie vindt het positief dat het festival zich inzet voor de doelgroep nieuwkomers van 12 tot 18 jaar van de Internationale Schakelklas van 's-Hertogenbosch, en ze moedigt November Music aan om deze educatieve activiteiten concreet en realistisch uit te werken. Ook benadrukt ze de mogelijkheden die een podcast heeft, naast de genoemde interviews.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
De balanspositie en de positie van het eigen vermogen zijn solide en de commissie beoordeelt de begroting als sluitend en realistisch uitgewerkt. Ze vindt de begroting zelfs aan de bescheiden kant.

a. Bij de mix van inkomstenbronnen signaleert de organisatie enige risico's die de omvang van de recette uit kaartverkoop en ondersteuning door private fondsen betreffen. De commissie raadt de organisatie aan om de mogelijkheden voor aanvullende financiering te verkennen.
b. Ten aanzien van de risicostrategie is ze enigszins kritisch. Ze mist een toelichting op de komst van een nieuwe artistiek directeur en wat deze wisseling betekent voor de nabije toekomst en eventuele risico's voor het festival.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
November Music werkt met een bestuur, maar de komende periode wordt de overstap gemaakt naar een model met een Raad van Toezicht. Het beleid voor een veilige werkomgeving voldoet. De toelichting bij de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers voldoet eveneens, maar kan volgens de commissie concreter worden uitgewerkt. De organisatie biedt inzicht in de werkwijze met vaste medewerkers en specialisten en geeft aan dat het team verjongt. Ook licht ze duidelijk toe dat de huidige directeur vertrekt en wordt opgevolgd.

a. De commissie plaatst hierbij echter de kanttekening dat ze graag concretere informatie had gezien over taken en de personen bij de verschillende functies. Mede met het oog op de komst van een nieuwe artistiek directeur.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De commissie benadrukt dat de organisatie voor haar inzet de Fair Practice Award van Nieuw Geneco 2023 ontving. Voor de betaling van de freelance staf volgt November Music de aanwijzingen van PACCT om ten minste 50% opslag te betalen boven de dagtarieven van de CAO podia. Verder neemt de organisatie zich voor om waar mogelijk ook overwerk van medewerkers te vergoeden.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de publieksopbouw en binding met het vaste publiek. Ze vindt de marketingstrategie geloofwaardig en realistisch verwoord. Ook de activiteiten voor kinderen en jongeren vindt ze sterk uitgewerkt, met onder meer educatieve activiteiten, een jongerenprijs en een noise-concert met Theater Artemis. Verder vergroot November Music de diversiteit van het publiek met een kortingspas en gratis toegangskaarten, het organiseren van een MuziekRoute en het aanbieden van een prikkelarme ruimte en relaxed performances.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
De commissie vindt de doelstellingen om nieuw publiek te betrekken goed gemotiveerd en verwoord. Het festival kiest voor grotere zaalconcerten om een groter publiek te bereiken en ontwikkelt ook concerten en activiteiten voor heel specifieke doelgroepen, onder meer in het verlengde van Shifting Boundaries. De aandacht voor nieuwkomers vindt de commissie eveneens positief. Ze ziet het als geloofwaardig dat het programma voor de komende periode nieuw publiek gaat binnenhalen.

a. Wel merkt de commissie op dat de marketingstrategie concreter op de beoogde doelgroepen kan worden toegespitst.
b. Verder vraagt het plan voor de grote zaalproducties om een sterkere strategie bij een tegenvallend publieksbereik.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de samenwerkingen in en rond ’s-Hertogenbosch en initiatieven als de MuziekRoute en de Bossche stadscomponist. Evenals de lokale functie ziet ze de provinciale uitstraling van het festival als optimaal, met partners die variëren van de Music Hub Brabant tot

dansgezelschap De Stilte, Podium De Link en Phoenix Cultuur Veghel. Ook het brede landelijke netwerk getuigt ervan dat de positie van November Music onomstreden sterk is.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
November Music geeft aan dat deze bijdrage met name ligt op het vlak van brede welvaart, concurrerende economie en gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie zet zich volgens de commissie sterk in voor duurzaamheid. Ook wil ze zich sterker verbinden aan maatschappelijk partners, zoals zorgcentra en onderwijsinstellingen vanuit de overtuiging dat het festival meerwaarde biedt op het gebied van ontplooiing en welbevinden.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De commissie ziet voldoende doelstellingen om de diversiteit en inclusie te versterken. November Music heeft een cultureel diverse programmering en streeft naar een gelijke man-vrouw verhouding bij de makers. Ook biedt het festival ruimte voor zowel jonge en midcareer als oudere makers. November Music betrekt kinderen en jongeren bij het festival en aandacht voor publiek met een beperking uit zich onder meer in gratis toegangskaarten voor Quiet Den Bosch.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 360 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

November Music	100	80	80	100	360

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting philharmonie zuidnederland

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder a.4: het presenteren van podiumkunsten op het gebied van symfonische kunst

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 6.000.000

Philzuid is het (BIS) symfonieorkest van het Zuiden en bestrijkt Limburg, Noord-Brabant en Zeeland en staat onder leiding van chef-dirigent Duncan Ward. Het orkest wil een divers samengesteld publiek betekenisvolle muziekervaringen bieden, in concerten en opera's en in educatieprogramma's voor het primair en voortgezet onderwijs.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

De commissie vindt de visie van Philzuid op de rol en betekenis die ze heeft als symfonieorkest van het Zuiden sterk over het voetlicht komen. Met concerten en opera's, educatieprogramma's en activiteiten waarin ze aansluit op maatschappelijke thematiek wil Philzuid betekenisvolle muziekervaringen bieden aan een breed en divers publiek. Het beleven van emotievolle momenten en een geluksgevoel staan hierbij centraal. De commissie vindt dat de ontwikkelingslijnen zich in het programma helder aftekenen en het orkest schetst ook waar het over een periode van tien jaar wil staan.
In de aanvraag komen sterke namen naar voren van componisten, dirigenten en solisten met wie in de komende periode wordt samengewerkt.

a. De commissie mist echter een concreet beeld van de seizoenprogrammering en de repertoirekeuzes die Philzuid voor ogen heeft. Met name had ze een nadere invulling verwacht van het eerste seizoen van de komende periode 2025-2028.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

De commissie is positief over de keuze voor de naam Philzuid, een afkorting die in Zuid-Nederland als bijnaam stevig is ingeburgerd. Ze vindt dat het orkest zich hiermee goed profileert en de naamgeving effectief doortrekt in concertvormen als Philinspired, Philsurround en Philthebest.
Philzuid heeft een groot en fijn vertakt samenwerkingsnetwerk, met onder meer vaste partners Opera Zuid en specifiek voor de openluchtconcerten Musica Sacra en Cultura Nova. De geografische focus op Noord-Brabant, Limburg en Zeeland vindt de commissie in de plannen helder uitgewerkt.

a. Hoe het symfonieorkest zich in haar programmering onderscheidt van andere orkesten in het Zuiden en daarbuiten, komt echter minder duidelijk naar voren. De commissie had graag meer gelezen over de artistieke meerwaarde van het programma en de eigen focus van het orkest in de samenwerkingsprojecten.
b. De werkwijze met onder meer educatie en maatschappelijke programmering, waarover Philzuid schrijft, vindt de commissie positief maar ziet ze an sich niet als vernieuwend.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

Philzuid geeft aan te werken met internationale topmusici en op basis van het trackrecord van het orkest en de namen van musici met wie in de afgelopen jaren is samengewerkt, heeft de commissie vertrouwen in de kwaliteit.

a. Ze had echter graag concreter inzicht gekregen in de interne kwaliteitsbewaking van het orkest en de rol van de chef-dirigent daarbij.
b. Het bevreemdt de commissie dat in de aanvraag niet wordt gereflecteerd op het algemeen bekende vertrek van de intendant-bestuurder.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De commissie vindt de educatie sterk uitgewerkt en de plannen voor de jeugdconcerten in samenwerking met de drie BIS-gezelschappen voor de jeugd SALLY, De Stilte en Het Laagland zijn aansprekend voor een jong publiek.
Philzuid geeft aan dat ook de traditionele concerten sterke emotionele zeggingskracht hebben voor het publiek.

a. De commissie plaats daarbij de kanttekening dat ze concretere informatie mist over de vraag hoe het orkest zich tijdens de concerten tot het publiek verhoudt.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed (**score: 70).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25

De commissie ziet de bedrijfsvoering tot op zekere hoogte als weerbaar maar plaatst ook kanttekeningen.

a. De commissie vindt de balanspositie en de positie eigen vermogen niet volledig toereikend omdat een deel van de inkomsten afhankelijk is van het ambitieuze publieksbereik en niet voldoende is afgedekt.
b. Ten aanzien van de begroting merkt de commissie op dat er sprake is van een onttrekking uit de bestemmingsreserves, waardoor nog meer op het eigen vermogen wordt ingeteerd. De organisatie maakt tamelijk kostbare keuzes, onder meer in de programmagroei. De commissie is niet overtuigd dat de begroting structureel sluitend is.
c. Het realisme van de begroting vindt ze evenmin overtuigend.
d. Hoewel ze positief is over de SWOT-analyse en de risico-inschatting meent de commissie dat deze om een sterker actieplan vraagt.
e. Bij de mix van inkomstenbronnen heeft de commissie een kritiekpunt ten aanzien van de relatief beperkte eigen inkomsten voor een BIS-instelling. Ze ziet de organisatie als tamelijk afhankelijk van publieke middelen.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Philzuid handhaaft het huidige Raad van Toezicht model en werkt met een jaarlijkse zelfevaluatie onder externe begeleiding. De organisatie heeft beleid omtrent ongewenste omgangsvormen en een externe vertrouwenspersoon. De dagelijkse leiding ligt bij het managementteam dat naast de bestuurder bestaat uit de zes hoofden van de stafafdelingen.

a. Omdat de rollen en verantwoordelijkheden van de managementteamleden ten opzichte van de organisatie en bestuurder opnieuw worden vastgelegd, meent de commissie dat de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden op dit moment slechts gedeeltelijk inzichtelijk zijn.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

De commissie vindt het positief dat de organisatie werkt volgens de CAO Nederlandse Orkesten en de CAO Remplaçanten Nederlandse Orkesten en dat de beloning van remplaçanten gelijkwaardig is aan die van musici in vaste dienst. Voor stafmedewerkers worden de salarisschalen van de CAO Rijk gevolgd en zzp'ers ontvangen een marktconforme beloning.

a. De commissie is desondanks enigszins kritisch omdat de organisatie aangeeft zo nodig een beperking op te leggen op de loonontwikkeling en dat de beloning van orkestmusici nog niet altijd goed in verhouding staat tot opleidingsniveau en gevraagde prestatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

De commissie is positief over het brede en gevarieerde aanbod voor een groot publiek, met programmalijnen voor verschillende doelgroepen. Philzuid brengt grootschalige openluchtconcerten. Ze ontwikkelt een veelheid aan activiteiten voor kinderen, zowel op scholen als in de theaters en concertzalen. Ook benadrukt de commissie de verbinding met honderden amateurmusici in de jaarlijkse Philmob.

a. In vergelijking met de ruime aandacht voor educatieprojecten voor kinderen vindt ze de doelgroep middelbare scholieren enigszins onderbelicht.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
De commissie vindt de ambitie voor een grote zaalbezetting, met een focus op jongeren, sterk uitgewerkt middels een social mediastrategie op Spotify, YouTube en TikTok. Ook vanwege de inzet om op buitenlocaties en festivals te spelen en aanwezig te zijn bij maatschappelijke evenementen verwacht de commissie nieuwe publieksgroepen. Verder is de commissie positief over de samenwerking met krachtwijken.

a. De visie op de rol van Opus 9 als nieuwe locatie ziet ze als een goede insteek, maar vindt ze niet zo overtuigend uitgewerkt.
b. De commissie mist in de aanvraag een nadere toelichting over de samenwerking met Opera Zuid en de IVC, zoals bij de populaire gratis toegankelijke Opera op De Parade.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft haar lokale, regionale en landelijke netwerk volgens de commissie uitstekend in kaart gebracht. Philzuid heeft een sterk netwerk in Maastricht en legt ook relaties met scholen en krachtwijken. In Brabant is er onder meer samenwerking met TalentHub Brabant, Opera Zuid en De Stilte en het orkest bespeelt een groot aantal concertzalen in de provincie en daarbuiten. Verspreid over het land is er samenwerking met festivals, koren, ensembles en podiumkunstinstellingen.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De adviescommissie stelt vast dat Philzuid met haar activiteiten bijdraagt aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie is positief over het omgevingsbewustzijn van Philzuid. Het orkest brengt educatieprogramma's voor het primair en voortgezet onderwijs en activiteiten die aansluiten op de maatschappelijke omgeving en thematiek. In samenwerking met cultuurinstellingen en partners in de zorg, het onderwijs en het bedrijfsleven zet het orkest zich in om publiek te raken en te verbinden en geluksmomenten te laten beleven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De commissie vindt de formulering van de doelstellingen overtuigend. De organisatie zet in op een divers en inclusief samengestelde Raad van Toezicht en personeelsbeleid. Ze maakt zich sterk voor diversiteit en inclusie voor het publiek en voor de partners waarmee een intensieve samenwerking wordt aangegaan.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 305 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting philharmonie zuidnederland	70	65	70	100	305

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Ambiance Tracks, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 280.000

Strijbos & Van Rijswijk is het muziekgezelschap van Jeroen Strijbos en Rob van Rijswijk. Het werk van het gezelschap bevindt zich op het grensvlak van muziek, theater en technologie en speelt in de openbare ruimte op locaties als stadswijken, parken, het strand of het bos.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is onder de indruk van de sterke artistieke visie van Strijbos & Van Rijswijk. Ze vindt het bijzonder hoe makers en componisten Jeroen Strijbos en Rob van Rijswijk een brug slaan tussen mensen en hun omgeving en middels muziek in dialoog gaan met de samenleving. Het gezelschap maakt voorstellingen op en mét een specifieke locatie, waarbij culturele instellingen en kunstenaars uit allerlei disciplines worden betrokken. In deze werkwijze op locaties in de stad of de natuur vloeien disciplines als muziek, theater en technologie samen tot gesamtkunstwerken en komt een originele en zeer eigen signatuur naar voren. De commissie vindt het bewonderenswaardig hoe Strijbos & Van Rijswijk een omgeving in de stad, een park of bos naar muziek vertaalt en weet te verklanken. Ze is lovend over de hoge kwaliteit en de integere manier van werken.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
Strijbos & Van Rijswijk heeft een duidelijk herkenbaar profiel en creëert werk dat zeer onderscheidend is binnen het Brabantse aanbod. Het gezelschap is grensverleggend door de werkwijze in de openbare ruimte en het vernieuwende onderzoek naar muzikale en theatrale vormen en naar muziek-technologische instrumenten. Het gezelschap denkt vanuit de omgeving en gaat van daaruit samenwerkingen aan met partners zoals festivals of een dansgezelschap. Daarbij is aandacht voor projecten op kleinere en grotere schaal en wordt ook internationale aansluiting gezocht.

a. De commissie ziet het gezelschap en de werkwijze als uniek maar merkt wel op dat Strijbos & Van Rijswijk wat sterker op de eigen positionering zou kunnen reflecteren. Ze mist in de aanvraag verwijzingen naar andere relevante instellingen en de manier waarop het gezelschap zich hiertoe verhoudt.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het vakmanschap van Jeroen Strijbos en Rob van Rijswijk, die indertijd cum laude afstudeerden in compositie bij Music & Technology aan de HKU, is van bewezen kwaliteit. De artistieke teams die voor de diverse projecten worden samengesteld laten sterke namen zien. Strijbos & Van Rijswijk werkt duurzaam samen met een pool van professionele performers, makers en technici. Ook betrekt het gezelschap ervaren dramaturgen, choreografen en scenografen bij het werk. Voorts waardeert de commissie de aandacht voor jonge makers en talentontwikkeling.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De muzikale totaalkunstwerken hebben volgens de commissie sterke zeggingskracht en bereiken omvangrijke publieksaantallen. Door de ruimtelijke opzet van de muziekvoorstellingen heeft het publiek bewegingsvrijheid en kan iedere bezoeker zijn eigen beleving creëren. De commissie vindt het bijzonder dat het gezelschap met nieuw gecomponeerde muziek en grensverleggende kunst een groot publiek op de been weet te brengen.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de bijzonder transparante financiële toelichting.
Over de balanspositie en de positie van het eigen vermogen merkt de commissie op dat de liquiditeit sterk is, en de solvabiliteit logischerwijs aan de lage kant vanwege de hoge maar gespreide schuldenlast in verband met de aankoop van het bedrijfspand. De begroting is structureel sluitend en realistisch. Deze laat een gestage groei zien met een behoedzaam financieel scenario. De visie op het

omgaan met risico's vindt de commissie overtuigend. De mix van inkomstenbronnen ziet ze als realistisch. De eigen inkomsten zijn wat lager begroot dan in 2022 is gerealiseerd, maar nog steeds substantieel. Ook de overige inkomstenbronnen zijn volgens de commissie geloofwaardig.

2.2. Toepassing van de Governance code cultuur (max 25 punten) 25
Strijbos & Van Rijswijk werkt met een onafhankelijke Raad van Toezicht waarvan de leden met namen zijn genoemd. Ook vindt de commissie het positief dat een raad van advies is aangesteld. Het kernteam bestaat uit Jeroen Strijbos en Rob van Rijswijk en is in 2017 uitgebreid met zakelijk leider Joris Bedaux. Het overzicht van de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn helder in kaart gebracht. De commissie vindt de effectieve werkwijze van de kleinschalige organisatie bewonderenswaardig en typeert deze als 'Lean and Mean'. Het beleid voor een veilige werkomgeving overtuigt eveneens, de organisatie heeft een vertrouwenspersoon benoemd en een gedragscode opgesteld.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Het gezelschap hanteert de Fair Practice Code zowel binnen de organisatie als in het werkveld rondom de uitvoeringen. De organisatie hanteert de CAO Toneel en Dans voor alle medewerkers. Met zelfstandigen wordt afhankelijk van de aard en de duur van de opdracht een arbeids- dan wel een opdrachtovereenkomst afgesloten. Het honorarium van zelfstandigen wordt berekend op basis van de inschaling in de CAO met een Freelance/ZZP opslag. Stagiaires krijgen een maandelijkse vergoeding.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie ziet het publieksbereik als bijzonder omvangrijk. Strijbos & Van Rijswijk verwacht een aantal van circa 14.000 bezoekers te bereiken. De samenwerking met grote festivalpartners, waarvan de achterban deels overeenkomt met de eigen doelgroep van het gezelschap, is zeer effectief. Geslaagde voorbeelden hiervan zijn events bij Irvine Beach en bij Norwich & Norfolk Festival in het Verenigd Koninkrijk, en bij YourAcoustic Horizon op het stadsbalkon van de LocHal in Tilburg. De commissie concludeert dat de duurzame publieksopbouw optimaal is.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De commissie vindt de publiekswerking en verbinding met nieuwe publieksgroepen getuigen van een realistische aanpak. De organisatie wil niet zozeer het totale publieksbereik vergroten maar wil de eigen publieksgroep vergroten. Op festivals worden ook incidentele publieksgroepen aangetrokken maar Strijbos & Van Rijswijk focust met name op het verbreden van de vaste achterban. Om de producties zo toegankelijk mogelijk te maken en een divers publiek te bereiken zet de organisatie elk jaar bij een festival in binnen- of buitenland ook een gratis toegankelijk event neer, waarmee zij is begonnen in 2023.
De organisatie reflecteert goed op diversiteit en inclusie en de samenstelling van het publiek dat als vanzelfsprekend op de optredens afkomt. Hoewel de natuur een toegankelijke speellocatie is, kunnen bepaalde plekken drempels opwerpen voor publiek met een fysieke beperking. Ook zijn toegangskaarten voor festivals tamelijk hoog geprijsd voor weinig draagkrachtig publiek. Strijbos & Van Rijswijk speelt hier volgens de commissie proactief op in, met als sprekend voorbeeld het inzetten van strandrolstoelen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie ziet een groot en gevarieerd netwerk van Strijbos &Van Rijswijk dat zich uitstrekt van samenwerkingspartners in de stad en in de provincie tot partners op landelijk en internationaal niveau. Het belang voor de infrastructuur is verbonden met de specifieke werkwijze waarbij de openbare ruimte het podium is. Vandaaruit gaat Strijbos & Van Rijswijk samenwerkingen aan met kunstenaars en organisaties uit allerlei disciplines.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Het gezelschap brengt de bijdragen aan de provinciale maatschappelijke opgaven gedetailleerd in kaart. Aandachtspunten zijn omgevingskwaliteit, duurzame verstedelijking, welzijn en welvaart, en mobiliteit en klimaat. Het gezelschap verbindt deze op een inspirerende manier met de eigen werkwijze op locaties in het landschap en de openbare ruimte. Het werk van Strijbos & Van Rijswijk versterkt de betekenis en uitstraling van specifieke gebieden in de provincie en biedt meerwaarde voor de culturele infrastructuur.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie vindt de motivatie van waaruit Strijbos & Van Rijswijk verbindingen met de omgeving legt inspirerend. Zo wil het gezelschap bedreigde of achtergestelde gebieden meer betekenis geven door ter plekke de lokale verhalen te verbeelden. Vanuit die insteek gaat het de dialoog en samenwerking aan met allerlei lokale partijen en publiekgroepen. Het gezelschap benadrukt het belang om een brug te slaan tussen mens en omgeving vanwege maatschappelijke en mondiale uitdagingen zoals klimaatverandering.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Strijbos & Van Rijswijk werkt bewust vanuit de 4 P's programma en publiek, personeel en partners. De Raad van Toezicht is diverser gemaakt door het aanstellen van twee leden met een biculturele achtergrond en door de man-vrouw verhouding gelijk te trekken. Ook het team freelancers is divers van achtergrond, leeftijd en gender. Voorts hebben de artistieke en locatiekeuzes een ontwikkeling doorgemaakt. Zo worden er gratis toegankelijke voorstellingen gespeeld op bijzondere plekken rondom achterstandswijken. Ook is samenwerking gezocht met partners die meedenken over het toegankelijk maken van het werk voor publiek met een fysieke bewerking en financieel minder draagkrachtige bezoekers. Verder vindt de commissie het te waarderen dat in overleg met een specialist van de Radboud Universiteit een D&I checklist is samengesteld.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 395 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Ambiance Tracks	95	100	100	100	395

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Berlage Saxophone Quartet, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 100.000

Het Berlage Saxophone Quartet vertegenwoordigt de klassieke saxofoontraditie. Het kwartet brengt concerten, creëert (muziek)voorstellingen, maakt cd-opnames en verstrekt compositieopdrachten. Ook geeft het kwartet masterclasses aan amateurs en conservatoriumstudenten.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie vindt de artistieke visie van het Berlage Saxophone Quartet met de aandacht voor het Berlage-format voorbeeldig uitgewerkt. Ze merkt op dat het kwartet de mogelijkheden van het klassieke saxofoonkwartet en de kamermuziek-concertpraktijk op een toekomstgerichte manier onderzoekt. De groep zet zich hiermee overtuigend in voor de emancipatie van het genre. Met gelaagde klassieke muziek, verbindingen tussen bestaand werk en nieuwe composities en thematische muziekvoorstellingen stimuleert het kwartet nieuwe ontwikkelingen in de saxofoonmuziek, waarmee ook startende saxofonisten hun voordeel kunnen doen.
De keuze om het repertoire met sociale en maatschappelijke thema's te verbinden is sterk uitgewerkt. Het kwartet werkt samen met makers uit andere disciplines om de maatschappelijke context en de emotionele werking van de muziek te versterken. De commissie ziet dit als een verfrissend actuele benadering.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Het kwartet is zich goed bewust van haar eigen positie in de sector als klassiek saxofoonkwartet ten opzichte van andere saxofoonkwartetten en kamermuziekensembles in Noord-Brabant en daarbuiten. Het Berlage Saxophone Quartet onderscheidt zich volgens de commissie door het actuele concertformat en het overtuigende streven naar excellentie. Het Berlage-format focust op verbindingen tussen bestaand en nieuw werk, crossovers met andere disciplines en aandacht voor de emotionele impact van muziek en sociaalmaatschappelijke onderwerpen.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15
Het Berlage Saxophone Quartet behoort volgens de commissie tot de top in het vakgebied en ook de makers en musici met wie het kwartet samenwerkt zijn van hoge muzikale kwaliteit. De commissie is overtuigd van het vakmanschap van de huiscomponist en vindt de werkwijze met gastcomponisten getuigen van veelzijdigheid. Ze moedigt het kwartet aan voldoende ruimte te houden voor de gastcomponisten.

a. De commissie mist echter criteria en bijbehorende motivatie bij de keuzes die de organisatie maakt ten aanzien van componisten. Ze hecht daar belang aan vanwege de opdrachten die de organisatie gaat verstrekken.
b. De vakmatige invulling van de educatieve activiteiten, met name binnen de academy, blijft volgens de commissie wat onderbelicht. De educatie vraagt om een meer concrete inkleuring.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
Het Berlage Saxophone Quartet maakt zich er sterk voor om met muziek te raken aan menselijke emoties. Met muziekvoorstellingen over sociaalmaatschappelijke onderwerpen wil het kwartet het publiek ook aanzetten tot zelfreflectie.

a. De commissie vindt deze intentie geloofwaardig, maar ze merkt op dat de uitwerking hiervan nog wat mager is. Ze is benieuwd hoe de makers hieraan in de praktijk handen en voeten geven.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
De commissie vindt de balanspositie en de positie van het eigen vermogen sterk, met een ruim vrij besteedbaar bedrag. Ook is de begroting structureel sluitend en realistisch. De organisatie maakt een behoedzame en aannemelijke groei door, passend bij haar aard en omvang. De commissie vindt de visie op het omgaan met risico's voldoende uitgewerkt en merkt op dat er geen onnodige risico's worden genomen. De mix van inkomstenbronnen is met nieuwe aanvragen bij de gemeente en provincie in combinatie met het bewezen niveau van de overige inkomsten realistisch en vertrouwenwekkend.

2.2. Toepassing van de Governance code cultuur (max 25 punten) 25
Het Berlage Saxophone Quartet werkt met een onafhankelijk bestuur van drie leden en de statuten zijn geactualiseerd. Het overzicht van de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn duidelijk benoemd. De kernorganisatie wordt gevormd door kwartetleden Eva van Grinsven, Lars Niederstrasser, Juani Palop en Peter Vigh. Daniek Cappetijn is zakelijk leider, Laura Jonker verzorgt de productie en er is een vacature voor een junior contentcreator. Per productie wordt samengewerkt met een technicus, creatief team en gastmusici. Green Room Creatives verzorgt de marketing. Het beleid voor een veilige werkomgeving bestaat uit een interne gedragscode en vertrouwenspersoon. De commissie concludeert dat de code goed wordt nageleefd.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
De organisatie implementeert met ingang van 2025 de CAO Muziekensembles en verhoogt daarmee het uurtarief voor musici. Alle medewerkers ontvangen eveneens een vergoeding conform de CAO Muziekensembles en de uurtarieven voor zzp-medewerkers zijn middels de digiPACCT tool aangepast. Voor theater-gerelateerde functies volgt de organisatie de CAO Toneel en Dans.

a. De commissie mist echter richtlijnen voor de beloning van componisten en arrangeurs.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
Het Berlage Saxophone Quartet heeft de publiekswerking volgens de commissie uitstekend in kaart gebracht. Het doelgroepenmodel verdeelt de publieksgroepen in klassieke muziekliefhebbers, culturele omnivoren, theaterbezoekers, gezinnen met jonge kinderen en uitvoerende saxofonisten op amateur- of kunstvakniveau. De organisatie omschrijft concrete en haalbare acties die gedetailleerd op deze doelgroepen zijn toegespitst.
Om de binding met haar bestaande doelgroepen te verstevigen zet het kwartet zich in voor een verdieping van het concertbezoek, met onder meer podcasts. Ook richt ze een vriendenvereniging van Berlage op.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De organisatie streeft in de komende periode naar een gemiddeld publieksbereik van 5.125 bezoekers per jaar. Ook geeft ze de gewenste publiekssamenstelling in percentages weer, zodat een duidelijk beeld ontstaat van het aandeel van de verschillende doelgroepen. Verder spitst het kwartet de nieuwe producties en partnerschappen toe op het bereiken van nieuwe bezoekers, met het doel een meer divers en jonger publiek over de drempel te brengen. De commissie is positief over initiatieven als gratis toegangskaarten en voorstellingen zoals Familie Sax voor familiepubliek en Manisch Creatief

voor neurodiverse bezoekers. Ook de contentstrategie met digitale storytelling en campagnes op sociale media met interviews en videofragmenten vindt ze aansprekend uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100)

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie is onder de indruk van de sterke bijdrage op regionaal, provinciaal en landelijk niveau en noemt ook de internationale uitstraling van het Berlage Saxophone Quartet. In de stad is onder meer samenwerking met Willem Twee Toonzaal, Theater aan de Parade, Festival Boulevard, November Music en Stichting Kamermuziek 's-Hertogenbosch. Op provinciaal niveau is er een uitgebreid netwerk met podia, artistieke partners en onderwijsinstellingen als muziekschool Médèz en Fontys Academy of the Arts. Ook verzorgt het kwartet lessen bij diverse harmonieën. Landelijke partners zijn onder meer Cappella Amsterdam en IMPACT Entertainment.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie verwijst expliciet naar de provinciale opgaven en noemt onder meer mentale gezondheid en de lokale en provinciale economie. Ze geeft aan dat het beleven en doorleven van emoties van positieve invloed is op de mentale gezondheid. Verder combineren bezoekers een concertbezoek met horeca-, retail- of cultuurbezoek, wat een injectie geeft aan de lokale en provinciale economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Het omgevingsbewustzijn is overtuigend, volgens de commissie. Het kwartet werkt duurzaam samen met tal van culturele partners en het onderwijs. Daarnaast verbindt de organisatie zich met het amateurveld in de HaFaBra-traditie en zijn er maatschappelijke partners zoals Stichting 1184 en Rotary 's-Hertogenbosch.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De commissie vindt de naleving van de criteria in de Code Diversiteit en Inclusie zeer goed. De organisatie geeft op diverse vlakken een gedetailleerde omschrijving van de doelen en de daarmee verbonden activiteiten om de inclusie te versterken en de diversiteit te vergroten. Daarbij besteedt ze aandacht aan diversiteit in gender, seksuele oriëntatie, culturele en sociaaleconomische achtergrond.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 380 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Berlage Saxophone Quartet	85	95	100	100	380

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Heaviness, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 360.000

Roadburn is een underground festival van Stichting Heaviness voor alle soorten heavy-muziek dat jaarlijks vier dagen speelt in en rond de Tilburgse Spoorzone. Het festival verkent de grenzen van het heavy-spectrum door cutting-edge bands te programmeren en bestaande heavy-helden uit te dagen. Ook is er een nevenprogramma met panels en talks.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie noemt het bewonderenswaardig hoe Roadburn zich in de afgelopen periode heeft ontwikkeld tot een groot en toonaangevend underground festival. Met een brede artistieke visie heeft de festivalorganisatie een muzikale niche uitdagend en breed toegankelijk weten te maken. Roadburn brengt alle soorten heavy-muziek over het voetlicht en kijkt ook over de grenzen van het bekende spectrum door cutting-edge bands te programmeren en gevestigde muzikanten uit te dagen. Roadburn bestrijkt zo genres die variëren van black metal en acid folk tot free-jazz en klassiek. In deze manier van programmeren tekent zich volgens de commissie een sterk inhoudelijk festivalprofiel af. Ze vindt de programmalijnen onder de titels 'redefining heaviness' en 'underground futurism' sterk gekozen. Ook merkt ze op dat de aanvraag de uitgangspunten zeer helder en concreet vertaalt naar de keuzes voor bands, residenties, compositieopdrachten en activiteiten in de randprogrammering.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Roadburn profileert zich met een artistieke en vernieuwende insteek. De commissie merkt op dat het festival overtuigend wordt gecureerd vanuit een inhoudelijke visie op heavy-muziek en persoonlijke betrokkenheid. Hiermee onderscheidt het zich duidelijk van de meer commerciële muziekindustrie.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is positief over het vakmanschap van de festivalorganisatie, het team specialisten dat bij de programmering is betrokken, de optredende bands en artiesten uit binnen- en buitenland. Ze ziet het festival als toonaangevend in het heavy genre.
Wel merkt ze op dat de programmering sterk leunt op artistiek directeur Walter Hoeijmakers. De organisatie geeft aan dat een aanvullende programmeur wordt gezocht. Hiervoor heeft de commissie alle begrip. Ze moedigt Roadburn aan de vacature nader in te vullen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Het festival heeft sterke zeggingskracht voor een brede groep muziekliefhebbers. Ook in professioneel opzicht is Roadburn een vooraanstaand festival, dat van betekenis is voor vakgenoten en andere betrokkenen. Vanuit een groot aantal landen komen grote aantallen bezoekers op het festival af, waaronder ook internationale pers en sleutelpersonen uit de muziekindustrie.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
De commissie vindt de balanspositie en de positie van het eigen vermogen op orde en de begroting is structureel sluitend. Na merkbare invloed van corona in 2021 is de begroting voor de komende periode in lijn met die van de afgelopen jaren. De organisatie reflecteert op een sterke manier op het realiteitsgehalte van de begroting. De mix van inkomstenbronnen vindt de commissie solide, met onder meer substantiële eigen inkomsten uit ticketverkoop en horeca. De organisatie heeft een geringe subsidieafhankelijkheid.
De visie op het op het omgaan met risico's komt middels een SWOT-analyse in beperkte mate naar voren in het jaarverslag en is uitgewerkt in de aanvraag.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Een van de bestuurders is eveneens bestuurder van 013 Poppodium en hiermee is in de samenstelling van de Raad van Toezicht rekening gehouden. De organisatie heeft statutair laten vastleggen dat één lid van de Raad van Toezicht van 013 ook plaatsneemt in de Raad van Toezicht van Stichting Heaviness. De commissie waardeert de transparantie hierover en vindt de onafhankelijkheid voldoende gewaarborgd. Het overzicht van de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers vindt ze duidelijk weergegeven.

a. Ten aanzien van het beleid voor een veilige werkomgeving merkt de commissie op dat er weliswaar beleid wordt toegelicht voor de festivalbezoekers, maar ze mist heldere richtlijnen voor het personeel van de organisatie.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
De organisatie volgt de CAO Nederlandse Poppodia -en Festivals. Ook zzp-ers en payrollers ontvangen volgens Roadburn een eerlijk uurtarief en werken evenals de vaste medewerkers niet meer dan de toegestane uren conform de CAO.

a. De commissie vindt het fair-pay principe voor bands en artiesten echter minder duidelijk toegelicht en naar haar mening zou merchandise verkopen niet moeten dienen als aanvulling op honoraria.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
Het bestaande publiek is volgens de commissie helder in kaart gebracht. Roadburn richt zich op een lokaal, regionaal, nationaal en internationaal publiek dat een hechte community vormt en sterk met het festival is verbonden. Dagelijks trekt het festival circa 5000 bezoekers naar de stad waarvan een substantieel deel uit het buitenland afkomstig is.
De marketing en doelgroepenstrategie is helder omschreven en gericht op trouwe bezoekers, nieuwe bezoekers, comeback bezoekers en incidentele bezoekers.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Positief is de commissie over de aandacht voor diversiteit en de vanzelfsprekende inclusie van doelgroepen als de LHBTIQ-community. Roadburn wil nieuwe verwachtingen creëren en de bestaande managen, met het doel de festival-community bij elkaar te houden en tegelijkertijd uit te breiden. Daarom heeft het festival het doel het publiek mee te nemen in de artistieke ontwikkelingen.

a. De commissie vindt echter de aansluiting van de marketing bij de nieuwe programmalijnen nog niet geheel overtuigend uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie benadrukt de brede uitstraling en samenwerkingen van Roadburn op zowel lokaal en provinciaal niveau als landelijk en internationaal niveau. Vanuit een groot aantal landen reizen bands

en bezoekers, waaronder internationale pers, toonaangevende muzikanten en vertegenwoordigers van de muziekindustrie, naar Tilburg en omgeving, waarmee het festival Brabant sterk op de kaart zet.
Ook heeft Roadburn een netwerk op het gebied van talentontwikkeling met partners als de Rockacademie, Metal Factory Eindhoven en Fontys Academy of the Arts.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Roadburn draagt bij aan de opgave 'duurzame en concurrerende economie' en verwijst naar het artistiek innovatieve karakter van het festival en de talrijke samenwerkingen met collega-instellingen en het educatieveld. Ook noemt de organisatie de economische impact voor horeca, hotels, pensions en campings in de omgeving die tijdens de festivalperiode zijn volgeboekt. Voorts noemt het festival een groot aantal maatregelen op het gebied van ecologische duurzaamheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de samenwerking met zowel culturele als maatschappelijke partijen. Naast het netwerk in de muzieksector betrekt Roadburn onder meer in haar stadsprogramma Offroad partijen die variëren van podia en musea tot winkels en restaurants.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Roadburn geeft een toelichting bij de vier P's van de Code programma, publiek, personeel en partners. Voor de nieuw aan te stellen programmeur zet de organisatie in op het aanstellen van iemand met niet-westerse achtergrond en vanaf 2025 wordt jaarlijks tenminste één van de vier commissie-opdrachten verstrekt aan een niet-Westerse band of artiest. Roadburn zet zich er actief voor in nieuw publiek aan zich te binden door samenwerking met nieuwe mediapartners en het volgen van communicatietrainingen. De resultaten hiervan worden gemonitord met publieksonderzoek.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 380 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Heaviness	100	90	90	100	380

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting ’s-Hertogenbosch Muziekstad, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000

De International Vocal Competition ’s-Hertogenbosch (IVC) ondersteunt sinds 70 jaar jong klassiek zangtalent op weg naar een professionele carrière. De concoursen zijn Opera | Oratorium en het LiedDuo. Komende periode komt de Song Competitie (Theatre in Song) in plaats van LiedDuo en zal IVC daarbinnen de rol van producent op zich nemen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie ziet de International Vocal Competition ’s-Hertogenbosch (IVC) als een ijzersterk concours, dat met verve excellentie nastreeft. IVC zet zich in om het zingen en de klassieke zangkunst te versterken, en om zangers op hoog niveau te ondersteunen en begeleiden. De organisatie heeft een lange staat van dienst maar blijft zich volgens de commissie ontwikkelen en neemt de eigen rol goed onder de loep. IVC heeft een stevige reputatie op internationaal niveau en is volgens de commissie niet alleen van belang als concours maar ook als aanjager van talentontwikkeling. Komende periode organiseert IVC de concoursen Opera | Oratorium Competitie voor aankomende topzangers en de vernieuwde Song Competitie waarin zangers het lied in een interdisciplinaire voorstelling over het voetlicht brengen. Ook is IVS een platform voor artistieke en persoonlijke groei. De commissie merkt op dat IVC een kleinschalige organisatie is, maar verwacht dat ze voldoende is toegerust voor de producerende rol die ze voor ogen heeft met de Song Competitie.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
De commissie ziet IVC als een tamelijk traditioneel werkend klassiek concours van hoge muzikale kwaliteit. Ze vindt het positief dat de organisatie komende periode nieuwe wegen inslaat en naast de Opera | Oratorium Competitie een vernieuwde interdisciplinaire formule heeft ontwikkeld voor het concours LiedDuo. Ook vindt ze het positief dat IVC zich behalve op de klassiek geschoolde professionele zangers ook richt op schoolkinderen en amateurs die solo en in koren zingen.

a. Hiermee ontwikkelt IVC een onderscheidend profiel, maar de commissie denkt dat de organisatie wat voorzichtig is en zich nog wat gedurfder kan manifesteren. De commissie ziet mogelijkheden voor meer crossovers naar andere muziekculturen en een meer maatschappelijke insteek.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
Artistiek directeur Andrew Watts heeft een zeer sterke internationale reputatie en staat garant voor hoge muzikale kwaliteit. Ook de vakjury is volgens de commissie excellent.

a. Wel merkt de commissie op dat de research naar en inclusie van zangers uit andere klassieke muziekculturen enigszins onderbelicht blijft. Ze raadt de organisatie aan om ook de expertise van de vakjury op dit vlak uit te breiden

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
De concoursen en andere activiteiten van IVC worden goed bezocht en de organisatie weet de media effectief te bespelen. Het IVC is herkenbaar en heeft sterke zeggingskracht voor zangers en liefhebbers van klassieke zang.

a. De educatieve activiteiten voor schoolkinderen en amateurzangers onder de titel Music Pathways vindt de commissie inhoudelijk wat minder sterk uit de verf komen.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De commissie vindt de balanspositie gezond en het eigen vermogen laat een stevige financiële weerbaarheid zien. Ook is de begroting structureel sluitend. De risicobeheersing middels financiële kwartaalrapportages en sparring sessies is volgens de commissie duidelijk toegelicht. De mix van inkomstenbronnen laat een goede spreiding en gestage groei zien.

a. IVC gaat uit van een bijdrage door de Provincie Noord-Brabant van € 600.000 over de gehele aanvraagperiode. Het maximaal toe te kennen bedrag in de categorie van deze aanvrager is volgens artikel 1.11 onder i. van de subsidieregeling € 550.000.
b. De commissie vindt de begroting vanwege de tamelijk lage inkomsten uit kaartverkoop niet geheel realistisch ingeschat. Ze verwacht dat de organisatie deze inkomsten kan verruimen.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
De stichting volgt het bestuur-directiemodel waarbij de dagelijkse organisatie van de stichting gedelegeerd is aan de directeur met behoud van eindverantwoordelijkheid voor het bestuur. Het bestuur bestaat uit professionals uit verschillende werkvelden met affiniteit voor klassieke zang. In de aanvraag worden geen namen vermeld maar de werkwijze is inzichtelijk. De organisatie heeft een zakelijk en een artistiek leider en de rolverdeling tussen bestuur en directie is voldoende toegelicht. Bestuur en directie werken aan het opstellen van een uitgebreid protocol met betrekking tot ongewenst gedrag en zet zich in voor een veilige werkomgeving voor IVC-werknemers, vrijwilligers, deelnemers en gastgezinnen. De commissie concludeert dat de code goed wordt nageleefd.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
Bij het toetsen van de tarieven voor de musici is de tarievenlijst van de Kunstenbond/Ntb leidend en daarnaast de rekenmethode van de Ketentafel freelance klassieke musici van het Platform ACCT. De commissie waardeert ook de vergoeding per dagdeel en reiskostenvergoeding voor vrijwilligers. Daarnaast geeft IVC aan een voortdurend gesprek over eerlijke beloning te voeren met de concertpartners, waarbij passende oplossingen worden gezocht bij soms beperkte middelen.
a. De commissie merkt op dat een gesprek over oplossingen bij beperkte middelen van goede wil getuigt, maar geen garantie is voor een fair pay.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie vindt de binding met het bestaande publiek stevig en de marketing en publiciteit zijn ambitieus opgezet. De klantgerichte strategie is per doelgroep helder in kaart gebracht, met een wervingsstrategie voor kandidaten, een loyalty strategie voor de IVC-community, Vrienden van IVC en vrijwilligers, en verder een pers- en mediastrategie. De commissie heeft de indruk dat de genoemde crossmediale klantstrategie effect sorteert. De live streamings voor online publiek vindt ze bijzonder goed uitgevoerd.
Verder is ze positief over de Junior Jury waarin studenten klassieke zang zitting hebben en de ruime aandacht voor amateurs.

3.2. Nieuw publiek (mx 50 punten) 40
De organisatie heeft het doel met al haar strategieën de naamsbekendheid en zichtbaarheid van IVC te vergroten. Ze zet sterk in op de marketing en publiciteit, en wil in 2028 meer diverse doelgroepen in leeftijd en culturele en sociaal-maatschappelijke achtergrond aan zich hebben gebonden.
a. De commissie beaamt dat de marketingstrategie effectief is, maar heeft ook de indruk dat er voor de beoogde nieuwe doelgroepen nog veel werk is te verzetten. Vooral wat betreft de nieuwe interdisciplinaire producties is het van belang dat IVC een concrete brug gaat slaan naar de beoogde doelgroepen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie benadrukt dat IVC lokaal en provinciaal, landelijk en internationaal hard aan de weg timmert**.** De activiteiten in ‘s-Hertogenbosch, Noord-Brabant en op landelijk en internationaal niveau versterken elkaar. In het internationale netwerk met de World Federation of International Music Competitions (WFIMC) zijn 120 andere concoursen uit de wereld vertegenwoordigd en dit netwerk straalt ook af op de lokale en provinciale activiteiten.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie verwijst expliciet naar de provinciale opgaven. Haar activiteiten en visie dragen naar eigen zeggen actief bij aan drie doelstellingen: een gezonde en veilige leefomgeving met waarborg voor de omgevingskwaliteit; gezondheid en brede welvaart en een duurzame en concurrerende economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie ziet een duurzaam netwerk met cultuurinstellingen, het onderwijs en maatschappelijke partners. IVC werkt samen met scholen, het kunstvakonderwijs, amateurzangers, vrijwilligers en gastgezinnen. Ook verbindt de organisatie zich met sponsoren en andere geldgevers in de stad en provincie.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
IVC noemt doelstellingen bij de vier P’s van de Code publiek en programma, personeel en partners. In haar programmering zet de organisatie zich in voor ondervertegenwoordigde talen en culturen, vrouwelijke componisten en zangers, musici en componisten van kleur. Met de audities worden landen opgezocht als Brazilië, India, Sri Lanka en Zuid-Afrika. Voor de voorrondes, workshops en producties wordt samenwerking gezocht met partners die aansluiten bij de veranderingen in de programmering. In het bestuur en het team is aandacht voor een evenwichtige man-vrouw verhouding.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 360 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

’s-Hertogenbosch Muziekstad	85	85	90	100	360

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Mono, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie
Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 240.000

Dyane Donck Company (DDC) is de organisatie rond componist Dyane Donck, die als initiator en artistiek leider sinds 2010 multidisciplinaire projecten ontwikkelt en uitvoert. Muziek is hierbij het uitgangspunt, waarbij inspiratie wordt gezocht in de gecomponeerde muziek met invloeden uit opera, popmuziek en 'musique concrète'. Hierbinnen spelen elektronica en technologie een verbindende rol. Dit leidt tot een eigen idioom en uiteenlopende vormen, zoals muzikale installaties, klanksculpturen, ligconcerten, muziek bij dansvoorstellingen, koptelefoonopera's en innovatieve geluidsapps.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
De commissie ziet Dyane Donck als een bijzonder veelzijdig maker. Ze vindt het uitdagend hoe het gezelschap met interdisciplinaire producties in allerlei contexten een podium vindt. De combinatie van muziek met theater, beeldende kunst, performance en technologie leidt bij Dyane Donck Company tot origineel en eigenzinnig werk dat de zintuigen van het publiek aanspreekt. De commissie merkt ook op dat de aanvraag een mooi beeld geeft van de wijze waarop de eigen signatuur van het gezelschap zich heeft ontwikkeld en in de komende periode uitmondt in een zintuiglijke totaalvorm. Met zogeheten 'sound environments' wil DDC op locatie werken met elementen als licht, tekst, muziek, geluid, objecten en beweging, maar ook geur en rook. De commissie is positief over het sterke gevoel voor visualisering dat in de ideeën naar voren komt.

a. De commissie mist sterkere reflectie op de positie van DDC als het gaat om elektronische muziek en hoe het gezelschap zich verhoudt tot andere makers in dit veld. Ze vindt dit onderdeel wat mager toegelicht.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Dat locatieprojecten zoals de psychedelische ervaring T.R.I.P, de participatieve koptelefoonopera NEVEL en de expositie experience Abstract Pornography origineel en onderscheidend zijn, staat volgens de commissie buiten kijf. Het plan laat een zeer oorspronkelijke werkwijze zien, waarbij interdisciplinair werken samengaat met maatschappelijk engagement en ontwikkelingen worden aangesneden die ons als mens raken.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het vakmanschap van Dyane Donck Company is overtuigend. De commissie ziet een sterke staat van dienst van de artistieke leider en de projecten getuigen van haar brede vakmanschap en veelzijdigheid. Ook is de commissie positief over de professionaliteit van de musici, orkesten, gezelschappen en beeldend kunstenaars waarmee DDC samenwerkt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
In de interdisciplinaire producties staat de ontmoeting centraal tussen performer en publiek, individu en groep en tussen mens en omgeving. Bezoekers ondergaan volgens de commissie uitdagende, multi-zintuiglijke ervaringen. Met gelaagd werk dat raakt aan de actualiteit wil DDC de nieuwsgierigheid prikkelen en empathie en openheid stimuleren. Zodat er ruimte ontstaat voor nuance en nieuwe perspectieven, als tegenhanger van vervlakking en polarisatie. De commissie vindt het werk betekenisvol en vol zeggingskracht. Ook is ze positief over de diversiteit van het publiek dat DDC op allerlei locaties weet aan te spreken.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en de positie van het eigen vermogen ziet de commissie als zeer goed. De lichte groei van het eigen vermogen in 2022, ondanks de verminderde activiteiten in dat jaar, vindt ze getuigen van veerkracht. De commissie heeft vertrouwen in het activiteitenplan en ziet dat de begroting structureel sluitend is. Ook vindt ze de begroting realistisch.

a. De commissie ziet enig risico vanwege de in de aanvraag genoemde persoonlijke omstandigheden van Dyane Donck en denkt dat de organisatie daar meer inzichtelijk op zou

kunnen reflecteren. Ze merkt op dat de organisatie sterk rust op één persoon en daarmee kwetsbaar is.

b. De commissie ziet een realistische mix van inkomstenbronnen, maar merkt op dat de organisatie mogelijkheden kan benutten om ook particuliere fondsen te werven.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

DDC geeft aan dat de laatste twee jaar is gewerkt aan de verbetering van de organisatie, het beheer en de governance. DDC heeft een vernieuwd stichtingsbestuur dat met namen wordt genoemd. Ook heeft ze een ervaren zakelijk leider aangetrokken, die werkte aan een vernieuwd team, professionalisering van het financieel beheer en verbetering van de planning en aansturing. De commissie vindt het overzicht van de organisatiestructuur en de taken van de genoemde medewerkers, directie en bestuur helder in beeld gebracht. Ook is een protocol ontwikkeld in geval van ongewenst gedrag.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

Voor DDC geldt geen eenduidige cao, maar een honoreringsbeleid op basis van meerdere regelingen. Bij de uitvoerende organisatie wordt het salarisgebouw van de Cao Toneel en Dans gehanteerd. Bij de musici geldt het in de muziek gebruikelijke systeem om alle musici gelijkelijk te belonen voor dezelfde inspanning. Voor componisten is de honorariumtabel van Nieuw Geneco leidend. De commissie vindt het beloningsbeleid getuigen van fair pay.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50

DDC bereikt volgens de commissie voldoende publiek op locaties zoals musea, grote kerkgebouwen, industrieel erfgoed of een kloostertuin. De commissie benadrukt dat de variatie in de publieksgroepen samenhangt met de specifieke locaties. Ze vindt het een positieve ontwikkeling dat DDC langere tijd op eenzelfde locatie wil blijven voor een betere zichtbaarheid en zo een groeiend aantal bezoekers wil aantrekken.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

De commissie waardeert het dat DDC de marketing verder wil professionaliseren en met de plannen in de komende periode een breed en nieuw publiek wil aantrekken. De publieksaantallen voor de komende periode zijn concreet weergegeven en uitgesplitst over de verschillende projecten.

a. De commissie plaatst de kanttekening dat ze de inzet op verbinding tussen nieuwe en bestaande publieksgroepen enigszins laat vindt. Ze zou verwachten dat de organisatie hiermee al in een eerder stadium was begonnen.
b. DDC wil de verschillende sub-publieksgroepen verleiden om ook elkaars projecten te gaan bezoeken, om zo een sterkere band met het publiek op te bouwen. De commissie mist een meer realistische uitwerking van deze ambitie.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
DDC heeft een groeiende positie in Breda en de provincie en werkt ook op landelijk en internationaal niveau. Het gezelschap heeft een groot netwerk met partners, maak- en speelplekken die zich uitstrekken van Breda en Rotterdam tot Albanië en Bandung, Indonesië.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie verwijst expliciet naar provinciale maatschappelijke opgaven en koppelt deze aan concrete projecten. Onder meer het project Deep Sound Experience houdt zich bezig met de invloed van geluid op gezondheid. Met het oog op brede welvaart let DDC op de toegankelijkheid van de projecten voor iedereen, ook in financieel opzicht. DDC benadrukt dat een samenleving waarin kunst en cultuur vanzelfsprekend en geïntegreerd zijn, een rijkere samenleving is. Met het project OWARI bevraagt DDC de toekomstige rol van kerken als centrale gebouwen in de stad, wat een bijdrage kan bieden aan de omgevingskwaliteit. In bredere zin zet de organisatie zich in voor duurzaamheid en een milieuvriendelijke werkwijze.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
DDC brengt het werk niet alleen in theaters, festivals en scholen over het voetlicht maar ook in kerken en kloosters, musea en bioscopen. Daartoe werkt het gezelschap meerjarig samen met diverse culturele en maatschappelijke partijen, waaronder grote kerken in Nederland, kloosterhotel ZIN, Stedelijk Museum Breda, bioscopen Vue en Pathé en Theaterwerkplaats Tiuri met performers met een verstandelijke beperking.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
DDC noemt een viertal doelen op het gebied van diversiteit en inclusie. Het gaat hierbij om het betrekken van doelgroepen, open en respectvolle samenwerking met makers en kantoormedewerkers en kennis en ervaring doorgeven aan een diverse groep jonge makers. Voorts zet de organisatie zich in voor een meer divers samengesteld bestuur, dan wel een adviescommissie.

a. De commissie vindt de genoemde ambities weliswaar passend bij de Code Diversiteit & Inclusie, maar het ontbreekt aan een concretere uitwerking hiervan.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 360 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Mono	95	90	80	95	360

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Cappella Pratensis, ‘s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 348.000

Cappella Pratensis is een ensemble gespecialiseerd in 15e- en 16e-eeuwse polyfone muziek. Het ensemble heeft het doel het muzikale erfgoed van de lage landen met een focus op Noord-Brabant tot leven te brengen, door uitvoeringen die tegelijk vernieuwend en diep geworteld zijn in deze muzikale traditie.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

Uit de aanvraag spreekt volgens de commissie een grote passie voor het muzikale erfgoed waarin Cappella Pratensis is gespecialiseerd. Ze is onder de indruk van de gedreven en deskundige manier waarop het ensemble zich toelegt op de polyfone muziek uit de 15e en 16e eeuw.
Het ensemble heeft een sterk academische benadering en verdiept zich overtuigend in de muzikale tradities van deze muziek uit de Renaissance. Deze wil Cappella Pratensis op een expressieve manier tot leven brengen en verbinden met een hedendaagse aanpak en samenwerking met makers uit andere disciplines, zoals acteurs, dansers en audiovisuele kunstenaars.
De organisatie merkt op dat er een wisseling is van artistiek leider en de commissie is benieuwd hoe deze de artistieke koers in de praktijk gaat bepalen.
Cappella Pratensis kiest in de aanvraag voor het thema crossroads om de positie op het snijvlak van geschiedenis en hedendaagse esthetiek te benadrukken. Hiermee benadrukt het ensemble de zoektocht naar artistieke vernieuwing, terwijl het tegelijkertijd trouw wil blijven aan de historische roots.

a. De commissie meent echter dat het ensemble nog wat voorzichtig is als het gaat om vernieuwing en dat het verder buiten de gangbare uitvoeringspraktijk van de polyfone muziek kan treden.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25

De commissie ziet Cappella Pratensis als uniek. Het ensemble geeft aan zich zowel binnen als buiten Nederland te onderscheiden als een van de weinige professionele gezelschappen die rechtstreeks vanuit historische notatie optreden. De commissie beaamt dit en wijst ook op het project De Bossche Koorboeken, die werk bevatten van polyfonisten en lokale componisten uit de 15^{e} eeuw. Ze vindt het bijzonder hoe het ensemble zich toelegt op het ontsluiten van composities in deze manuscripten.
Volgens de commissie bieden ook de interdisciplinaire samenwerkingen van Cappella Pratensis meerwaarde en ze ziet mogelijkheden voor het ensemble om zich hiermee verder te profileren. Een mooi voorbeeld vindt ze de audiovisuele opname van Cappella Pratensis, die de Kathedraal van Doornen op het eiland Curaçao siert.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

Het ensemble is van hoge muzikale kwaliteit en gooit ook internationaal hoge ogen. Zowel de live uitvoeringen als de opnames en registraties zijn volgens de commissie uitmuntend. De diverse prestigieuze muziekprijzen die Cappella Pratensis op haar naam heeft staan, getuigen hiervan.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

Voor liefhebbers van historische en polyfone muziek heeft Cappella Pratensis sterke zeggingskracht. Volgens de commissie brengt het ensemble de muziek op een indringende manier over het voetlicht.

a. Wel merkt ze op dat de academische benadering en het vasthouden aan de historisch juiste uitvoeringspraktijk van de muziek een belemmering kan zijn voor de zeggingskracht en aantrekkingskracht voor een breder publiek. Ze moedigt Cappella Pratensis aan om de presentatievormen voor de muziek op een meer gedurfde en veelzijdige manier te verkennen.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De commissie vindt de balanspositie en de positie van het eigen vermogen solide en geeft aan dat er geen bestemmingen op het eigen vermogen liggen. De begroting is voor de komende periode structureel sluitend. De mix van inkomstenbronnen is sterk en de commissie is positief over de hoge inkomsten uit internationale optredens. De sponsorinkomsten zijn aan de bescheiden kant, maar bieden voldoende zekerheid doordat deze reeds zijn bevestigd. De begroting laat enige behoedzaamheid zien, na een sterke groei in de afgelopen periode en de commissie is positief over het realiteitsgehalte daarvan.

a. De commissie ziet echter geen overtuigende visie in de aanvraag op het omgaan met risico's, wat ze mede gezien de wisseling van de artistieke leiding een gemis vindt.

2.2. Toepassing van de Governance code cultuur (max 25 punten) 25
De organisatie heeft een actief onafhankelijk bestuur van zes leden waarvan één vacature voor een nieuwe voorzitter. Het overzicht van de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden zijn volgens de commissie duidelijk weergegeven. Het kernteam van Cappella Pratensis bestaat uit een zakelijk leider en assistent, en een artistiek leider en assistent. Met de start van de nieuwe subsidieperiode draagt artistiek leider Stratton Bull het stokje over aan Tim Braithwaite, maar hij blijft als adviseur verbonden. Lid van het ensemble Peter de Laurentiis zal de functie van co-artistiek leider vervullen. Het beleid voor een veilige werkomgeving vindt de commissie eveneens goed in kaart gebracht.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De organisatie hanteert tarieven voor zangers volgens de richtlijnen van Koornetwerk Nederland en marktconforme vergoedingen voor andere diensten. Ook geeft ze aan dat de vergoedingen de talenten, vaardigheden en professionele bijdragen van de zangers en medewerkers weerspiegelen. Daarnaast indexeert Cappella Pratenis jaarlijks de tarieven, rekening houdend met economische omstandigheden en inflatie. De commissie vindt deze richtlijnen getuigen van fair pay.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
Cappella Pratensis heeft de doelgroepen helder in kaart en richt zich op liefhebbers van oude muziek en koormuziek, muziekstudenten en -historici, cultureel geïnteresseerd publiek en onderwijs- en cultuurinstellingen. De commissie ziet een gevarieerde eigen kring van bezoekers die het specifieke werk waarderen. Ook de educatieve activiteiten voor basisscholen vindt de commissie goed doordacht. De speellijst en publieksaantallen zijn imposant voor het specifieke genre.

a. Het internationale bereik is volgens de commissie bewonderenswaardig maar ze merkt wel op dat de speelbeurten en het publieksbereik in Noord-Brabant, waar Capella Pratensis is gevestigd, hierbij achterblijven.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
De organisatie streeft in 2028 naar een publieksbereik van 13.000 fysieke bezoekers en deelnemers aan evenementen. De commissie merkt op dat het ensemble allerlei initiatieven ontplooit en nieuwe doelgroepen in het vizier heeft. Cappella Pratensis wil zich onder meer richten op gemeenschappen van nieuwe Nederlanders, programmering voor scholen met diverse leerlingenpopulaties en gratis of

gereduceerde toegang voor publiek met een kleine beurs. Ook denkt ze onder meer aan interactieve concertbeleving, online muzikale platforms en het verzamelen van feedback.

a. De commissie vindt de initiatieven positief, maar mist een sterkere motivering en denkt dat deze voornemens een concrete uitwerking vragen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Cappella Pratensis heeft een stevige basis en samenwerkingen in Noord-Brabant en de reikwijdte van het ensemble is nationaal en internationaal. De muzikale partners in Nederland zijn passend bij de praktijk van Cappella Pratensis en de projecten en concerten komen verspreid over heel Europa en daarbuiten over het voetlicht. Ook is er een netwerk met hogescholen en universiteiten, waaronder de Schola Cantorum Basiliensis, het Koninklijk Conservatorium en vooraanstaande internationale universiteiten zoals Yale, Oxford en Harvard.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De commissie stelt vast dat Cappella Pratensis met haar activiteiten bijdraagt aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
De commissie meent dat Cappella Pratensis duurzaam samenwerkt met culturele organisaties, met de focus op partners in de oude muziek en koormuziek. Ook heeft het ensemble een netwerk op het gebied van educatie en talentontwikkeling, met onder meer basisscholen en volwassen muziekamateurs. Voorts is er samenwerking met enkele kerken die als podia fungeren.

a. De commissie ziet verder weinig duidelijke partnerschappen met maatschappelijke organisaties.

Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
Cappella Pratensis geeft aan zich in te zetten om de Code toe te passen op het gebied van zowel programma en publiek als personeel en partners. Het ensemble biedt programma's aan die afwijken van het eurocentrische perspectief van de klassieke muzieksector en een andere kijk bieden op de negatieve effecten van kolonialisme en religieuze oorlogen. Ze verwijst daarbij concreet naar de projecten Beeldenstorm, Pedro de Gante en Rejoice Empress!

a. Voor het overige gaat het volgens de commissie vooral om beleidsmatige voornemens, maar het is haar niet duidelijk hoe deze gerealiseerd gaan worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 350 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Cappella Pratensis	90	90	80	90	350

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Sounding Bodies, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 160.000

Sounding Bodies brengt multidisciplinaire, muzikale klankperformances en projecten. Sounding Bodies werkt samen met een collectief van musici, dansers, componisten en een kledingontwerper. Bestaande kostendekkende activiteiten zijn Bach Kliniek, Bach Praktijk, Sound&Happy, Ninth Wave, Acoustic Encounters en Ivoren Toren. Komende periode 2025-2028 ontwikkelt Sounding Bodies de doorlopende activiteiten Sound Gardens en Klank in de Klas en de projecten Rêverie Sonore en Hingabe.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20
Uit het uitgangspunt Social Embodied Listening spreekt volgens de commissie een sterke artistieke visie, waarbij de ruimte en akoestiek voor de kunstenaar als een verlengstuk worden gezien van het instrument. De nadruk op zachtaardig activisme en onderlinge verbondenheid om verandering in gang te zetten, vindt de commissie een bijzonder perspectief op de werking van klank en muziek. De nieuwe keuze voor een 'tribe' van makers uit verschillende disciplines vindt de commissie goed aansluiten bij de artistiek visie van Sounding Bodies.
Muziek en klank zijn het vertrekpunt, en worden experimenterend onderzocht met musici en publiek.

a. Hoewel Sounding Bodies werkt met componisten en deels bestaande composities tekent het resultaat van deze experimentele werkwijze zich niet altijd duidelijk af. Wat tijdens zo'n onderzoek in de praktijk gaat gebeuren, vindt de commissie niet zo concreet en toegankelijk beschreven.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De experimentele concepten van Sounding Bodies zijn zeer oorspronkelijk en kunnen tot spannende en onverwachte resultaten leiden, volgens de commissie. Ook benadrukt ze de dat de concerten en projecten op allerlei plekken buiten het reguliere podiumcircuit spelen, waaronder kloosters en congrescentra. Ze vindt de focus op het mentale welbevinden en het therapeutische effect als je je aan muziek overgeeft, inhoudelijk sterk uitgewerkt. Ze concludeert dat Sounding Bodies uniek is in haar werkwijze.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
De commissie ziet Sounding Bodies als een gezelschap met sterke musici, dansers, componisten en een kledingontwerper van wie het vakmanschap buiten kijf staat. Zowel de artistiek-inhoudelijke medewerkers als het productieteam worden met namen genoemd, wat de commissie een compleet beeld geeft van de vakmatige kwaliteit.

a. Bij het educatieve programma komen wel de samenwerkingspartners naar voren, maar de inhoudelijke expertise op het gebied van educatie blijft in de aanvraag onderbelicht.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Voor het beoogde publiek van kenners en liefhebbers is de zeggingskracht volgens de commissie groot. Doordat projecten zoals Sound Gardens, Rêverie Sonore, Hingabe en Klank in de Klas zo verschillend van aard zijn, spreken ze tot de verbeelding van heel verschillende publieksgroepen. De zeggingskracht spitst zich toe op intensief luisteren en fysiek ondergaan van de muziek. Sounding Bodies doet grondig onderzoek naar de impact van muziek op mentaal welbevinden.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
De mix van inkomstenbronnen ziet de commissie als sterk, met onder meer subsidieaanvragen bij diverse overheden en gelden vanuit zorg, onderwijs en de congregatie Zuster Franciscanessen. De cijfers zijn op orde en de begroting is structureel sluitend.

a. De balanspositie ziet de commissie echter als kwetsbaar, vanwege de veel hogere begroting vanaf 2025 en het aandeel van het eigen vermogen.

b. Het realiteitsgehalte van de begroting vindt de commissie om die reden ook niet geheel overtuigend.
c. Bovendien mist ze een sterkere visie op het omgaan met de risico's.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
De commissie ziet duidelijke taakverdelingen en verantwoordelijkheden, die zijn vastgelegd in het bestuursreglement. Het bestuur is onafhankelijk en het vaste team bestaat uit de artistiek leider, zakelijk leider en marketingmedewerker. De commissie vindt het positief dat de productiekracht is vergroot en dat er een professionaliseringsslag is gemaakt met de backoffice en het productieteam. Het beleid voor een veilige werkomgeving concentreert zich op een fysieke en mentaal gezonde werksituatie.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
De commissie is positief over de deelname aan het Fair Practice Lab van Kunsten 92. Ze vindt het in de aanvraag omschreven beloningsbeleid volgens de fair-practice en fair-pay codes voldoende, maar heeft ook enkele kritische kanttekeningen bij de uitleg.

a. Ze ziet het als problematisch dat de artistiek leider privégelden inlegt.
b. De betaling voor de leden van de tribe vindt ze niet helemaal inzichtelijk. Op dit vlak hanteert de organisatie een interpretatie die is verbonden met de tribe-gedachte, maar voor de commissie is het niet helder hoe het beloningssysteem in elkaar steekt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
Sounding Bodies richt zich op doelgroepen van de oudere en jongere generaties, variërend van professionele kenners, cultural natives en cultuurmakers tot nieuwsgierige leken. De commissie vindt deze publieksgroepen helder omschreven. Ook zoekt de organisatie het publiek op door te spelen op bijzondere speelplekken in de openbare ruimte. Voorts heeft ze een expertisecentrum op het gebied van diversiteitsbeleid ingeschakeld.

a. De commissie merkt op dat de doelgroepen goed zijn doordacht maar ze vindt de bijbehorende marketingstrategie nogal generiek. Ze mist een toespitsing van de marketing- en communicatiemiddelen op de specifieke projecten en de bijbehorende publieksgroepen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
De commissie verwacht van nieuwe en veelal unieke speelplekken als kloosters, bibliotheken en congrescentra een nieuw publieksbereik. Ze is positief over de samenwerking met maatschappelijke organisaties die mooi in het verlengde liggen van het artistieke werk. Ook is er aandacht voor ambassadeurs die hun eigen achterban meebrengen.

a. Wel plaatst de commissie de kanttekening dat vrijwel geen speelplek concreet is bevestigd en dat ze ook hier een meer concrete marketingstrategie nodig vindt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie ziet zowel een lokaal, regionaal als landelijk belang. Sounding Bodies heeft een zeer breed en divers netwerk in de domeinen cultuur, onderwijs en zorg en samenwerkingspartners verspreid over het gehele land. Ook de samenwerking met het lectoraat Artistic Connective Practices van Fontys Academy of the Arts vindt de commissie waardevol.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De adviescommissie stelt vast dat Sounding Bodies met haar activiteiten bijdraagt aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Het omgevingsbewustzijn is volgens de commissie overtuigend en blijkt uit het brede samenwerkingsnetwerk met cultuurinstellingen en partners die variëren van de GGD en een kloosterorde tot scholenkoepels en Nationale Vereniging De Zonnebloem.

4.4. Code diversiteit en inclusie max 25 punten) 25
Sounding Bodies heeft heldere doelstellingen. Ze werkt aan een inclusieve werkomgeving en divers bestuur. De tribe is divers en inclusief en met een divers aanbod bereikt de organisatie publiek op allerlei locaties. Met aanbod op niet voor de hand liggende plekken bereikt ze een divers publiek en de prijsstelling getuigt eveneens van inclusiviteit. Ook heeft de organisatie aandacht voor inclusief en toegankelijk taalgebruik.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 345 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Sounding Bodies	90	75	80	100	345

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Paradox Jazz Orchestra, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie
Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 320.000

Het Paradox Jazz Orchestra is een bigband van achttien jonge muzikanten en Nederlandse iconen in de jazz. De bigband verzorgt optredens en bestrijkt het gehele maakproces, van het schrijven en opnemen tot en met de release van nieuwe muziek.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

Paradox Jazz Orchestra heeft volgens de commissie een overtuigende artistieke visie op de bigband-traditie en hoe zij deze voor de toekomst wil waarborgen en ontwikkelen. De focus op jazz als basis van hedendaagse muziekgenres als pop, R&B en hiphop wordt benadrukt. Vanuit haar expertise in de muzikale tradities wil de organisatie het genre vernieuwen en naar het nu vertalen.
De commissie vindt het bewonderenswaardig hoe de bigband in korte tijd furore heeft weten te maken met speelbeurten op North Sea Jazz Festival en een Edison-nominatie. Het Paradox Jazz Orchestra heeft de ambitie om in 2028 dé hotspot in Nederland te zijn voor de ontwikkeling van bigband jazzmuziek. Het netwerk van de bandleden en samenwerkingen met internationale toonzetters moeten daarbij de basis bieden om op voort te bouwen.

a. De commissie is positief over dit voornemen, maar zou graag een concretere toelichting zien op de motivatie achter de samenwerkingen die de organisatie in de komende periode in binnen- en buitenland wil aangaan.
b. De bigband weet zich goed te positioneren in relatie tot landelijke orkesten als de Jazz Orchestra of the Concertgebouw en de bigband van het Metropole Orkest. Op provinciaal niveau mist de commissie echter een duiding van de verhouding tot andere spelers zoals het Brabants Jazzorkest.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25

In de programmalijnen die Paradox Jazz Orchestra voor de komende periode heeft uitgezet, tekent zich een duidelijk eigen profiel af. De activiteiten onder de titels Outside in, New Trees on Old Ground, Keeping our Diet Right en Embracing the Outside World laten een actuele en oorspronkelijke aanpak zien. De commissie is positief over de combinatie van traditionele en vernieuwende stijlen, de culturele uitwisseling met diverse landen, het sterke meester-gezelprogramma en de samenwerking met zowel bekende orkesten als amateurbigbands.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

Paradox Jazz Orchestra heeft zich ontwikkeld tot een muzikaal sterke speler, waarvan ook de Edison-nominatie en het optreden bij North Sea Jazz Festival getuigen. Ook waardeert de commissie de kwalitatief sterke CD's die het jonge orkest heeft uitgebracht. De commissie vindt het vakmanschap van de bigband-leden sterk. In de aanvraag komen namen naar voren als Daniël Daemen, Martijn de Laat, Tim Langendijk, Teus Nobel, Jesse Schilderink, Koen Smits, Martijn Sohier en Jasper Staps, die een internationale carrière hebben opgebouwd en hun kennis, netwerk en vakmanschap verbinden aan het Paradox Jazz Orchestra. Voorts vindt de commissie het te waarderen dat de musici hun expertise ook inzetten als docent.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25

Paradox Jazz Orchestra komt sterk over het voetlicht en de commissie vindt het bewonderenswaardig hoe de bigband in korte tijd naar het middenzalencircuit is doorgegroeid en een hoge zaalbezetting weet te halen. In een periode dat het bigbandgenre niet sterk op het vizier van het publiek staat, ziet de commissie deze ontwikkeling als een prestatie.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25

De begroting is structureel sluitend. Middels een SWOT-analyse toont de organisatie voldoende reflectie op het omgaan met risico's.

a. De balanspositie en de positie van het eigen vermogen vindt de commissie wat kwetsbaar. Het eigen vermogen is enigszins toegenomen, maar niet hoog en de commissie ziet de weerbaarheid als beperkt.
a. Het realiteitsgehalte van de begroting vindt ze onvoldoende. Deze laat een zeer sterke stijging van subsidies zien, die zich nog moet bewijzen. De eigen inkomsten laten door de jaren heen geen groei zien, in tegenstelling tot wat de commissie zou verwachten gezien de ontwikkelambitie.
b. De mix van inkomstenbronnen is volgens de commissie onvoldoende overtuigend. Het plan om de grote zalen te gaan bespelen vindt ze niet sterk uitgewerkt en ze merkt op dat jazz niet zonder meer het grote publiek trekt en de beoogde publieksinkomsten binnenhaalt. De fondsaanvragen zijn summier toegelicht en de commissie plaatst de kanttekening dat het Cultuurfonds niet juist is gecategoriseerd.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 15

Het beleid voor een veilige werkomgeving is omschreven en is er een externe vertrouwenspersoon aan de organisatie verbonden. Paradox Jazz Orchestra heeft een onafhankelijk bestuur van vier personen met aandachtsgebieden jazz, podiumkunsten, financiën en human resource.

a. De commissie mist echter de concrete namen en nader inzicht in de werkwijze van het bestuur.
b. De organisatie heeft een zakelijk en artistiek leider beiden voor 0,3 fte in dienst. De organisatiestructuur en taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers vindt de commissie in de aanvraag summier omschreven in relatie tot de voorgenomen groei.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

De organisatie werkt met een platte beloningsstructuur, waarbij alle orkestleden dezelfde gage ontvangen. De honorering van de artistiek leider is 20 % hoger. Stafmedewerkers ontvangen een honorering die marktconform is en afgeleid van de CAO muziekensembles. Het orkest neemt zich voor de gages voor musici in 2025 te laten groeien.

a. De genoemde honorering is volgens de commissie in overeenstemming met de criteria van de Fair Practice Code, maar ze mist aandacht voor de gages voor componisten en arrangeurs.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50

De omschrijving van doelgroepen als Hip en Happening, Welvarende Cultuursnuivers en Massaal Midden en het potentiële bereik onder deze publieksgroepen, geeft de organisatie overtuigend aan en is goed passend bij het aanbod van de bigband. Paradox Jazz Orchestra geeft aan dat de bestaande publieksgroep het meeste overeenkomt met de groep Welvarende Cultuursnuivers en noemt een leeftijdssamenstelling van 61% onder de 54 jaar en 39% daarboven. De commissie vindt de binding met het bestaande publiek stevig en de huidige zaalbezetting van 95% zeer hoog.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40

De commissie is positief over de gedetailleerde omschrijving van de strategie om de bestaande doelgroepen uit te breiden en te verbreden met nieuw publiek. Ook waardeert ze de samenwerking met maatschappelijke organisaties om publiek te betrekken waarmee het orkest zelf geen netwerk heeft, waaronder blinden en slechtzienden, eenzame ouderen en jongeren met een afstand tot de samenleving.

a. Ondanks de hoge zaalbezetting in de afgelopen periode vindt de commissie de grote ambities voor de komende periode niet geheel overtuigend toegelicht. Ze verwacht dat het voor een bigband niet gemakkelijk is om met speelbeurten in de grote zalen de beoogde publieksaantallen te halen. Voor de substantiële groei die het orkest wil doormaken mist de commissie een duidelijker en concreter stappenplan.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25

De bigband heeft een sterke Tilburgse scene en een uitgebreid netwerk in de provincie en op landelijk niveau. De contacten met podia, orkesten en internationale collega-instellingen geven het orkest een brede uitstraling. Vanwege de inzet om zich te ontwikkelen tot de hotspot in Nederland op het gebied van de bigbandtraditie heeft de organisatie in potentie een sterke voorbeeldfunctie.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25

De organisatie geeft een uitgebreide omschrijving van haar bijdrage aan de provinciale opgaven en verwijst hierbij expliciet naar een vijftal opgaven: gezonde en veilige leefomgeving, duurzame verstedelijking of een vitaal platteland, duurzame concurrerende economie, gezondheid en brede welvaart.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

Paradox Jazz Orchestra toont zich volgens de commissie bewust en betrokken bij de omgeving en heeft een groot aantal culturele partners. Om kwetsbare groepen in de samenleving te betrekken werkt het orkest samen met de maatschappelijke organisatie Contourdetwern, die verbonden is met Quiet 500, Stichting Vrijwilligers Tilburg en Stichting Werkgroep Recreatie Gehandicapten Gewest Tilburg. Voor audiovisuele registraties en contentcreatie is er samenwerking gepland met het ROC in Tilburg.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25

De organisatie heeft een overtuigend actieplan opgesteld voor de vier P's publiek en programmering, personeel en partners. Ze heeft onder meer aandacht voor jongeren, publiek met een beperking en het amateurveld. In de samenwerking met musici en gastdirigenten zoekt ze bewust naar culturele diversiteit.

De Adviescommissie beoordeelt **de bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 340 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Paradox Jazz Orchestra	90	60	90	100	340

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Willem Twee muziek en beeldende kunst, 's-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie
Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 180.000

Willem Twee muziek en beeldende kunst presenteert concerten en exposities in allerlei genres en disciplines op twee locaties. De voormalige Willem II sigarenfabriek heeft een kunstruimte, een poppodium en het Grafisch Atelier met kunstenaarsateliers en andere werkruimtes. De historische synagoge huisvest de Willem Twee Toonzaal en de Willem Twee studio's voor elektronische muziek.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie vindt dat Willem Twee muziek en beeldende kunst zich voorbeeldig ontwikkelt en de artistieke visie op het gebied van interdisciplinaire moderne muziek en beeldende kunst uitstekend verwoordt. Met twee locaties en concerten en exposities in diverse genres, onder meer een artist-in-residence programma en allerlei samenwerkingsverbanden zet de organisatie zich in Brabant en daarbuiten stevig op de kaart.
Willem Twee weet met de multifunctionele studioruimtes en het bijzondere instrumentarium een sterke artistieke meerwaarde te creëren. De commissie hecht belang aan de functie als ontwikkelplek. Ook merkt ze op dat de werkplekken die de organisatie biedt zeer waardevol zijn, omdat deze dun gezaaid zijn. Voorts is ze positief over de artistiek-inhoudelijk sterke presentaties. Ze moedigt Willem Twee aan zich ook met publiekspresentaties stevig te profileren.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie benadrukt dat de combinatie van kunstruimte, poppodium, ateliers, werkruimtes en studio's voor elektronische muziek uniek is en onderscheidend op internationaal niveau. Willem Twee heeft een helder artistiek profiel dat zich ook in de concerten en bredere avondprogrammering duidelijk aftekent. De commissie concludeert dat de kwaliteit van Willem Twee hoog uitsteekt boven vergelijkbare werkplaatsen in het specifieke genre.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
Het gespecialiseerde vakmanschap van de organisatie is volgens de commissie zeer sterk ontwikkeld. Ook de concerten en andere presentaties getuigen van hoge artistieke kwaliteit.
De commissie is benieuwd naar de nieuwe residenten die een plek krijgen in het artist-in-residence programma en ze spreekt haar vertrouwen uit in het uitgebreide internationale netwerk van partners waarmee Willem Twee ten behoeve van de selectie van de residenten samenwerkt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
De organisatie trekt een vast publiek, waarvoor ze volgens de commissie sterke zeggingskracht heeft. Zij merkt op dat binnen de sector Willem Twee een sterke naam en reputatie heeft. Wie geïnteresseerd is in de ontwikkeling van interdisciplinaire nieuwe muziek en geluidscomposities weet Willem Twee volgens de commissie goed te vinden.
Ook vindt de commissie het item over Willem Twee in het jeugdtelevisieprogramma Het Klokhuis een compliment waard. Hiermee wordt de zeggingskracht vergroot voor een breder publiek van jong en ouder.

a. De commissie plaatst de kanttekening dat de analoge ambachtelijkheid een zekere eenzijdigheid met zich meebrengt. Ze vraagt zich af hoe het instrumentarium van Willem Twee zich tot digitale en andere nieuwe ontwikkelingen in de elektronische muziek verhoudt.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30
De commissie is positief over de balanspositie en het stevige eigen vermogen dat voor een groot deel uit eigen reserves bestaat. De begroting is structureel sluitend.

a. Omdat de begroting de gehele begroting van Willem Twee betreft, vindt de commissie het realiteitsgehalte van het onderdeel dat specifiek over de Brabantse aanvraag gaat

weinig transparant. Om die reden vindt ze ook de mix van inkomstenbronnen weinig inzichtelijk.

b. De visie op het omgaan met risico's ziet ze als beperkt.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

Willem Twee werkt met een deskundige Raad van Toezicht die met namen zijn genoemd. Het overzicht van de organisatiestructuur is met de drie onderdelen inhoud, verhuur & horeca en ondersteunende diensten goed in kaart gebracht en ook de taken en verantwoordelijkheden zijn duidelijk vastgelegd. In de organisatie werken in totaal 34 medewerkers en 110 vrijwilligers in een bezetting van 17,5 fte. Het vaste team bestaat uit een coördinator, twee technici die ook docent zijn, twee marketingmedewerkers en er is een vacature voor een studiomedewerker. Gespecialiseerde technici verzorgen het onderhoud van het instrumentarium. Het beleid voor een veilige werkomgeving is volgens de aanvraag wekelijks onderwerp van gesprek.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

De organisatie heeft een workshoptraject gevolgd van Kunstloc Brabant in samenwerking met Kunsten '92 en heeft de richtlijnen van de Fair Practice Code volgens de commissie goed geïmplementeerd. Werknemers vallen onder de cao voor Nederlandse Poppodia en Festivals. Voor zzp'ers wordt aan de hand van de rekentool cao lonen naar zzp-tarieven van Platform ACCT en de CAO NPF een eerlijk uurloon berekend. Willem Twee volgt verder de regelingen voor kunstenaarshonoraria en vergoedingen aan musici en componisten conform de richtlijnen van het Mondriaanfonds, Nieuw Geneco en de Kunstenbond/NTB.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

De commissie vindt het vanwege de aard van de organisatie begrijpelijk dat ze vooral een nichepubliek bedient en geen grote bezoekersaantallen kan verwachten. De kring van kenners en liefhebbers is zeer hecht en betrokken. De commissie ziet Willem Twee meer als een ontwikkelinstelling dan een publieksinstelling, maar benadrukt wel dat de organisatie presentaties voor publiek verzorgt. Deze focussen vooral op de ontwikkeling van de deelnemers.

a. Willem Twee noemt het culturele doelgroepenmodel als richtlijn, maar de commissie plaatst de kanttekening dat het nog niet is ingevoerd.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

De medewerking aan het jeugdprogramma Het Klokhuis ziet de commissie als een sterke en aantrekkelijke bijdrage aan de publiekswerking en verbreding van het publiek. Ook is Willem Twee Studio's actief op sociale mediaplatforms met impressies van werkzaamheden in de studio's. Willem Twee neemt zich voor door te groeien in bezoekersaantallen en in het aantal presentaties, workshops, verhuringen en artists-in-residence.

a. Desondanks benadrukt de commissie dat het publiekbereik tamelijk beperkt is en de doelgroepenstrategie niet is ingevoerd. De verbreding focust vooral op de deelnemers en kenners. Met de strategie om het publiek te verbreden moet Willem Twee volgens de commissie nog een slag maken.
b. De commissie vindt de voorziene groei in publieksaantallen weinig ambitieus.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70)

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie vindt de bijdrage aan de regionale en Brabantse infrastructuur overtuigend en benadrukt ook de landelijke en internationale uitstraling van Willem Twee. Samenwerkingspartners zijn onder meer November Music, ADE, Drift, Gaudeamus en Museum Beeld en Geluid. De studentenbegeleiding is nationaal van opzet en de artist-in residence-trajecten zijn internationaal georiënteerd.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie benoemt als bijdrage aan de Brabantse provinciale opgaven: een gezonde en veilige leefomgeving met waarborg voor de omgevingskwaliteit. Daarbij benadrukt ze dat de veiligheid voor alle medewerkers en gasten op een hoog plan staat.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie ziet het netwerk van Willem Twee als duurzaam. Naast podia en andere culturele partners, zoals ook het jongerenplatform voor dj's STOOM, heeft de organisatie een sterk netwerk met het kunstvakonderwijs. Ze werkt samen met ArtEZ, HKU, Fontys Music and Performing Arts en de afdeling Sonologie van het Koninklijk Conservatorium.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
Willem Twee heeft diverse doelstellingen en acties geformuleerd voor de vier P's personeel, publiek, programma en partners. De commissie vindt een jong bestuurslid, geanonimiseerde sollicitaties samenwerking met de Drag Up Family, aandacht voor fysieke toegankelijkheid en een externe deskundige in beginsel passend bij de code.

a. Ze merkt echter op dat de genoemde plannen zijn gericht op de organisatie als geheel en niet specifiek zijn vertaald naar de studio's en het onderdeel dat betrekking heeft op de provinciale aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score bedraagt 340. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Willem Twee muziek en beeldende kunst	95	80	70	95	340

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Jazz in Duketown, ’s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Festival Jazz in Duketown presenteert zich als toonaangevend jazzfestival met optredens van nationale en internationale artiesten vanuit alle jazz en jazz-gerelateerde muziekstromingen. Een hoogwaardig niveau en vernieuwende kwaliteiten zijn leidend. Het festival speelt in het pinksterweekend op binnen- en buitenpodia in ’s-Hertogenbosch en is gratis toegankelijk.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijke visie en vindt dat Jazz in Duketown een uitdagend palet aan jazzstijlen over het voetlicht brengt. Ze waardeert de wijze waarop het festival jazz verbindt met aanverwante muziekstromingen, om zo een breed jazzpubliek voor de toekomst te kweken. Met zowel opkomende als gevestigde artiesten uit binnen- en buitenland zet de organisatie een uitdagend programma neer op een groot aantal podia in 's-Hertogenbosch. Ze brengt cross-overs met soul, funk en pop, maar ook indie, hiphop en elektronica. Daarbij wordt per podium gekozen voor een specifieke profilering en naast de openluchtpodia gaat het festival ook samenwerken met binnenpodia als het Theater aan de Parade en de Willem Twee Toonzaal. Jazz In Duketown gaat hiermee volgens de commissie voortvarend door op de ingeslagen weg.

a. Wel meent de commissie dat het festival haar toekomstvisie op de tendensen en ontwikkelingen in de verschillende genres verder kan inkleuren.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

Als een van de grootste gratis jazzfestivals weet Jazz in Duketown zich goed te positioneren ten opzichte van andere jazzfestivals. De expliciete keuze voor een brede programmering op uiteenlopende podia die elke liefhebber aan kan spreken, vindt de commissie op zichzelf een heldere profilering. Ook vindt ze het onderscheidend dat het om een gratis festival gaat dat kwalitatief goed wordt gecureerd. Jazz in Duketown legt in de programmering een overtuigende focus op 'glocatie', ofwel de vermenging van globalisatie met lokale ontwikkelingen, en de 'hybridisatie' van jazz met andere muzikale genres en invloeden.

a. De commissie mist in de aanvraag echter een artistiek-inhoudelijke positionering of verwijzing naar andere festivals in de jazzscene, zoals North Sea Jazz Festival of So Whats' Next.
b. Het festival is in artistieke zin niet uitgesproken vernieuwend of avant-gardistisch.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

Programmeur en artistiek leider Koen Graat is volgens de commissie deskundig en ervaren en heeft een uitgebreid landelijk en internationaal netwerk. De terugblik op de programmering en de reflectie op voorbije edities van het festival getuigen eveneens van vakmanschap. Ook wijst de commissie op de grote groep vrijwilligers die sinds lange tijd het festival draaiende houdt en daardoor steeds meer professionaliseert.

a. De commissie merkt op dat in de aanvraag geen concrete line-up naar voren komt van artiesten voor edities van Jazz In Duketown in de komende periode, waardoor ze de kwaliteit niet geheel kan inschatten. Wel spreekt ze haar vertrouwen uit in de professionaliteit van de programmering vanwege de genoemde namen van artiesten die optraden tijdens eerdere edities.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25

De zeggingskracht voor het festivalpubliek staat volgens de commissie buiten kijf. Het jazzfestival bestrijkt de gehele binnenstad en brengt een omvangrijk publiek op de been. De grootschaligheid, de verschillende podia met voor elk wat wils en de spraakmakende namen van artiesten, maken Jazz in Duketown tot een feest voor de liefhebber. Ook is de commissie positief over de manier waarop het festival de publieksgroepen in kaart heeft en daarop inspeelt met aansprekend aanbod.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30

De commissie vindt de balanspositie en de positie van het eigen vermogen in orde. Positief is ze over de realistische mix van inkomstenbronnen, met onder meer substantiële bedragen van sponsoren, fondsaanvragen en een bijdrage van de gemeente 's-Hertogenbosch.

a. Vanwege een onvoldoende toegelicht overschot ziet ze de begroting niet als structureel sluitend.
b. Het realiteitsgehalte van de begroting is voldoende, maar de commissie mist een nadere inhoudelijke motivering van de noodzaak voor subsidie.
c. Een heldere visie op de omgang met risico's ontbreekt in de aanvraag, maar vanwege de strakke budgetcontrole en monitoring heeft de commissie voldoende vertrouwen in de stabiliteit.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Bij de organisatie en voorbereiding van het festival is een 30-tal mensen betrokken en tijdens het festival sluiten overige vrijwilligers aan tot een totale organisatie van ongeveer 150 medewerkers. Het bestuur staat onder toezicht van en wordt geadviseerd door de Raad van Toezicht die uit vijf personen bestaat. De verantwoordelijkheden en relatie tussen bestuur en Raad van Toezicht zijn duidelijk vastgelegd in het bestuursreglement en in de recent vernieuwde statuten van de stichting. Ook is er beleid geformuleerd voor een veilige werkomgeving, door de training en certificering van twee personen.

a. Om kennis en ervaring beschikbaar te houden heeft de uittredend voorzitter plaatsgenomen in de Raad van Toezicht, wat echter niet conform de criteria van de code is.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15

Het beloningsbeleid voldoet met gages voor de artiesten volgens de BIM-norm aan de criteria voor fair pay.

a. Zoals de organisatie aangeeft kan dit voor een optredende bigband qua betaling ongunstig uitpakken. De commissie merkt op dat niet wordt aangegeven hoe de organisatie dit in de toekomst wil ondervangen.
b. Ook plaatst ze de kanttekening dat de honorering van de programmeur niet duidelijk uit de begroting is af te leiden.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk (**score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

Door het gevarieerde aanbod en de verschillende podia heeft het festival een grootschalig en terugkerend publiek uit de stad en ver daarbuiten. Jazz in Duketown is volgens de commissie heel succesvol in de publiekswerking en bereikt zowel de kenner als het bredere publiek en de bezoekers die op de gezelligheid afkomen.

a. Omdat iedereen in de stad welkom is, maakt het festival in theorie een zeer sociaal en cultureel divers publieksbereik mogelijk, maar de commissie plaatst de kanttekening dat daarop in de marketing weinig specifiek gestuurd wordt.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
Door de crossovers met andere muziekgenres trekt het programma ook andere publieksgroepen aan en zorgt het voor veel nieuwe jazzliefhebbers. Ook met de verschillende podia, waaronder ook meer binnenpodia, speelt de organisatie in op uiteenlopende en mogelijk ook nieuwe doelgroepen. Hoewel de commissie zich realiseert dat de gratis toegang drempels verlaagt en een belangrijke trekker is, denkt ze dat de organisatie de mogelijkheden zou kunnen onderzoeken om met een deel van het aanbod ook betalende bezoekers aan te trekken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Het festival is volgens de commissie van overtuigend belang in de stad ’s-Hertogenbosch en trekt ook provinciaal en landelijk publiek. Provinciale samenwerkingspartners zijn onder meer Brabants Jazz Orkest en Fontys Hogescholen. Op landelijk niveau is er samenwerking met Het Bimhuis in Amsterdam.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Jazz in Duketown draagt bij aan het aspect ‘gezondheid’. Zowel aan de mentale gezondheid van de bezoekers voor wie het festivalbezoek plezierig is als aan die van de vrijwilligers die tijdens de festivalperiode een hechte groep vormen.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie werkt onder meer samen met podia, conservatoria, vrijwilligersorganisaties, studentenvereniging en de horeca in de stad.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De organisatie geeft een drietal doelstellingen aan. De organisatie is divers in de man-vrouw samenstelling. Het festival biedt een brede programmering met muziek van diverse culturele achtergronden voor een divers publiek van alle leeftijden. De divers samengestelde vrijwilligersorganisatie staat open voor iedereen, ook expliciet voor mensen met een fysieke beperking.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 335 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Jazz in Duketown	80	65	90	100	335

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Artistieke Communicatie De Link, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 242.000

De Link is een concertorganisatie voor hedendaags gecomponeerde muziek uit binnen- en buitenland. Programmalijnen zijn onder meer de concertserie De Link, de Stadscomponist Tilburg, het minifestival Tracking Tilburg, de Reflex-serie en de thema-avond Rumoer. De Link brengt zowel bestaande als eigen producties over het voetlicht.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is onder de indruk van de sterke visie van De Link op de ontwikkeling van nieuwe muziek en de manier waarop deze is vertaald naar concrete programmalijnen. Ze ziet de Link als een zeer actieve club met een no-nonsense aanpak. De keuze om de Concertserie De Link, de Stadscomponist Tilburg, het minifestival Tracking Tilburg, de Reflex-serie en de thema-avond Rumoer voort te zetten en in de komende uit te breiden met nieuwe initiatieven, is volgens de commissie een sterke formule. Ze waardeert de veelzijdigheid van het aanbod van producties uit binnen- en buitenland en eigen producties dat op meerdere podia over het voetlicht komt. Ook vindt ze de reflectie van de Link op de artistieke uitgangspunten bij de keuzes voor musici en componisten overtuigend.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
In muzikaal opzicht is het programma van De Link van hoog niveau en de commissie ziet de concertorganisatie als een fantastische voorziening voor het Zuiden. Deze is goed geworteld in Tilburg en de provincie en werkt samen met de Concertzender en ook met amateurs uit de regio, waarmee ze zich breed profileert.

a. De Link toont zich minder uitgesproken over de plek die ze inneemt in het landelijke bestel en plaatst het eigen aanbod in die zin niet in een breder of onderscheidend perspectief.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
De organisatie heeft zeer vakbekwame medewerkers en de programmering is smaakvol en getuigt van hoge muzikale kwaliteit met zowel jonge musici als gevestigd talent. De ensembles die komende periode met De Link samenwerken vindt de commissie vertrouwenwekkend.

a. In de aanvraag komen weliswaar namen van componisten naar voren, maar de motivatie en criteria ten aanzien van de selectie van individuele musici en componisten vindt de commissie summier toegelicht.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
De Link wil overbrengen dat hedendaagse muziek niet hermetisch en moeilijk hoeft te zijn, maar juist ook toegankelijk en uitdagend kan zijn. De commissie bevestigt dat het programma sterke zeggingskracht heeft, vooral binnen de betreffende niche.

a. De commissie merkt op dat de kring van kenners tamelijk klein is en moedigt de organisatie aan om duidelijker aan te geven hoe ze deze daadwerkelijk wil verbreden.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn goed en vanwege de geringe omvang van de begroting is er voldoende weerstandsvermogen. De begroting is structureel sluitend.

a. Het realiteitsgehalte van de begroting vindt de commissie niet overtuigend. De begroting toont een lichte daling ten opzichte van 2022, terwijl de begrote subsidies van provincie en gemeente stijgen, maar dit wordt niet toegelicht. De provinciebijdrage is aan de hoge kant begroot, op ruim 33% in plaats van het toegestane maximum van 30%.
b. De commissie vindt de publieksinkomsten tamelijk gering, met name de inkomsten uit kaartverkoop. Ze ziet de afhankelijkheid van structurele subsidie als tamelijk groot. Voor het

overige is ze positief over de inkomstenbronnen, met name over het verwerven van een substantieel bedrag van een legaat.

c. De commissie mist in de aanvraag een expliciete risicostrategie.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

De governance van De Link is goed toegelicht. De Link heeft een onafhankelijk bestuur dat met namen is genoemd, en waarbij een vacature openstaat. Het overzicht van de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden zijn helder omschreven. De organisatie staat onder leiding van artistiek leider Bart de Vrees en zakelijk leider Renée Bekkers, die beiden tevens actief zijn als muzikaal maker en producent. Het team heeft een senior marketeer Max Majorana en voor specifieke projecten wordt een productiemedewerker betrokken. Stage management en de kassa worden verzorgd door een groot vrijwilligersteam, vaak met een muzikale achtergrond. Het beleid voor een veilige werkomgeving is eveneens in kaart gebracht.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

De afspraken met musici en componisten zijn helder. Deze worden vastgelegd met een minimumgage per uitvoerder per concert. Voor de activiteiten wordt een budget vastgesteld dat afhankelijk van naamsbekendheid, ervaring en omvang van het ensemble wordt verdeeld. Voor compositieopdrachten is de honorariumtabel van het Fonds Podiumkunsten leidend. Voorts draagt De Link auteursrechten af aan Buma/Stemra.

a. De commissie vindt de toelichting ten aanzien van de honorering van het team echter niet duidelijk getuigen van fair pay. De laatste jaren heeft de organisatie stappen gezet om ook binnen het team een eerlijke vergoeding te kunnen bieden voor de leiding en ingehuurde medewerkers, maar de commissie ziet dit niet vertaald naar concrete richtlijnen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50

De commissie vindt dat De Link een duurzame kring liefhebbers van nieuwe muziek weet te betrekken bij het aanbod. De Link is vooral op Tilburg gefocust en bereikt daarnaast publiek in overige steden van de provincie en daarbuiten. De organisatie heeft onder meer aandacht voor Podiumpas-houders, gereduceerde tarieven en de Meedoenregeling van de gemeente Tilburg voor inwoners die onder de armoedegrens leven. Ook is de commissie positief over de werkwijze met ambassadeurs om de diversiteit van het publiek te vergroten.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40

De samenwerking met andere disciplines en met doelgroepen zoals amateurs zorgen volgens de commissie voor een verbreding van het reguliere muziekpubliek. Ook het plan voor grootschaliger producties en de samenwerking met de NPO en de Concertzender brengen het aanbod bij een ruimer publiek onder de aandacht.

a. Desondanks vindt de commissie de inzet van marketing en communicatiemiddelen om publiek van buiten de eigen liefhebberskring aan te trekken, enigszins beperkt. Ze moedigt De Link aan om ambitieuzer buiten de niche te treden.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Het Tilburgse netwerk is volgens de commissie zeer solide en ook op provinciaal niveau heeft De Link voldoende partners. Zo is er onder meer duurzame samenwerking met POM, Theaters Tilburg, November Music, Gaudeamus, Splendor Amsterdam, Nieuwe Noten Amsterdam en Festival Kortrijk. Ook getuigt de samenwerking met de NPO van landelijke uitstraling.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie verwijst op diverse manieren expliciet naar de bijdrage aan de provinciale opgaven. De Link zorgt voor een aantrekkelijk cultureel vestigingsklimaat en speelt een rol in de beleidsuitvoering en beeldvorming van provincie en gemeente. Ook verwijst De Link naar de bijdrage aan de geestelijke gezondheid en psychisch welzijn.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
De Link heeft het culturele netwerk in de omgeving goed en veelzijdig in beeld gebracht. De organisatie wil ook het werken met maatschappelijke thema's gaan onderzoeken.

a. De maatschappelijke partners zijn volgens de commissie echter minder duidelijk vertegenwoordigd.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Gender- en cultuurvariëteit is een vaste beweegreden bij het samenstellen van het concertseizoen en De Link brengt jaarlijks minstens zes programma's van componisten en musici met een niet-westerse achtergrond. Ook heeft de programmering een evenwichtige man-vrouwverdeling (50/50) van uitvoerders en componisten. Vooral met de activiteiten van de Stadscomponist Tilburg en ook met gereduceerde tarieven bereikt de concertorganisatie inwoners met lage inkomens en een niet-westerse culturele achtergrond. De commissie vindt de naleving van de code overtuigend.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score bedraagt 335. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

De Link Tilburg	85	65	90	95	335

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Kamerata Zuid, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.2: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 550.000

Kamerata Zuid is een strijkorkest met 22 klassieke musici, onder leiding van dirigent en artistiek leider Frank Adams. Kamerata Zuid gaat genre-overstijgende en experimentele samenwerkingen aan. Kamerata Zuid produceert jaarlijks een kleinere en twee grote producties en onder meer het talentontwikkelingstraject Kamerata Young Classics en het project Grijs Gedraaid voor ouderen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

De commissie vindt dat uit de visie van Kamerata Zuid groot enthousiasme en een overtuigende urgentie spreekt om klassieke muziek naar het nu te vertalen en hiermee een nieuw publiek te bereiken. Het orkest omarmt vernieuwing en treedt op een inspirerende manier buiten de gebaande paden met samenwerkingen tussen klassieke componisten en artiesten uit uiteenlopende genres. Kamerata Zuid brengt concerten met populaire zangers en gaat ook samenwerking aan met meer experimentele en avant-garde artiesten.

a. De visie die het orkest heeft op het puur klassieke genre en de rol en invloed van de dirigent vindt de commissie echter minder sterk uit de verf komen. Ze mist een verdieping van de artistiek-inhoudelijke motivatie achter de repertoirekeuzes op dit gebied.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

In relatie tot andere orkesten in het Zuiden van Nederland vindt de commissie Kamerata Zuid een onderscheidend orkest dat optreedt op een variatie aan podia en festivals. Concerten met publiekstrekkers zoals Ellen ten Damme, Maarten Heijmans en Stef Bos en programma's met Eefje de Visser, Eloi Youssef, Ramsey Nasr of Typhoon & James Oesi ziet ze door de inhoudelijke keuzes als een mooie aanvulling op het aanbod. Ook is ze positief over de meerwaarde van het programma met componisten uit de Afrikaanse diaspora.

a. Op landelijk niveau ziet de commissie overeenkomsten met bijvoorbeeld Amsterdam Sinfonietta en het Metropole Orkest en vindt ze Kamerata Zuid minder onderscheidend. Ze merkt op dat de organisatie sterker kan reflecteren op de meerwaarde van haar programma in relatie tot het gehele landelijke aanbod.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van de gastmusici en -artiesten. Ze heeft gezien de trackrecord van het orkest vertrouwen in de professionaliteit van de vaste kern van musici.

a. Wel merkt ze op dat de aanvraag summier ingaat op de achtergrond van de individuele vaste orkestleden en het opbouwen van de klankcultuur en identiteit van het orkest.
b. In de aanvraag ontbreekt een opvatting van de orkestleiding over de artistiek-inhoudelijke ontwikkeling van de leden van het relatief jonge orkest.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

Kamerata Zuid positioneert zich ten opzichte van de klassieke mainstream en geeft aan dat het programma met de crossovers naar verschillende genres zeggingskracht heeft voor een groot en divers publiek. De commissie vindt de keuze voor de betreffende artiesten goed gemotiveerd en ze beaamt dat vooral de bekende namen veel publiek aantrekken.

a. De commissie plaatst de kanttekening dat ze de zeggingskracht van het klassieke repertoire enigszins onderbelicht vindt in de aanvraag. Het effect op het publiek van de wisselwerking tussen populair en klassiek mag sterker toegelicht worden.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20
De commissie meent dat de balanspositie en de positie eigen vermogen wat betreft liquiditeit en solvabiliteit op orde zijn. Het eigen vermogen is enigszins afgenomen maar voldoet.
Ze vindt de begroting stabiel en sluitend.

a. Het realiteitsgehalte hiervan vindt ze echter onvoldoende vanwege de door de organisatie gewenste verdubbeling van het subsidiebedrag en de sterke en enigszins onevenredige toename van het aantal fte's.
b. Voorts mist de commissie een overtuigende visie op het omgaan met risico's. Deze worden onvoldoende benoemd, terwijl de gewenste subsidieverhoging niet is bevestigd.
c. Om die reden vindt ze de mix van inkomstenbronnen eveneens weinig solide.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
De organisatie werkt met een bestuursmodel en de organisatiestructuur is duidelijk omschreven en met de verschillende functies en medewerkers concreet weergegeven. De taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn eveneens helder in kaart gebracht. Verder is zowel een interne als externe vertrouwenspersoon aangesteld.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15
De commissie erkent de goede intentie van de organisatie en vanwege de criteria voor fair pay overeenkomstig de tarieven van de Kunstenbond is het beloningsbeleid voldoende op orde.

a. Ze vindt het uitgangspunt om het tarief voor freelancers in overleg te bepalen echter geen garantie voor fair pay.
b. Het uitgangspunt om bij eventuele tegenslagen of onvoorziene omstandigheden vergoedingen aan te passen, vindt de commissie niet overeenkomstig de Fair Practice Code. Ze benadrukt het belang om zodanig te plannen dat tegenvallende inkomsten niet ten koste van fair pay gaan.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
De organisatie heeft een hoge zaalbezetting en streeft ernaar deze verder te verhogen. De commissie ziet dit als tamelijk ambitieus, maar ze vindt het publieksbereik en de doelgroepenstrategie goed georganiseerd. De marketing en communicatie zijn helder beschreven en de commissie is positief over de sterke filmpjes en teasers.
Kamerata Zuid geeft aan behoefte te hebben aan gedegen publieksonderzoek om meer inzicht te krijgen in de samenstelling van het eigen publiek.

a. De commissie begrijpt dat deze kennislacune te maken heeft met privacybescherming, onder meer bij de festivals waar het orkest staat en waar een eigen festivalpubliek aanwezig is. Desondanks meent de commissie dat de organisatie hierbij eerder stil had kunnen staan door bijvoorbeeld een nulmeting te doen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De commissie ziet overtuigende initiatieven op maat om nieuw publiek te bereiken en de drempels verder te verlagen. De organisatie ontwikkelt maatschappelijke en educatieve projecten gericht op jongeren en kwetsbare groepen. Ook is de commissie positief over het project Grijs Gedraaid voor

ouderen. Naast reguliere concertpodia treedt het orkest ook op festivals, scholen en verzorgingstehuizen over het voetlicht.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Het orkest is zich bewust van de eigen rol in de infrastructuur en heeft een goed ontwikkeld lokaal en provinciaal netwerk. Ook op landelijk niveau heeft Kamerata Zuid een reputatie opgebouwd. Het orkest speelt op podia verspreid over het land, waaronder het Concertgebouw Amsterdam, Philharmonie Haarlem en de Stadsgehoorzaal Leiden.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De adviescommissie stelt vast dat Kamerata Zuid met haar activiteiten bijdraagt aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Kamerata Zuid ontwikkelt educatieve en maatschappelijke en educatieve projecten in de regio en brengt de concerten niet alleen op reguliere podia en festivals maar ook op scholen en in zorginstellingen. Het orkest werkt daarbij samen met domeinen als de zorg, het onderwijs en het bedrijfsleven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De commissie vindt de diversiteit van het muzikale programma overtuigend. Ook de doelstellingen ten aanzien van de samenstelling van het orkest zelf, het publiek en de samenwerkingspartners vindt ze positief en ze moedigt de organisatie aan deze concreet handen en voeten te geven.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 325 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Kamerata Zuid	75	60	90	100	325

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting Het Concreet, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:
Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 120.000

Het Concreet is een makersplek en kenniscentrum voor experiment met analoge geluidstechnieken. Voor het collectief van componisten Mathijn den Duijf en Mathijs Leeuwis en maker-filosoof Anneroos Goosen is analoge tape de basis voor een experimentele zoektocht naar nieuwe geluidswerelden. Het Concreet verzorgt optredens en brengt albums uit in samenwerking met residenten, partners en gastmusici. Ook organiseert het collectief onder meer workshops, schrijflabs en educatieprogramma's. In de aanloop naar 2027 wil Het Concreet toewerken naar een uitvoering op landelijke podia van het werk Tapeloop Orchestra.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie vindt de visie van Het Concreet op artistiek onderzoek met analoge geluidstechniek in combinatie met hedendaags makerschap sterk verwoord. Het collectief voelt zich verwant met muziekpioniers van de 20ste eeuw die experiment met tape centraal stelden, maar laat zich niet beperken door tradities en zoekt nieuwe oriëntatiepunten. Het Concreet streeft ernaar idioomloos, genrevrij en waardevast te werken. Om van het speelveld een vrijplaats te maken, werkt het collectief zonder hiërarchie in de samenwerkingen en wordt iedereen principieel als autonoom maker benaderd. De commissie is onder de indruk van de filosofische onderbouwing en het hoge niveau waarop Het Concreet invulling geeft aan de rol als makersplek en kenniscentrum in deze specifieke niche.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie ziet Het Concreet vanwege de specifieke werkwijze met analoge tape als uniek. Ook de combinatie van artistieke makersplek, historisch instrumentarium en bijzondere techniek vindt ze onderscheidend. Het Concreet weet zich goed te positioneren en werkt samen met een kwalitatief netwerk van muzikale partnerinstellingen. De filosofische insteek en het zelfbewustzijn versterken de impact van het werk.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is overtuigd van het vakmanschap en de gespecialiseerde technische kennis van componisten Mathijn den Duijf en Mathijs Leeuwis en maker-filosoof Anneroos Goosen. Ze vindt het uitdagend dat het collectief werkt met zowel jonge makers van nu als een oudere generatie componisten die hun opleidingen volgden in de tijd dat elektronische muziek uitsluitend analoog tot stand kwam. De residenten, gastmusici en partners zijn van hoog muzikaal niveau. Het netwerk met muziekorganisaties die variëren van Rosa Ensemble en Willem Twee Studio's tot Asko|Schönberg en het Nederlands Kamerkoor getuigt van de sterke reputatie van Het Concreet.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de transparante keuzes die Het Concreet maakt als het gaat om de betekenis van het werk voor makers en publiek. Bij de residenties en maakprocessen verloopt het artistiek onderzoek in eigen kring en met gesloten deuren. Maar het collectief benadrukt ook dat het werk onvoltooid is als het niet op regelmatige basis wordt gedeeld met publiek in de vorm van studio symposia en luistersessies. Om de zeggingskracht van het programma te verbreden worden sprekers uitgenodigd om thema's uit de residenties in de specifieke context te plaatsen en met publiek in gesprek te gaan. De commissie merkt op dat het collectief goed reflecteert op de zeggingskracht van het werk.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20
Ondanks een klein verschil dat samenhangt met het saldo van de rentebaten en rentelasten is de begroting structureel sluitend.

a. De commissie vindt de balanspositie en positie eigen vermogen onvoldoende sterk. Het eigen vermogen laat procentueel een sterke groei zien, maar is desondanks zeer laag. Temeer daar hiervan slechts een bedrag van € 2.000 vrij besteedbaar is, wat volgens de commissie getuigt van weinig weerbaarheid. Ook merkt ze op dat de jaarrekening 2022

weinig inzichtelijk is en met elkaar strijdige cijfers laat zien. Deze laat in de hoofdtekst een baten-realisatie zien van € 83.622,- en in bijlage 3.2 'Begroting 2022, werkelijke cijfers', baten van € 105.804,-.

b. De commissie is kritisch over het realiteitsgehalte van de begroting. Ze benadrukt dat de jaarrekening 2022 een personeelspost laat zien van € 19.000,- en de begroting 2025 een bedrag van €110.000,- vermeldt, waarbij ze een sterkere toelichting mist. Ook vindt ze het bedrag van de gemeentelijke subsidie weinig inzichtelijk toegelicht.
c. De organisatie geeft aan dat ze voorzichtigheid betracht en niet meer opdrachten aanneemt dan ze aankan, maar de commissie ziet dit als een wat magere risicoanalyse.
d. De commissie vindt de eigen inkomsten aan de lage kant en merkt op dat Het Concreet voor een substantieel deel afhankelijk is van subsidies.

2.2 Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Het Concreet werkt met een onafhankelijk bestuur, dat met namen wordt genoemd. Er is een rooster van aftreden en het bestuur komt gemiddeld viermaal per jaar samen.
Het overzicht van de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers is naar behoren benoemd. De dagelijkse leiding is in handen van de drie oprichters. Mathijn den Duijf en Mathijs Leeuwis voeren de artistieke leiding, Anneroos Goosen de zakelijke leiding. Besluiten nemen zij in gezamenlijkheid en indien een grotere inbreng gewenst is, wordt het bestuur geraadpleegd. Komende periode worden een marketingmedewerker en administratief medewerker aangetrokken.
Het beleid voor een veilige werkomgeving krijgt vorm door de aanstelling van een voldoende onafhankelijke vertrouwenspersoon. Ook in opdrachtovereenkomsten met zzp'ers wordt hiervan melding gemaakt. De commissie vindt de naleving van de code goed uitgewerkt voor de kleinschalige organisatie.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 10
De artistieke en zakelijke leiding hebben een vaste opdrachtverstrekking. Verder geeft de organisatie aan dat de artistiek leiders een kleine vaste vergoeding ontvangen voor hun werk en daarnaast per activiteit worden gehonoreerd voor hun uitvoerende artistieke werk voor de stichting. Residenten en artiesten in de uitvoeringspraktijk krijgen dezelfde vergoeding als de artistiek leiders. Verder hanteert de organisatie voor compositieopdrachten de honorariumtabel van Nieuw Geneco.

a. De commissie vindt de aanduiding kleine vaste vergoeding voor de artistiek leiders niet duidelijk en evenmin overeenkomen met de criteria voor fair pay.
b. Ze merkt op dat de artistiek leiders specifiek worden genoemd maar dat de betaling van de zakelijk leider onderbelicht blijft.
c. Het Concreet geeft aan dat sommige residenten van statuur een dagprijs ontvangen die onder hun reguliere honorarium ligt. De commissie merkt op dat ze, behalve ten aanzien van compositieopdrachten, de richtlijnen voor externen weinig concreet vindt toegelicht.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30
Het Concreet onderscheidt de drie doelgroepen makers, professionals en publiek. Daarbij benadrukt de organisatie dat ze de maker vertegenwoordigt, de professional inspireert en het publiek 'empowert'. Deze doelgroepen en uitgangspunten vertaalt ze volgens de commissie op een passende manier naar communicatiemiddelen. Verder geeft Het Concreet aan dat het de marketing de

afgelopen jaren zelf deed en een professionaliseringsslag wil doormaken door het aanstellen van een marketingkracht.

a. Hoewel de doelgroepenbenadering aansluit bij de werkwijze van Het Concreet, vindt de commissie de marketingstrategie weinig uitgewerkt.
b. De commissie benadrukt dat het bereik van de activiteiten tamelijk kleinschalig is.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

De commissie ziet een consequente publieksbenadering waarbij het overbrengen van expertise en plezier de boventoon voeren. De ambities van Het Concreet zijn vertaald naar specifieke aantallen bezoekers, supporters, volgers en abonnees die in 2028 met de diverse media worden beoogd. De uitleg op de website en de live opnames en aftermovies van residenties op YouTube werken volgens de commissie drempelverlagend.

c. De gekozen media zijn effectief en het beoogde bereik is geloofwaardig, maar de commissie ziet de publieksambities desondanks als bescheiden.
d. De commissie ziet weinig praktische uitwerking voor het vergroten van de diversiteit van het publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25

Het regionale, provinciale en landelijke belang van Het Concreet is volgens de commissie overtuigend. De organisatie heeft een sterk netwerk in Tilburg en een positie in de infrastructuur van de provincie door samenwerking met onder meer TalentHub Brabant en Music Hub Brabant. Ook zijn er samenwerkingen met muziekinstellingen in de provincie en verspreid over het land. Voorts werkt Het Concreet samen met het kunstvakonderwijs, waaronder Fontys AMPA, ArtEZ Creative Writing en RITCS Brussel.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25

Het Concreet vermeldt expliciet een bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven. De organisatie is van mening dat ze met haar visie, waarin menselijkheid en spelend leren centraal staan, een verhaal vertelt dat binnen iedere context en voor ieder individu een groot verschil kan maken. In de publieksvisie is empowerment van ongetrainde luisteraars van belang en hiermee wil Het Concreet bijdragen aan de omgevingskwaliteit en brede welvaart in de provincie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

Het Concreet werkt duurzaam samen met onder meer Willem Twee Studio's, Paviljoen Ongehoorde Muziek, Sounding Bodies en Dyane Donck Company. Maatschappelijk bewustzijn komt naar voren bij de zakelijk leider die aansloot in het provinciaal verkiezingsdebat en zitting heeft in onder meer de werkveldcommissie van de Waarde van Cultuur.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25

Ten aanzien van de code zijn drie duidelijke doelstellingen benoemd. Het Concreet behoudt in 2025-2028 een gelijke genderbalans, en 'ambassadeert' vrouwelijke componisten uit de geschiedenis van de elektronische muziek. Ook werkt de organisatie aan de toegankelijkheid voor mensen met auditieve- en prikkelstoornissen en zoekt daarbij een passende podiumpartner. In samenwerking met Intro in Situ betrekt Het Concreet toevalspubliek op doorstroomlocaties, en ontmoet zo bezoekers die niet vanzelfsprekend met het werk in aanraking komen.

Voorts wordt opnieuw gewerkt met makers die divers zijn in leeftijd, culturele achtergrond, gender, oriëntatie en denkwijze. Het Concreet bewaakt de diversiteit onder uitvoerenden en bestuursleden, waarin competenties en potentieel leidend zijn.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 315 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Het Concreet	100	55	60	100	315

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/muziek & opera

Stichting So What's Next, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie
Art 1.4 onder b.2.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van muziek en opera

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 160.000

Jazzfestival So What's Next? (SWN) speelt jaarlijks in Muziekgebouw Eindhoven en speelplekken verspreid over de stad. SWN wil de volledige scope van jazz over het voetlicht brengen. Het festival brengt gevestigde (inter)nationale namen, nieuwe en vernieuwende artiesten die zich bewegen op het grensvlak van muziekgenres.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie Muziek en opera de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

Festival So What's Next? Wil de volledige reikwijdte van jazz bieden en de raakvlakken met onder meer soul, funk, global en hiphop over het voetlicht brengen. Het festival ziet jazz als een canvas waarop musici van diverse achtergronden en talenten al improviserend hun muziek schilderen. In de komende periode wil het festival de participatie van het publiek versterken met onder meer ontmoetingen en gezamenlijke jamsessies. Ook wil So Whats's Next? discipline overstijgende samenwerkingen aangaan.

a. De commissie merkt op dat de programmalijnen voor de komende periode in beginsel interessant zijn en de nieuwsgierigheid wekken. Ze vindt het echter teleurstellend dat de plannen blijven steken in tamelijk algemene doelstellingen en weinig vertaalslag krijgen naar concrete activiteiten.
b. Ook mist ze een helder beeld van de genre-overstijgende muziekprogrammering en de specifieke artiesten die met deze lijn verbonden zijn. De samenwerkingen met disciplines als dans, film en design zijn weinig concreet uitgewerkt.
c. Voorts merkt de commissie op dat de educatieve activiteiten summier zijn ingevuld.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

So What's Next? is herkenbaar vanwege het brede jazzaanbod en de raakvlakken met verwante genres. Ook streeft het festival ernaar innovatief en baanbekend te zijn.

a. De commissie ziet echter onvoldoende terug met welke specifieke programmaonderdelen het jazzfestival buiten de eigen comfortzonde treedt en welke vernieuwende ontwikkelingen daarmee in gang worden gezet.
b. Ook mist de commissie concrete samenwerkingsprojecten met andere disciplines. Ze vindt de verbinding met de Dutch Design Studio uitdagend, maar het is haar niet duidelijk welke rol het festival precies op zich gaat nemen.
c. De commissie meent dat zich in de nieuwe plannen geen sterk onderscheidende signatuur aftekent en ze mist identificerende keuzes van So What's Next?.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

Het vakmanschap van de optredende musici staat volgens de commissie buiten kijf. So What's Next? programmeert internationaal bekende jazznamen, nieuw talent en werkt samen met gerenommeerde conservatoria in het land.

a. De commissie vindt het echter onduidelijk wie het festival programmeren en welke achtergrond en specialismes de programmeurs hebben.
b. Ook krijgt de commissie daardoor weinig inzicht in de wijze waarop de programmaonderdelen worden gecureerd en welke artistiek-inhoudelijke overwegingen daarbij meespelen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De commissie is positief over de verbinding die het festival met het publiek wil leggen en het plan om bezoekers interactief bij het programma te betrekken. Het festival gaat met concerten de openbare ruimte in en brengt optredens op locaties als cafés, kerken, hotellobby's en retail locaties verspreid over de stad. Ook wil de organisatie publiek en artiesten samenbrengen in activiteiten als The Jazz chat, Meet the Artist-sessies en Jazz Discovery workshops. De commissie ziet het muziekaanbod als tamelijk mainstream en aantrekkelijk voor het publiek.

a. Doordat de muzikale crossovers en interdisciplinaire activiteiten weinig concreet zijn, kan de commissie de zeggingskracht hiervan voor het publiek niet goed inschatten.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20

De commissie vindt de solvabiliteit goed en ziet een groeiend eigen vermogen. De begroting is met een beperkt verschil bijna sluitend en de commissie vindt de organisatie transparant in haar toelichting over de begroting. Ze heeft echter ook enkele kanttekeningen bij de bedrijfsvoering.

a. De commissie vindt de liquiditeit aan de lage kant en ze merkt op dat de groei van het eigen vermogen samenhangt met covidgelden, die inmiddels zijn besteed. Om die reden vindt ze het weerstandsvermogen enigszins beperkt.
b. Hoewel de begroting met een gering afwijkend bedrag bijna sluitend is, merkt de commissie wel op dat een toelichting bij het verschil ontbreekt.
c. De organisatie heeft de eigen inkomsten stevig stijgend begroot vanwege de beoogde sterke stijging van de publieksinkomsten, die zich nog moet bewijzen. De commissie vindt de mix van inkomstenbronnen om die reden niet geheel overtuigend en realistisch ingeschat.
d. In het plan ontbreekt volgens de commissie een duidelijke risicostrategie.

2.2. Toepassing van de Governance Code cultuur (max 25 punten) 10

So What's Nex? werkt met een onafhankelijk bestuur. Ook zijn de functie en taken van de zakelijk leider, die verantwoordelijk is voor de dagelijkse gang van zaken, in kaart gebracht.

a. Het overzicht van de organisatiestructuur als geheel is volgens de commissie tamelijk beperkt.
b. De taken en verantwoordelijkheden van andere medewerkers dan de zakelijk leider vindt de commissie onvoldoende toegelicht. De onderlinge werkverhoudingen komen in de aanvraag niet duidelijk naar voren.
c. Het beleid voor een veilige werkomgeving vindt de commissie eveneens tamelijk algemeen en matig uitgewerkt.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

De richtlijnen voor het beloningsbeleid zijn toegelicht voor de diverse soorten medewerkers. De organisatie geeft aan dat salarissen voor vaste medewerkers in lijn zijn met de relevante sectorale of regionale standaarden. Artiesten en technische crews ontvangen gages op basis van de marktwaarde, ervaring en aard van de functie. Freelancers en partners ontvangen vergoedingen passend bij de dienstverlening en marktstandaarden.

a. De commissie vindt de richtlijnen weliswaar getuigen van fair pay, maar ze merkt wel op dat ze in de toelichting een verwijzing naar concrete cao's mist.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 50)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

So What's Next? heeft een vrij vaste groep bezoekers en heeft de leeftijdsgroepen, gender en geografische spreiding helder in beeld. Een groot deel van het publiek is afkomstig uit de grotere steden in Nederland en daarbij is het Eindhovense publiek sterk vertegenwoordigd. Het merendeel van de bezoekers is van de leeftijdsgroep boven de 50 jaar. De man-vrouw verhouding is 66 % versus 34%.

Het festival brengt grote jazznamen over het voetlicht waarvan de concerten in korte tijd zijn uitverkocht. Ook zet het festival een parcours uit van podia op locaties in de stad, met een laagdrempelige insteek voor publiek en passanten.

a. Het marketingplan is volgens de commissie echter onvoldoende toereikend. Ze merkt op dat het nauwelijks op de beoogde doelgroepen is toegespitst en vindt de communicatiemiddelen oppervlakkig uitgewerkt.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
Het festival wil de doelgroepen verjongen en een meer divers samengesteld publiek bereiken. Het wil zich gaan richten op jongvolwassenen en volwassenen tussen 20 en 45 jaar, die geïnteresseerd zijn in muzikale ontdekkingen en zich aangetrokken voelen door jazz en een festivalbelevenis. De secundaire doelgroep bestaat uit publiek vanaf 45 jaar met een voorkeur voor moderne interpretaties van jazz en jongeren (18-24) die nieuwe muzikale stijlen en culturele ervaringen zoeken. Voorts richt het zich op de groep amateurs en semiprofessionele musici die ook willen samenspelen met anderen.

a. Hoewel de programmering wordt vernieuwd, vindt de commissie de beoogde verschuiving in doelgroepen nog niet overtuigend. Ze mist een concreet plan van aanpak.
b. De sterke publiekstoename ziet ze als ambitieus en ze mist een duidelijk stappenplan om deze aantallen binnen te halen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 20
Lokaal en regionaal is er een netwerk met podia, onderwijs- en cultuurinstellingen waaronder Muziekgebouw Eindhoven, de Muziekfabriek, de Dutch Design Foundation en Fontys Conservatorium. Ook is er samenwerking met Codarts Rotterdam en het Conservatorium van Amsterdam. Het festival werkt internationaal, met musici uit onder meer België, Polen en Engeland.

a. Wel merkt de commissie op dat ze een positionering mist ten opzichte van voor de hand liggende partners zoals Jazz in Duketown, Paradox Jazz Orchestra en Het Brabants Jazz Orkest.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De adviescommissie stelt vast dat So What's Next? met haar activiteiten bijdraagt aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie is positief over het omgevingsbewustzijn van So What's Next? Het festival werkt samen met muzikale partners, cultuurinstellingen, het kunstvakonderwijs en amateurmuzikanten. Ook is er naast de reguliere podia aanbod in cafés, kerken, hotels en winkels in Eindhoven. Voorts zijn er gratis jazzconcerten in gemeenschapscentra. Door de locaties te spreiden, wil de organisatie het aanbod dichter bij de mensen brengen en het muzikale ecosysteem in en rondom de regio versterken.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De commissie ziet in de programmering concrete aandacht voor culturele diversiteit en internationalisering. Zo neemt de organisatie zich voor een project uit te voeren in co-curatie met de Turkse band Altin Gün gericht op jonge Turkse talenten.

a. De commissie merkt op dat So What's Next? de toelichting ten aanzien van de Code Diversiteit & Inclusie per vergissing plaatst onder de noemer Code Cultural Governance.
b. Ook merkt ze op dat de organisatie in plaats van de twee P's partners en publiek verwijst naar Policy en Place.

c. De commissie vindt de doelstellingen die de organisatie noemt tamelijk algemeen en weinig vertaald naar concrete plannen voor de komende periode.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 80).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 255 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

So What's Next?	55	50	70	80	255

Adviezen adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting MU, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder a.6.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 675.000

MU is een huis voor hybride kunst, voor beeldende en verhalende perspectieven op de wereld. MU signaleert en agendeert ontwikkelingen op artistiek, technologisch en maatschappelijk vlak en deelt deze op verschillende niveaus met het publiek via onder meer exposities, educatietrajecten en talentontwikkeling. De organisatie hanteert drie programmalijnen, over de uiteenlopende aspecten van respectievelijk 'world building', 'intelligentie' en 'de verbeelding van verandering'. Daarnaast organiseert MU een jaarlijkse bio art & design expositie met een bijbehorende BAD Award.

Subsidievereisten nieuwe visies

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is lovend over de plannen van MU. Uit de visie komen de urgentie van inclusie en de waarde van meerstemmigheid van perspectieven overtuigend naar voren. De keuze voor kunstenaars is goed en verrassend. Het programma is vol en gaat alle kanten op, maar de kern is helder. De aanpak van de educatie is voorbeeldig doordacht en consistent. De commissie heeft daarbij lof voor het feit dat er een speciale site voor docenten is gemaakt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie vindt het programma eigenzinnig en vooruitstrevend. De presentaties van MU zijn van grote waarde voor de ontwikkeling van een kunstpraktijk waarin technologie en meerstemmigheid vanzelfsprekende elementen zijn.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is onder de indruk van het vakmanschap. De organisatie doorgrondt wat nodig is en kiest daar verrassende makers bij. Uit de keuze voor kunstenaars als Maison the Faux spreekt durf. Volgens de commissie draagt dit gegeven ertoe bij dat de plannen eerlijk en overtuigend zijn. Ze merkt op dat de organisatie in recente periodes heeft aangetoond ook tegenslagen op een professionele manier te kunnen opvangen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie is van mening dat de veelzijdige en open manier waarop MU bijvoorbeeld nieuwe technologieën en uiteenlopende perspectieven met elkaar verbindt, met name jongeren kan aanspreken. Daarbij vindt ze dat de organisatie met de keuze voor spannende en kwalitatief hoogstaande kunstenaars zeggingskracht creëert voor een groot en breed publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** in deze aanvraag als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De stand van het eigen vermogen is zeer goed. De begroting is sluitend, laat een gestage ontwikkeling zien en is voldoende realistisch. Ook de financieringsmix is voldoende realistisch.

a. De commissie treft geen aparte risicoparagraaf aan in de aanvraag. Wel is er een uitgebreide toelicht van de begroting waarin een beperkte reflectie op risico's is te vinden.
b. De commissie is kritisch op de lage inkomsten uit sponsoring. De organisatie stelt zelf dat zakelijke partners moeilijk aanhaken vanwege de uitgesproken programma's, maar die uitgesprokenheid zou ook in het voordeel van MU kunnen werken.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20 punten
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn beschreven in de aanvraag.

a. De commissie merkt daarbij wel op dat niet volledig is weergegeven hoe de verschillende functies over de vaste medewerkers en zzp'ers zijn verdeeld. Gezien het belang van zicht op de hiërarchische verhoudingen vindt ze deze weergave onvoldoende transparant.

Het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving is goed en voldoende concreet beschreven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De organisatie volgt de richtlijn van DeZaakNu en de CAO-gemeenten, en heeft voor zowel tijdelijke als vaste medewerkers een pensioenvoorziening afgesloten.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** in deze aanvraag als **zeer goed** (score: 85)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie vindt de publiekswerking zeer goed. Ze vindt het sterk dat er een groot aandeel jong publiek gevonden is bij het programma. De visie is goed en genuanceerd verwoord en de verschillende publieksgroepen zijn gedetailleerd beschreven.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
MU bouwt goed aan nieuw publiek, onder andere met de schoolgerichte aanpak. De diversiteit in het programma spreekt ook een divers publiek aan, waaronder jongeren.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in deze aanvraag als **uitmuntend** (score: 100)

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft op lokaal, regionaal en nationaal niveau een groot aantal samenwerkingsverbanden met goede en relevante partners. De plaats van MU in de landelijke bIS onderstreept de rol die de instelling speelt op landelijk niveau.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Het programma sluit aan bij een aantal provinciale maatschappelijke opgaven. De organisatie noemt zelf onder meer de mentale gezondheid van jongeren en de duurzame stad als aandachtspunten.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie is goed verbonden met lokale en provinciale netwerken.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De commissie is van mening dat bewustzijn op dit gebied naar voren komt uit de aanvraag.

a. Er zijn echter geen drie concrete doelstellingen geformuleerd zoals in de regeling als criterium is gesteld.
b. Wel is in de aanvraag concreet aangegeven dat de samenstelling van het team divers is en dat dit gegeven blijvend wordt bewaakt. Op de andere p's (publiek, programma en partners) treft de commissie echter geen reflectie aan.
c. De aanvraag laat hierdoor niet zien dat de urgentie om deze code te implementeren in de organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** in deze aanvraag als **zeer goed** (score: 85)

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 370 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting MU	100	85	100	85	370

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Club Solo, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 180.000

Club Solo is een kunstenaarsinitiatief, gevestigd in Breda, voorheen gericht op solotentoonstellingen van vooral Nederlandse en Belgische mid career kunstenaars. Het jaar 2024 staat voor de organisatie in het teken van een transitie. Club Solo wil de focus verleggen naar het werken als collectief en het werkdomein verbreden. De organisatie wil daarmee op haar manier gestalte geven aan veranderende ideeën over de functie en betekenis van kunst en makerschap. Naast een overstap naar het werken met kunstenaarscollectieven in plaats van individuele kunstenaars gaat Club Solo ook haar pand openstellen voor bijvoorbeeld buurtinitiatieven en lokale organisaties. Daarnaast zal Club Solo vanaf 2025 verder gaan met een nieuw kernteam en onder een nieuwe naam.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie “Beeldende Kunst” de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie is lovend over de plannen van Club Solo. De organisatie geeft in haar ogen een passend en constructief antwoord op de behoefte van kunstenaars om het kunstenaarschap vanuit meer eigentijdse invalshoeken in te vullen. Uit de beschrijving blijkt dat de transitie organisch voortkomt uit een lang proces van ontwikkeling en reflectie en zorgvuldig is doordacht. Voor de komende periode is een duidelijke lijn uitgezet met concrete namen en initiatieven en een heldere omschrijving van doelen en werkvormen.
De commissie vindt het dapper dat de organisatie als een van de eerste in Nederland deze stap naar een collectieve praktijk durft te zetten, waarbij ze zich wel afvraagt of de vanzelfsprekendheid waarmee collectiviteit in sommige – niet-westerse – samenlevingen is ingebed, even gemakkelijk bereikt zal kunnen worden in de Nederlandse situatie. De commissie is echter overtuigd van de artistieke visie van de organisatie, waarin de noodzaak van deze ontwikkeling bijzonder krachtig naar voren komt en goed past bij het kunstklimaat in Breda.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie stelt vast dat Club Solo in een voor Nederland nieuw gebied opereert en daarin een pioniersrol vervult. Ze vindt deze positie echter vooral overtuigend vanwege het programma, dat op vrijwel alle onderdelen naar eigen karakter logisch en passend is uitgewerkt en een sterke samenhang toont.
De commissie heeft verder waardering voor de aandacht voor de communicatie binnen en over het proces. Ze ziet aansprekende presentatievormen voor het overdragen van resultaten en inzichten, zoals de terugkerende talks en de jaarlijkse almanak om opgedane kennis door te geven.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is van mening dat er groot vakmanschap spreekt uit de zorgvuldigheid waarmee de onderdelen zijn uitgewerkt, ook met een waakzaam oog voor mogelijke valkuilen. De transitie is goed doordacht en begeleid. De commissie heeft waardering voor het vermogen van de organisatie om ook de lange-termijndoelen helder en concreet te formuleren en daarvoor een duidelijk plan van aanpak vast te stellen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie constateert dat Club Solo met deze aanvraag bewust zoekt naar een andere rol voor het publiek, dat zich in de aangepaste opzet ontwikkelt van beschouwer tot deelnemer. Ze wijst op het risico dat een deel van de traditionele kunstbezoekers zal afhaken, maar ze verwacht ook dat de kwaliteit van het programma en van de publieksuitingen een ander deel zal meenemen, terwijl er in de samenwerking met buurtgroepen en lokale initiatieven grote kansen liggen voor het betrekken van een nieuw publiek bij de activiteiten.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** in deze aanvraag als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De commissie is van mening dat de begroting voldoende realistisch is. Het valt op dat de begroting ten opzichte van eerdere periodes aanmerkelijk lager uitvalt, en dat met name de inkomsten uit

subsidies lager zijn begroot. Dit gegeven is door de aanvrager niet concreet in verband gebracht met de voorgenomen transitie, maar de organisatie reflecteert in de aanvraag wel bewust op risico's binnen de bedrijfsvoering. Ook de situatie rond het beheer van het pand is helder beschreven. De commissie vindt het te waarderen dat de organisatie vanwege de financiële uitdagingen voor een middenweg kiest, waarbij het aantal tentoonstellingen en activiteiten op een verantwoorde manier wordt beperkt.

a. De commissie constateert dat de stand van het eigen vermogen in de laatste jaren is afgenomen en dat dit de organisatie enigszins kwetsbaar maakt.
b. Met name door de zeer laag begrote eigen inkomsten, is de commissie niet helemaal kritiekloos over de voor het overige voldoende realistische financieringsmix.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn goed beschreven in de aanvraag. De commissie vindt het een goede zaak dat wordt onderzocht hoe medewerkers in vaste dienst zouden kunnen treden, terwijl daarbij nauwlettend wordt toegezien op het behoud van gelijkwaardigheid binnen de organisatie.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Club Solo hanteert de Richtlijn Kunstenaarshonoraria van BKNL. De commissie heeft waardering voor de realistische beschouwing van het beloningsbeleid in de aanvraag, waarin ook een reflectie is opgenomen over de mogelijkheden en beperkingen van de organisatie in de huidige situatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90 punten).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
Bij de nieuwe werkwijze hanteert Club Solo een radicaal andere publieksbenadering, waarin het klassieke onderscheid tussen publiek en maker vervaagt. De commissie is van mening dat de nieuwe visie een onderscheidende en urgente kwaliteit toevoegt aan de activiteiten. Daarbij is de opzet van de communicatie zeer open en publieksgericht. De commissie ziet dat het aanbod voldoende prikkelend zal zijn om een publiek, dat al betrokken was bij Club Solo, te motiveren. Zij is benieuwd of het dan ook mee zal gaan in de nieuwe ontwikkelingen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De commissie verwacht dat de gerichtheid op buurtgroepen en lokale initiatieven leidt tot nieuwe groepen bezoekers. De commissie stelt daarbij vast dat de publieksambities, in lijn met de ontwikkeling van de brede visie, niet primair zijn gericht op sterk toenemende bezoekersaantallen, maar op het genereren en onderhouden van duurzame betrokkenheid. Ze is van mening dat de gehanteerde publieksstrategie doordacht is en past bij deze doelstelling. Mede gezien het innovatieve karakter van het programma en het brede bereik van de publicaties verwacht ze bovendien dat de activiteiten ook op landelijk niveau aandacht zullen trekken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft relevante samenwerkingspartners op lokaal en provinciaal niveau. De commissie is van mening dat Club Solo met het plan op regionaal, maar ook landelijk niveau een voortrekkersrol vervult.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij provinciale opgaven. De commissie vindt dat met name de bijdrage aan een gezonde leefomgeving vanuit het idee van collectiviteit overtuigend is gemotiveerd.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie werkt duurzaam samen met een groot aantal instellingen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20 punten
De commissie constateert dat in het programma, in de selectie van kunstenaars en in de keuze van samenwerkingspartners het bevorderen van diversiteit en inclusie voldoende naar voren komt.

a. De Commissie is echter van mening dat zowel het kernteam als het bestuur weinig divers zijn samengesteld.
   Ze treft in het plan voor de komende periode ook onvoldoende concrete acties aan om hierin verbetering aan te brengen.

Ze vindt deze constatering enigszins teleurstellend, gezien het maatschappelijk engagement dat uit de aanvraag spreekt. De aanvraag laat hiermee onvoldoende zien dat de urgentie om de gevolgen van deze code in de eigen organisatie te implementeren, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 385 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Club Solo	100	90	100	95	385

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Studio Assisië, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 100.000

Studio Assisië is de aanjager van kunst en cultuur op Landpark Assisië, een woonomgeving voor circa 250 mensen met een verstandelijke beperking onder beheer van zorginstelling Prisma in het buitengebied van Tilburg. Studio Assisië gebruikt kunst als doel, maar ook als middel bij de ontwikkeling van het zorgterrein tot een openbaar gebied met een mix aan functies. Kunst in een veelheid aan disciplines wordt ingezet als inspirator voor een alternatieve samenleving en de vorming van de leefgemeenschap als veerkrachtig ecosysteem. Op het terrein werkt de organisatie samen met onder meer beeldend kunstenaars en theatermakers.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie vindt de aanvraag van Studio Assisië vernieuwend en zeer overtuigend. De intrinsieke motivatie om kunst in te zetten als motor voor andere manieren van samenleven komt helder naar voren in de visie. De niet-reguliere context van een woonzorglocatie leidt tot nieuwe en prikkelende vragen over de betekenis van kunst en verbeelding. Het programma is duidelijk beschreven en doordacht uitgewerkt. De aanvraag schetst concrete uitgangspunten voor verdere ontwikkeling en laat zien hoe de activiteiten op het landpark ook van betekenis kunnen zijn voor niet-bewoners. Ook heeft de commissie waardering voor de wijze waarop de interactie met het landschap een plaats krijgt in het programma, zoals in het langlopende bomenproject Eenwoud.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie vindt de verbinding tussen zorg en professionele kunst op het landpark voorbeeldig. Ze noemt het uniek dat een zorginstelling zich op deze manier openstelt voor de inbreng van professionele kunstenaars. De projecten ontstaan op basis van gelijkwaardigheid en een open houding, en vormen daarmee een toonbeeld van community art. Door de aandacht voor specifieke thema's, zoals zorg, gemeenschap en natuur, ontstaan bijzondere kansen voor kruisbestuiving tussen kunst en het maatschappelijke domein.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
De commissie vindt het vakmanschap overtuigend. De overgang van projectorganisatie naar duurzaam ontwikkelende instelling maakt de weg vrij voor verdere professionalisering. De commissie is heel positief over de selectie beeldend kunstenaars die is opgenomen in het programma.

a. De commissie staat echter kritisch tegenover de artistieke kwaliteit van het theatrale invulling van het programma

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De ligging en bereikbaarheid van het landpark vormen een beperking voor de toegankelijkheid, en daarmee mogelijk ook voor de zeggingskracht. De organisatie toont bewustzijn op dit punt en werkt aan het verbeteren van de ontsluiting van de locatie en de activiteiten.
De organisatie zet naast overtuigende betekenis voor de bewoners en kwaliteit van het landschapspark nadrukkelijk in op kennisdeling en overdracht. Ze beschouwt het plan van Studio Assisië als een voorbeeld van de wijze waarop een locatiegebonden praktijk een overstijgende betekenis kan krijgen.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** in deze aanvraag als **zeer goed** (score: 95)

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35

c. Ten aanzien van de balanspositie merkt de commissie op dat het eigen vermogen laag is, met een beperkt weerstandsvermogen als gevolg.

De commissie constateert dat de begroting flink groeit, en daarbij in sterke mate afhankelijk is van private fondsen. Gezien het belang van de maatschappelijke component in de aanvraag en de

overtuigingskracht waarmee Studio Assisië haar plannen weet te presenteren, overweegt voor de adviescommissie het vertrouwen dat deze verwachting voldoende realiseerbaar is.

d. De risico's zijn zeer summier benoemd. Gezien de sterke groei van de begroting had de commissie op dit punt een meer fundamentele reflectie verwacht.

De commissie beschouwt de financieringsmix als voldoende realistisch. De verwachting ten aanzien van inkomsten uit subsidie is relatief bescheiden. De eigen inkomsten zijn mede afhankelijk van de inkomsten uit private fondsen, maar de commissie heeft er vertrouwen in dat deze doelstelling gehaald zal worden.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag.

b. De commissie stelt vast dat het beleid te aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving onvoldoende concreet is benoemd en uitgewerkt. Ze vindt dit een opvallende tekortkoming, gezien de situering van de activiteiten op een zorgterrein.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

Het beloningsbeleid is voldoende toegelicht. De organisatie bepaalt de honorering aan de hand van de salaristabellen van CAO Podia NL.

De commissie heeft waardering voor het feit dat in de aanvraag specifiek wordt vermeld dat het in opdracht gemaakte werk door de organisatie wordt beschouwd als intellectueel eigendom van de kunstenaar.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50

De aanvraag toont een realistische visie op de beperkte omvang van het publieksbereik. Het bestaande publiek zal naar verwachting enigszins groeien, maar wordt in de komende periode vooral langduriger en sterker betrokken bij de activiteiten op het landpark. De commissie is van mening dat deze strategie past bij het streven van de organisatie om meer duurzame communities rondom de projecten op te bouwen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50

De organisatie ziet een nieuw publiek onder mensen die geïnteresseerd zijn in maatschappelijke transformatie of op zoek zijn naar alternatieve samenlevingsvormen. De commissie vindt dit een passende keuze, die bovendien een grote potentie in zich draagt. Verder heeft ze waardering voor de wijze waarop de organisatie het publiek betrokken houdt via publicaties en bijeenkomsten, waarmee een platform ontstaat voor informatie en gesprek.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100)

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25

De commissie merkt op dat Studio Assisië zichzelf omschrijft als een verbinder tussen stad en platteland. De organisatie werkt samen met partners in Tilburg, maar is ook in beeld bij bedrijven in de nabije omgeving.
Op provinciaal en landelijk niveau werkt de organisatie samen met onder meer culturele organisaties en met de Universiteit voor Humanistiek.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De aansluiting bij provinciale opgaven is benoemd en adequaat toegelicht wat betreft een duurzaam en vitaal platteland en een gezonde leefomgeving.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie werkt nauw samen met de zorginstelling Prisma en heeft vanuit haar betrokkenheid bij de zorgsector contacten met sociaal-maatschappelijke instellingen in de regio, zoals Art & Health in Tilburg.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De commissie constateert dat inclusief denken integraal deel uitmaakt van de visie en handelwijze van de organisatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100)

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 375 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Studio Assisië	95	80	100	100	375

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Van GoghGalerie & Gastatelier, Zundert

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 180.000

De Stichting Van GoghGalerie & Gastatelier organiseert projecten en presentaties met leven en werk van Vincent van Gogh als inspiratiebron. De activiteiten vinden voornamelijk plaats in Zundert, de geboorteplaats van de kunstenaar, en omgeving. De aanvrager organiseert en begeleidt een 'artist-in-residence' programma in twee vaste gastateliers en diverse werkplekken, onder de titel Van Gogh AiR. Hedendaagse kunstenaars uit binnen- en buitenland verblijven en werken een tijdlang op Van Goghs geboortegrond en tonen de resultaten op verschillende locaties. In en om Zundert zijn verschillende ateliers en gastenverblijven ingericht en bij het atelier in Zundert is een expositieruimte beschikbaar. In het programmaonderdeel Landkunst wordt werk geëxposeerd op de landgoederen rondom de gemeente. Verder zijn er presentatiemogelijkheden in Breda en wordt met Brabantse en Vlaamse kunstinstellingen samengewerkt aan tentoonstellingen op locatie. De organisatie is aangesloten bij de koepel Van Gogh Brabant, waarin een aantal organisaties rond prominente Brabantse Van Gogh-locaties permanent samenwerkt.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie "Beeldende Kunst" de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie is lovend over de artistieke visie van Van GoghGalerie & Gastatelier. Ze vindt het knap dat de organisatie in de projecten nog altijd nieuwe perspectieven weet te vinden op het leven en werk van Van Gogh, en erin slaagt om kunstenaars tot uiteenlopende vormen van onderzoek en presentatie te inspireren.
De organisatie toont in de artistieke keuzes een goed oog voor kunstenaars die vanuit hun kwaliteit en eigenzinnigheid de betekenis van Van Gogh spannend en actueel kunnen houden.
Het programma is doordacht en evenwichtig samengesteld, met consistente aandacht voor de grote lijn in de verschillende onderdelen. De commissie vindt het bijzonder hoe het programma door de tijd heen is uitgebreid naar een zeer veelzijdig palet van invalshoeken, locaties en uitwerkingen, terwijl de intrinsieke samenhang zichtbaar blijft.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie is van mening dat de combinatie van de locatie en de kwaliteit van het programma op landelijk niveau onderscheidend is. Ze constateert met waardering dat de organisatie eigen keuzes durft te maken en bewust enige afstand houdt tot de heersende trends in de hedendaagse kunst. Daarbij is de commissie van mening dat de organisatie voorbeeldstellend is vanwege de zorg waarmee ze kunstenaars van ruimte en begeleiding voorziet. Verder heeft ze waardering voor de focus op de plattelandsomgeving. De ontwikkeling van de tuinresidentie is een bijzonder aspect dat in Nederland nog niet op deze manier in praktijk is gebracht. De activiteiten rond bio-based landbouw vormen een goed voorbeeld van de manier waarop artistiek onderzoek in relatie kan worden gebracht met een landschappelijke context.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie heeft veel waardering voor het vakmanschap van de artistieke leiding en de betrokken kunstenaars. Uit de overzichtelijk opgestelde en goed uitgewerkte plannen spreekt een ruime ervaring en een stevig organiserend vermogen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Zowel voor het publiek als de deelnemende kunstenaars geldt dat de associatie met de figuur van Vincent van Gogh nog steeds een grote aantrekkingskracht uitoefent. De commissie is van mening dat het programma kwalitatief interessant is voor kunstliefhebbers, maar ook mensen kan aanspreken die op zoek zijn naar een bijzondere landschappelijke beleving. De afgelegen ligging van de locaties kan bij deze groep juist als voordeel werken. De commissie constateert dat de aansluiting bij Van Gogh Brabant de activiteiten van de organisatie in een breder kader plaatst en daarmee een ondersteunend element vormt in de positionering van het aanbod.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De commissie constateert dat de bedrijfsvoering grotendeels op orde is. Het eigen vermogen is bescheiden, maar voldoende in verhouding tot de omvang van de activiteiten. De groei van de begroting is eveneens in overeenstemming met de geleidelijke uitbreiding van het programma.

a. De commissie merkt op dat een reflectie op risico's ontbreekt.

Ze beschouwt de financieringsmix als voldoende realistisch, met een goed aandeel van eigen inkomsten, zeker voor een instelling die voor een groot deel is gericht op het organiseren van residenties.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag.

a. De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van een veilige werkomgeving niet nader is uitgewerkt. De setting van een residentieplek kent in dit opzicht juist specifieke aandachtspunten.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de organisatie de kunstenaars voorziet van verblijfs- en werkfaciliteiten. Ze vindt de kunstenaarsvergoedingen daarbij aan de lage kant. Dat is jammer gezien de voorbeeldfunctie die de organisatie als residentieplek naar soortgelijke instellingen heeft, maar begrijpelijk vanuit de algemeen bescheiden wijze waarop de projecten financieel zijn opgezet.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50

De commissie is van mening dat de organisatie haar doelgroepen goed weet te bereiken. Ze ziet daarbij een belangrijke rol voor de culturele partnerinstellingen, die de activiteiten meenemen in hun eigen marketing. Ook wordt de pr per project effectief afgestemd met bedrijven en lokale ondernemers. De commissie wijst op het talentenprogramma voor jongeren uit Zundert als voorbeeld van een manier om op lokaal niveau drempels voor publiek weg te nemen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50

Naast het traditionele publiek van kunstliefhebbers zet de organisatie in op het internationale toerisme rond Van Gogh. Ook verwacht ze de komende periode meer publiek te bereiken onder natuurliefhebbers en wandelaars door de uitbreiding van het programma met de Landkunst-projecten.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25

De organisatie heeft relevante samenwerkingspartners op lokaal, provinciaal en landelijk niveau en in Vlaanderen. Het netwerk reikt via onder meer Van Gogh Europe ook tot verder in Europa.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25

De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij een aantal provinciale opgaven. De activiteiten buiten de grote steden en rond bio-based landbouw vormen een bijdrage aan een vitaal platteland en ondersteunen een duurzame economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

De organisatie ontleent haar missie voor een belangrijk deel aan de associatie met Zundert en omgeving als geboortegrond van Van Gogh. Ze geeft in de aanvraag een adequate beschrijving van het belang en realisatie van de wisselwerking met lokale partijen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

De commissie constateert dat in de aanvraag doelstellingen zijn geformuleerd inzake het bevorderen van diversiteit en inclusie.

a. Ze ziet echter nog weinig concrete tekenen van diversiteit in de selectie van kunstenaars en
b. in de samenstelling van de organisatie.

De commissie is van mening dat het beleid zich nog teveel bevindt in het stadium van voornemens. Ze mist een beschrijving van concrete en gerichte acties om hierin verbetering te brengen.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 375 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Van GoghGalerie & Gastatelier	100	85	100	90	375

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Het Makershuis, ’s Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Onder de naam Academie voor Beeldvorming voert Stichting Het Makershuis projecten uit in het maatschappelijk veld in ’s Hertogenbosch en de provincie Noord-Brabant. Door inzet van middelen uit de kunsten wil de organisatie andere visies tonen op de wereld. Vanuit wat ze noemt radicale verbeelding zoekt ze naar nieuwe narratieven en sociale relaties en draagt ze bij aan het ontwikkelen van oplossingen voor de transitievragen van deze tijd. Daarvoor werkt ze samen met zowel culturele partners als overheden en bedrijven. De organisatie onderhoudt een groot aantal kort- en langlopende projecten rond onder meer energietransitie, queerness, huisvesting, gezondheid en de positie van groepen als expats en Roma.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie heeft veel waardering voor de visie van Het Makershuis op kunst als middel om met mensen in gesprek te gaan en maatschappelijke verandering in gang te zetten. De beschrijving van de voorbeeldprojecten toont hoe groepen en gemeenschappen kunnen worden versterkt door verschillende vormen van onderzoek en artistieke interventies. De projecten zijn goed gekozen en doordacht uitgewerkt, en laten zien dat de organisatie een goed gevoel heeft voor urgente kwesties. Ook heeft de commissie waardering voor de keuze voor het werken in Den Bosch en de provincie, die geloofwaardig wordt toegelicht. Als kanttekening merkt ze op dat het programma voor de komende periode in de aanvraag voornamelijk is ingevuld vanuit al bestaande, langlopende projecten. Hoewel de commissie deze lange-termijnbenadering toejuicht, is ze benieuwd naar verdere ontwikkeling in de activiteiten voor de komende periode.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie vindt de in de aanvraag beschreven benadering van kunst vernieuwend en origineel. De commissie waardeert het feit dat de organisatie ingaat op voor veel mensen herkenbare thema's, maar ook zelf nieuwe onderwerpen aanboort en erin slaagt om lokaal deelnemers te motiveren voor de projecten. Het feit dat de organisatie ook in beeld is bij kunstinstellingen buiten Brabant, zoals museum Boijmans Van Beuningen, wijst erop dat de Academie voor Beeldvorming met deze aanpak ook landelijk een voortrekkersrol vervult.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
De commissie heeft veel waardering voor het vakmanschap van de aanvrager. Ze merkt op dat de organisatie met haar werkwijze deels nieuw gebied betreedt. Ze vindt het knap dat de organisatie erin slaagt het werkterrein op een verantwoorde en doordachte manier verder uit te breiden. De commissie krijgt echter vanuit de aanvraag weinig beeld van de projecten in de komende periode.

a. De uitwerking van de voornemens is te weinig concreet om volledig te overtuigen van het benodigd vakmanschap daarvoor.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie constateert dat de organisatie nauw samenwerkt met maatschappelijke instellingen en op die manier groepen weet aan te spreken die doorgaans zelden worden bereikt. Ze is van mening dat de vragen die worden gesteld en de bevindingen die voortkomen uit de verschillende onderzoeken maatschappelijk relevant zijn, en ook interessant voor culturele en sociale initiatieven in de rest van Nederland.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
De stand van het eigen vermogen is goed. De begroting, die een aanzienlijke groei laat zien, is compact opgesteld.

a. De commissie krijgt, niettegenstaande de omvangrijke toelichting, op sommige punten onvoldoende beeld van de impliciete keuzes in de begroting, zoals de veronderstelde ontoegankelijkheid van verschillende inkomstenbronnen.

b. De financiële risico's zijn summier benoemd, maar de commissie mist een uitwerking van maatregelen om deze te kunnen opvangen.
c. De financieringsmix laat een goed aandeel eigen inkomsten zien. De verwachte sterke groei van deze eigen inkomsten vindt de commissie echter onvoldoende realistisch. Daarnaast leunt de mix sterk op gemeentelijke en provinciale subsidies.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn goed beschreven in de aanvraag.

a. De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving nog in een beginfase verkeert. In de komende periode wordt een interne vertrouwenspersoon aangewezen.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De organisatie volgt geen cao of andere tarievennorm. Uren en bedragen zijn wel concreet benoemd. De commissie maakt uit de gegevens op dat het beloningsbeleid op een voldoende verantwoord niveau staat.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
De Academie voor Beeldvorming weet met de beschreven aanpak de publieksgroepen goed te bereiken. De commissie merkt op dat de communicatie erop is gericht om het publiek in de eerste plaats vanuit de inhoud bij de projecten te betrekken. De samenwerkingen met maatschappelijke organisaties en verschillende netwerken vormen een rechtstreekse en duurzame verbinding met het bestaande publiek.

a. De commissie stelt vast dat de communicatie teveel leunt op algemene, traditionele uitingsvormen. Ze is van mening het bereik baat zou hebben bij de inzet van meer specifieke ,doelgroepgerichte communicatie, mede gezien de actualiteit van de gekozen thema's.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
De commissie vindt de aanpak om in de komende periode nieuw publiek te bereiken wat summier en algemeen beschreven. De organisatie heeft wel een goed oog voor de uitdagingen in het bereik van een nieuw publiek, zoals onder meer blijkt uit de aandacht voor mensen die laaggeletterd of visueel beperkt zijn.

a. De commissie is van mening dat de organisatie voor het bereiken van nieuw publiek wat te vanzelfsprekend vertrouwt op de werking van de communicatie van de samenwerkingspartners. Ze zou deze aanpak graag uitgebreid willen zien met meer eigen initiatief en meer prikkelende middelen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80)

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft een groot aantal relevante samenwerkingspartners op lokaal, provinciaal en landelijk niveau.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De onderzoeksthema's tonen een duidelijke en directe relatie met een aantal provinciale maatschappelijke opgaven. De aanvraag gaat concreet in op de wijze waarop de projecten hieraan bijdragen.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie is zeer goed verbonden met lokale en provinciale netwerken en maatschappelijke instellingen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft in de aanvraag een beginselverklaring opgenomen over haar visie ten aanzien van diversiteit en inclusie. De commissie constateert dat het bewustzijn op dit gebied goed ontwikkeld is en concreet naar voren komt in de uitwerking van de verschillende maatschappelijke thema's.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100)

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 355 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Het Makershuis	95	80	80	100	355

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Make Eindhoven-Beeldenstorm, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 530.000

Make Eindhoven is een kunstenaarswerkplaats, experimentele werkplek en kenniscentrum in Eindhoven. De organisatie faciliteert creatieve makers uit de cultuursector en het befrijfsleven die kennis en ervaring willen opdoen in het werken met glas, metaal of grafische technieken. Daarnaast organiseert ze educatieprojecten op mbo-, hbo- en universitair niveau. Voor jonge talenten is er een coachingsprogramma, onder de naam jump! en er is ruimte voor langere trajecten en residenties.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie heeft waardering voor de aanvraag van Make Eindhoven. De visie is gestoeld op belang van en ruimte voor experiment en is met kennis van zaken onderbouwd. Het programma is breed opgezet en de verschillende programmalijnen, methoden en leerniveaus zijn inzichtelijk beschreven. Hoewel de organisatie primair een leerplek wil bieden, slaagt ze er ook in om in bepaalde activiteiten een meer curerende rol te spelen. Ook in de uitgangspunten voor de begeleiding komt volgens de commissie een eigen signatuur naar voren.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Met de functie makerswerkplaats op zichzelf is Make Eindhoven niet uniek. Wel heeft de organisatie een uitgesproken eigen positie in het veld vanwege de manier waarop de doelstellingen en methodes voortkomen uit een samenhangende visie op maakprocessen.
De commissie is verder van mening dat Make Eindhoven haar functie uitzonderlijk en waardevol vervult als aanbieder van verdiepingstrajecten voor met name jonge beeldend kunstenaars.
Ook is de organisatie van belang als aanvulling op en ondersteuning van het aanbod van de Design Academy.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie stelt vast dat vakmanschap, kennis en ervaring bij uitstek en op het hoogste niveau zijn geborgd in team en uitgangspunten van Make Eindhoven.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
De gedegen vakinhoudelijke begeleiding met aandacht voor experiment en innovatie maakt de zeggingskracht voor gebruikers en deelnemers zeer groot.
Wat betreft zeggingskracht richting laat de organisatie kansen liggen:

a. De commissie is van mening dat het publieksbereik van Make Eindhoven meer potentie heeft dan nu wordt gerealiseerd. Ze wijst erop dat er onder een nieuwe generatie kunstenaars en ontwerpers een groeiende belangstelling bestaat voor ambachtelijke maakprocessen, zeker als die betrekking hebben op innovatie en duurzaamheid.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30
De vermogenspositie is zeer solide te noemen.
De begroting is voldoende realistisch en laat geen opmerkelijke groei zien.

a. Wel wijst de commissie erop dat de hoogte van het aangevraagde bedrag bij de provincie het vastgestelde maximum overschrijdt.
b. Daardoor knelt het des te meer geen visie op financiële risico's is uitgewerkt.

De financieringsmix volgt een beproefde lijn met voldoende eigen inkomsten.

c. Het feit dat de bijdrage van de provincie te hoog is begroot doet enige afbreuk aan het realisme van de financieringsmix.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag.
De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving zeer volledig is uitgewerkt in de beschikbaarheid van een vertrouwenspersoon, het formuleren van huisregels en het uitvoeren van PSA-beleid.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De commissie constateert dat de organisatie niet is aangesloten bij een cao, maar de richtlijnen volgt van de cao hoger beroepsonderwijs. In het algemeen is de commissie van mening dat het beloningsbeleid op verantwoorde wijze is vastgesteld.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** in deze aanvraag als **goed** (score: 80).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
Met inachtneming van het feit dat Make Eindhoven geen publieksinstelling is, en zich in de communicatie vooral richt op deelnemers en partijen binnen het vakgebied, is de commissie van mening dat de organisatie op dit vlak aan de eigen ambities voldoet. Ze vindt de resultaten van de openstelling tijdens de Dutch Design Week echter bemoedigend.

a. De commissie is wel van mening dat de visie op diversiteit onder het publiek i.c. de deelnemers, in de aanvraag onvoldoende is ontwikkeld.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Voor de komende periode volgt Make Eindhoven een passend communicatieplan dat de standaardelementen bevat, maar niet van veel creativiteit getuigt.

a. Ook ten aanzien van nieuw publiek merkt de commissie op dat de aanvraag onvoldoende visie op diversiteit laat zien.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in deze aanvraag als **goed** (score: 80)

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft zowel op regionaal als provinciaal niveau een goed en actief netwerk met relevante organisaties. Ook landelijk werkt Make Eindhoven samen met een groot aantal relevante instellingen, waaronder kunstvakopleidingen en het Glasmuseum Leerdam.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij provinciale opgaven. Ze noemt daarbij met name duurzaamheid door het ondersteunen van onderzoek naar recycling en upcycling van de gebruikte materialen.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

De organisatie werkt samen met een groot aantal instellingen in het (vak-)onderwijs. De commissie merkt met waardering op dat Make Eindhoven zich daarnaast inspant om het Re-Use-Me programma in de eigen omgeving in praktijk te brengen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20

De organisatie heeft een nulmeting uitgevoerd en drie doelstellingen geformuleerd voor het bevorderen van diversiteit en inclusie, zoals het toegankelijker maken van de werkomgeving voor deelnemers en het uitnodigen van masters-in-residence met een niet-westerse achtergrond. De organisatie stelt vanaf 2025 werk te willen maken van een D+I-beleid met betrekking tot de samenstelling van het team.

a. De commissie merkt echter op dat deze voornemens erg algemeen van strekking zijn. Ze vindt de genoemde acties incidenteel en weinig overtuigend.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 350. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Make Eindhoven	95	80	80	95	350

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Lustwarande, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 460.000

Lustwarande organiseert jaarlijks internationale programma's van hedendaagse sculptuur in De Oude Warande in Tilburg, een monumentaal 18e-eeuws sterrenbos. Met deze tentoonstellingen wil Lustwarande artistieke innovatie en onafhankelijk denken bevorderen binnen de hedendaagse sculptuur en ingaan op actuele internationale ontwikkelingen. Lustwarande geeft de betrokken kunstenaars opdrachten voor nieuw werk en neemt daarbij vaak een producerende rol op zich. In het programmaonderdeel Brief Encounters wordt een verbinding gelegd tussen sculptuur en performance. Elke vier jaar vindt een grotere tentoonstelling plaats met een overzicht van de stand van zaken in de hedendaagse sculptuur. De eerstvolgende editie van dit overzicht zal in 2025 plaatsvinden.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie "Beeldende Kunst" de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Opmerking: Vanwege een overschrijding van de maximaal toegestane lengte van aanvraagdocumenten is de laatste pagina van het beleidsplan onleesbaar aan de adviescommissie aangeboden waardoor zij deze niet bij de beoordeling heeft kunnen betrekken. Mogelijk is dit van invloed geweest op het oordeel van de commissie.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25

De commissie heeft waardering voor de artistieke visie van Lustwarande. Ze vindt het niveau van de presentaties hoog en de selectie van kunstenaars scherp en eigenzinnig. De artistieke doelstellingen zijn helder geformuleerd. De commissie merkt daarbij wel op dat in de aanvraag de onderbouwing van het programma op een aantal punten wat summier is uitgewerkt. Zo mist ze een toelichting op de invulling van het Brief Encounters-programma. De commissie krijgt aan de hand van de lijst met beoogde thema's en kunstenaars wel een goed beeld van de opzet voor de komende periode en heeft op basis daarvan voldoende vertrouwen in de kwaliteit van de tentoonstellingen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25

De commissie vindt de plannen van Lustwarande prikkelend en onderscheidend vanwege de focus op nieuw werk, de crossover met theater en performance, het internationale karakter van de programmering en de unieke locatie. De commissie heeft waardering voor de eigenzinnige keuzes die binnen dit kader gemaakt worden.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

De commissie beoordeelt het vakmanschap als hoog. De organisatie heeft veel kennis en ervaring en de geselecteerde kunstenaars hebben zich kwalitatief bewezen.

a. Wel heeft de commissie twijfels over de zorgvuldigheid in de praktische uitvoering van de exposities.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25

De commissie vindt de hoge zeggingskracht van Lustwarande bewezen. Daarbij merkt ze op dat de presentaties in de omgeving van het 18^{e}-eeuwse sterrenbos diverse vormen van kunstbeleving mogelijk maken, waardoor de exposities mogelijk een breder en meer inclusief publiek trekken.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25

a. Financieel is de organisatie kwetsbaar door de negatieve stand van het eigen vermogen. De commissie merkt op dat de organisatie in de huidige periode geen provinciale subsidie ontvangt. Mogelijk mede daarom laat de begroting voor de komende periode een abrupte groei zien.

b. De commissie constateert dat een beschouwing over de mogelijke risico's ontbreekt.

c. Het aandeel eigen inkomsten is zeer goed te noemen, maar de financieringsmix is in hoge mate afhankelijk van de toekenning van provinciale subsidie en een sterke verhoging van de bijdrage van het Mondriaan Fonds. Daarmee is het speculatieve aandeel in de dekking hoog.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag. De commissie merkt op dat de lijst van beoogde co-curatoren een meer diverse samenstelling laat zien.

a. De commissie mist een reflectie op de veiligheid van de werkomgeving in de aanvraag.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Het beloningsbeleid is goed beschreven en toegelicht. De organisatie hanteert de Richtlijn Kunstenaarshonoraria van de BKNL voor de deelnemende kunstenaars en de cao Kunsteducatie voor vaste medewerkers.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De adviescommissie constateert dat Lustwarande grote aantallen bezoekers trekt. De marketingaanpak is goed beschreven en geeft blijk van een gedifferentieerde visie. De organisatie besteedt veel zorg aan toegankelijke publieksinformatie. Ook heeft de commissie waardering voor de verzorgde en aantrekkelijke publicaties, waarvan een bindende werking uitgaat.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over het streven naar het vinden van nieuw publiek onder groepen die minder vanzelfsprekend met kunst in aanraking komen, zoals in de samenwerking met de Quiet Community. Ook heeft ze waardering voor het feit dat het educatieprogramma gericht is op alle onderwijsniveaus. Ze heeft de verwachting dat deze aanpak leidt tot een meer divers publieksbereik in de toekomst.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15

a. De aanvraag toont een beperkte samenwerking op provinciaal niveau en gaat daar slechts summier op in.

Internationaal onderhoudt Lustwarande contacten met galeries en instellingen voor hedendaagse kunst.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij provinciale opgaven, met name omgevingskwaliteit, welzijn en gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie merkt op dat Lustwarande goede samenwerkingen onderhoudt met instellingen die vanuit hun specifieke expertise (zoals armoede en diversiteit van het publiek) kunnen bijdragen aan de toegankelijkheid van de exposities voor bepaalde publieksgroepen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20

De commissie stelt vast dat de organisatie doelstellingen benoemt ter bevordering van diversiteit en inclusie.
Ze vindt deze doelstellingen en de bijbehorende acties in de aanvraag echter te summier en algemeen geformuleerd. De commissie mist vooral inclusie binnen de organisatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 350. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Lustwarande	95	70	100	85	350

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Kunst in de Heilige Driehoek, Oosterhout

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 260.000

In de omgeving van Oosterhout bevinden zich drie monumentale kloostercomplexen, die gezamenlijk bekend staan als de Heilige Driehoek. Stichting Kunst in de Heilige Driehoek presenteert eens in de twee jaar een beeldententoonstelling in en om de drie kloosters, de bijbehorende tuinen en het omringende landschap. Door de bijzondere locaties en de cultuurhistorische setting ontstaat een verbinding tussen religie, erfgoed en beeldende kunst. Circa 25 kunstenaars worden uitgenodigd om nieuw werk te maken voor de tentoonstelling, die gedurende zeven weken in de zomer is te bezoeken. In de komende periode zal de biënnale plaatsvinden in 2025 en 2027.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie “Beeldende Kunst” de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1 Visie (max 25 punten) 15

Kunst in de Heilige Driehoek is een kwalitatief hoogstaand en onderscheidend evenement dat bovendien populair is gebleken bij een breed publiek en veel bezoekers trekt. Het gebied rond de kloosters verandert gedurende de openstelling in een voor de provincie unieke cultuurhistorische hotspot. De adviescommissie heeft waardering voor de inhoudelijke reflectie op de artistieke uitgangspunten voor de expositie. Verschillende karakteristieken van het kloosterleven, zoals contemplatie en zingeving, zijn op een passende en actuele manier verwerkt in het programma. Ook de rol van het landschap komt goed naar voren.

a. De commissie vindt het echter teleurstellend dat de aanvraag weinig concrete informatie geeft over de invulling van het programma voor de komende periode. Ze constateert dat er voor de editie van 2025 een groslijst met namen van beoogde kunstenaars is vermeld.
b. Ook de aanzet voor een inhoudelijk plan met als thema 'A deeper shade of soul' geeft weinig beeld van de verdere ideeën over dit thema en van de wijze waarop dit uitgangspunt in het programma concreet gestalte zal krijgen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

Op basis van de goede kwaliteit van de kunstenaars in de groslijst, de contouren van de artistieke visie en de waardering voor de nieuwe curatoren heeft de commissie voldoende vertrouwen in het onderscheidende karakter van Kunst in de Heilige Driehoek voor de komende twee edities.

a. De commissie merkt daarbij op dat ze de keuze voor de genoemde kunstenaars wel wat veilig en weinig verrassend vindt. Ze is van mening dat de organisatie, juist vanwege de universele aspecten van het uitgangspunt, nog een stap verder zou kunnen zetten naar een programmering die meer verbinding aangaat met de breedte van culturen in de wereld en van daaruit meer urgente thema's aansnijdt.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

Op basis van de genoemde kunstenaars, de bewezen kracht van de opzet en het track record van de nieuwe curatoren heeft de commissie vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25

De commissie vindt de zeggingskracht van Kunst in de Heilige Driehoek duidelijk bewezen. De thema's blijken aansprekend te zijn voor een groot en breed publiek, waarbij opvalt dat de expositie ook bezoekers trekt die niet op voorhand in hedendaagse kunst zijn geïnteresseerd. Het evenement heeft een groot draagvlak, zoals blijkt uit de vele samenwerkingspartners en uit het feit dat de organisatie kan vertrouwen op de inzet van een groot aantal vrijwilligers.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40

De balans laat een hoog eigen vermogen zien en is vrij van schulden. De begroting en de financieringsmix zijn voldoende realistisch. Er een goed aandeel van eigen inkomsten.

a. De commissie constateert dat een beschouwing over de mogelijke risico's ontbreekt. Hoewel de bedrijfsvoering uitermate weerbaar oogt, wijst ze erop dat ze het tonen van bewustzijn van

ook niet-financiële risico's (tegenvallende weersomstandigheden, mogelijke personele kwetsbaarheid om er maar een paar te noemen) een wezenlijk onderdeel van gezonde bedrijfsvoering is.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag. De commissie is van mening dat de slanke basisorganisatie goed past bij het periodieke karakter van een biënnale. Verder constateert ze met instemming dat een externe organisatie is aangewezen als vertrouwensinstantie.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De beloning van medewerkers en deelnemende kunstenaars is uitgebreid en bevredigend uiteengezet in de begroting en de toelichting daarop.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
De adviescommissie constateert dat Kunst in de Heilige Driehoek grote aantallen bezoekers trekt. Ze vindt het positief dat het evenement erin slaagt om via aansprekende thema's veel mensen bij hedendaagse kunst te betrekken. Ook heeft ze waardering voor de deelname van een groot aantal scholieren aan het educatieprogramma. De communicatiemiddelen zijn nogal traditioneel, maar laten wel effect zien.

a. Wel vindt de commissie het publiek nogal eenzijdig van samenstelling, met een relatief groot aandeel van ouderen en scholieren. Ze krijgt uit de aanvraag onvoldoende beeld van de visie van de organisatie op inclusie, en had in de aanvraag meer willen lezen over de wijze waarop ze groepen met een grotere diversiteit bij de biënnale wil betrekken.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
De commissie stelt vast dat de organisatie er bij voorbije edities in is geslaagd om het aantal bezoekers te trekken dat de kloosterbewoners als grens stellen. Gezien dit gestelde maximum lijkt een beleid op het bereiken van een nieuw publiek minder urgent te zijn.

a. De commissie wijst er echter ook hier op dat ze van de organisatie meer inspanning verwacht om de diversiteit van het publiek in de komende edities te vergroten. Ze is van mening dat de aanvraag op dit punt nog van weinig ambitie getuigt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie werkt op lokaal niveau intensief samen met de drie betrokken kloosters. Op provinciaal niveau is er sprake van een groot aantal samenwerkingen met instellingen in Breda en de

rest van Brabant. Het evenement trekt ook landelijk aandacht en publiek en verhoogt het profiel van de regio.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij provinciale opgaven, met name het versterken van een vitaal platteland.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie werkt duurzaam samen met een groot aantal instellingen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 5
De visie van de organisatie op het bevorderen van diversiteit en inclusie is in zeer summiere bewoordingen geformuleerd.

b. De commissie constateert dat de samenstelling van zowel de organisatie als de beoogde groep van deelnemende kunstenaars weinig culturele diversiteit weerspiegelt.
c. De commissie mist een vermelding van drie concrete doelen ter bevordering van diversiteit en inclusie op de vier beschreven beleidsterreinen.
d. Daarbij ontbreekt tevens een omschrijving van een strategie en een uitwerking van concrete stappen om deze doelen te realiseren.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 80).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 335 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Kunst in de Heilige Driehoek	85	90	80	80	335

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Grote of Onze Lieve Vrouwe Kerk, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 600.000

De Stichting Grote Kerk beheert de monumentale Grote Kerk in het centrum van Breda. Binnen dit kader richt ze zich op het presenteren van een tentoonstellingsprogramma, vanuit de visie op de kerk als cultureel en sociaal-maatschappelijk middelpunt van stad, regio en provincie. Het programma toont projecten van (inter-)nationale hedendaagse kunstenaars, die de opdracht krijgen om nieuw werk te realiseren vanuit een transhistorische visie. Volgens deze visie neemt de kunstenaar in het werk een betekenisvol aspect uit de historische context van het erfgoed en verbindt dit aspect met een actueel thema.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de Adviescommissie “Beeldende Kunst” de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie vindt het openstellen van de kerk voor eigentijdse kunst en cultuur een goed initiatief, gezien de publieke functie en toegankelijkheid van het gebouw. Ook heeft ze waardering voor het uitgangspunt van de transhistorische aanpak. Ze is van mening dat deze werkwijze goed aansluit bij het de missie van de organisatie. De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit van de gerenommeerde kunstenaars die in het programma zijn opgenomen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
De commissie is van mening dat de voorgenomen presentaties in de Grote Kerk Breda, gezien de breedte en de kwaliteit van het programma, voor de provincie Noord-Brabant voorbeeldstellend zijn.

a. Ze vindt echter ook, vanwege de voor de hand liggende selectie van kunstenaars en onderwerpen, dat het programma ten opzichte van vergelijkbare presentaties buiten de provincie een weinig onderscheidend karakter heeft.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie heeft veel waardering voor het vakmanschap van de artistieke leiding en de betrokken kunstenaars. Ook is ze van mening dat het meerjarenplan goed is doordacht en blijk geeft van een sterk organiserend vermogen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
In de aanvraag toont de organisatie een goed gevoel voor de betekenis van de presentaties in de Grote Kerk voor een publiek dat mogelijk minder vertrouwd is met hedendaagse beeldende kunst. De opbouw van het programma is vanuit deze gedachte goed uitgewerkt en toegelicht.

a. De commissie heeft desalniettemin bedenkingen bij de ambities voor het publieksbereik. Ze vindt deze ambities relatief hoog gesteld en daarvoor onvoldoende onderbouwd. Ze betwijfelt of de zeggingskracht van de activiteiten voldoende bijdraagt aan de beoogde groei van het publieksbereik).

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25
De aanzienlijke kosten van het beheer van het monumentale gebouw leiden tot een omvangrijke begroting.

a. De commissie stelt vast dat het eigen vermogen van de organisatie is afgenomen en dat daardoor het weerstandsvermogen met betrekking tot het programmagedeelte binnen de balans beperkt moet worden genoemd. Het eigen vermogen is voor het overgrote deel bestemd ten behoeve van kosten die samenhangen met het gebouw.
b. De commissie constateert dat in de aanvraag bij de provincie het bedrag dat volgens de subsidieregeling maximaal kan worden toegekend, is overschreden. Bovendien zijn de kosten voor exploitatie en instandhouding van het gebouw in de begrotingsopzet dusdanig verknoopt met de organisatiekosten die betrekking hebben op het cultureel activiteitenprogramma, dat de commissie deze laatste onvoldoende op aannemelijkheid kan beoordelen. Al met al kan de begroting niet het predicaat ‘realistisch’ krijgen.

c. De commissie ziet in de aanvraag een beperkte reflectie op financiële risico's. Weliswaar stelt ze vast dat de aanvrager de intentie heeft uitgesproken om in de komende periode meer continuïteitsreserve op te bouwen, maar de haalbaarheid daarvan had meer toelichting moeten krijgen nu de toch al lage algemene reserve in 2022 nog eens met 20% is gedaald.
d. De commissie is positief over de stijging van de publieksinkomsten. Desondanks is het realiteitsgehalte van de financieringsmix beperkt, gezien het feit dat door een onrealistisch begroot aandeel van provinciale subsidie, de dekking alleen hierdoor al te hoog is ingeschat.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag.

a. De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving onvoldoende is uitgewerkt.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
Stichting Grote Kerk wil de organisatie in de komende periode verder professionaliseren en heeft de intentie om aan te sluiten bij de Museum-CAO.

a. Zowel het een als het ander is nog niet gerealiseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De presentaties zijn grotendeels vrij toegankelijk voor publiek. Het communicatieplan is voldoende concreet beschreven, onder meer aan de hand van een doelgroepenmodel, en de aanvraag geeft blijk van een doelgericht publieksbereik.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
Grote Kerk Breda onderhoudt samenwerkingen met organisaties die het wegnemen van toegangsdrempels en het bereiken van andere publieksgroepen kunnen helpen ondersteunen.

a. De commissie merkt op dat de aanpak om de doelgroep van jongeren te bereiken nogal algemeen is omschreven. De programmalijn LOOK / RE-ACT zou speciaal op deze doelgroep zijn gericht, maar de aanvraag laat weinig visie zien op de benadering van deze groep. Ook wordt onvoldoende duidelijk gemaakt op welke manier de voorgestelde projecten concreet aansluiten bij de leefwereld van jongeren.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer goed** (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft relevante samenwerkingspartners op lokaal, provinciaal en landelijk niveau. De Grote Kerk Breda is opgenomen in de regeling Erfgoed Starters van het Mondriaan Fonds.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij provinciale opgaven. De commissie merkt daarbij wel op dat deze aansluiting sterker uitgewerkt had kunnen worden in de aanvraag.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie heeft een groot aantal partners binnen en buiten Breda. Daarbij heeft ze banden met een groot aantal organisaties op het gebied van kerken en (religieus) erfgoed. Internationaal is ze aangesloten bij het Europese netwerk Future for Religious Heritage.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De commissie vindt het beleid inzake het bevorderen van diversiteit en inclusie niet heel voortvarend.

a. Ze ziet niet meer dan een eerste aanzet van diversiteit in de keuze voor kunstenaars.
b. De commissie is van mening dat het beleid op het gebied van personeel, programma en publiek zich nog teveel bevindt in het stadium van voornemens.
c. De aanvraag laat over het geheel niet zien dat de urgentie om de code in de eigen organisatie te implementeren, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 330 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Grote of Onze Lieve Vrouwe Kerk	90	65	90	85	330

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Blind Walls Gallery, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 460.000

Stichting Blind Walls Gallery richt zich op het produceren van muurschilderingen – zgn. murals – op gebouwen in de publieke ruimte in Breda en omgeving. Sinds het ontstaan van het initiatief in 2015 zijn zo'n 160 muurschilderingen uitgevoerd. Onderwerpen komen onder meer voort uit bronnen over de lokale historie en uit verhalen van omwonenden. In de komende vier jaar wil Blind Walls Gallery jaarlijks 8 nieuwe werken realiseren in diverse wijken en dorpen in en rond Breda. Verder omvat het programma een aantal incidentele installaties, een jaarlijks wisselende muurschildering in de foyer van het Chassé Theater, educatieve workshops en jamsessies.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De adviescommissie vindt het plan organisatorisch doordacht en goed onderbouwd vanuit de sociale component en met oog voor aansluiting bij een breed publiek. De visie op de eigen plaats in de sociale en fysieke ruimte is goed omschreven en de verschillende aspecten van talentontwikkeling en educatie zijn logisch in de aanpak verweven. Uit de beschrijvingen maakt de commissie op dat de organisatie zorgvuldig opereert en de projecten goed afstemt met de omgeving. Ook is de organisatie goed verankerd in de stad, wat voor de houdbaarheid van de visie essentieel is. De commissie heeft ook kritiek:

a. De commissie mist een beschouwing over de rol van autonome kunst in de aanvraag. Ze is van mening dat het werk vooral is geworteld in de disciplines van illustratie en grafisch ontwerp. Ze ziet weinig aandacht voor experiment vanuit autonome beeldende kunst.
b. De commissie is van mening dat de visie onvoldoende inhoudelijk ingaat op de betekenis van de muurschildering als genre. Ze mist een beschouwing over de traditie van de discipline en haar eigen plaats daarin, en een reflectie over de mogelijkheden daarvan tot artistiek-inhoudelijke verdieping.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

De commissie vindt de sociale impact van de projecten bijzonder. Ze heeft waardering voor de bedachtzame wijze waarop de organisatie een duurzame relatie met de omgeving opbouwt en de manier waarop ze de inhoud van de werken daarbij laat aansluiten.

a. De commissie is echter van mening dat de projecten ten opzichte van elkaar te weinig onderscheidend zijn. Ze vindt dat het werk daardoor onvoldoende blijk geeft van een eigen signatuur.
b. De commissie mist in de aanvraag de reflectie op de positie van de Blind Walls Gallery ten opzichte van vergelijkbare initiatieven in andere Nederlandse steden.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

De commissie heeft veel waardering voor het vakmanschap van de artistieke leiding en de betrokken kunstenaars. Ze vindt het een goed idee om gevestigde namen uit de kunstwereld uit te nodigen voor deelname aan de vakjury. Zo kunnen deze professionals kritisch meekijken naar de inhoud, terwijl anderzijds hierdoor meer bewustzijn kan ontstaan over de betekenis van de muurschildering in de eigentijdse kunst

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25

Gezien de zichtbaarheid en het bereik van de muurschilderingen beschouwt de commissie de zeggingskracht als hoog. Ook de intensieve betrokkenheid van omwonenden en andere partijen tijdens het maakproces draagt volgens de commissie bij aan een substantiële impact.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35

De begroting vertoont een sterke stijging, vooral door de toename van het aandeel van subsidies. Uit het gegeven dat de subsidie van de gemeente Breda al is toegezegd leidt de commissie af dat de organisatie haar lokale urgentie heeft bewezen. Ze vindt de begroting voldoende realistisch.

a. De commissie wijst erop dat de stand van het eigen vermogen laag is en weinig weerstandsvermogen laten zien.

Een verzachtende omstandigheid hierbij is dat de projectmatige aanpak per muurschildering, de mogelijkheid biedt om flexibel met de jaarplanning om te gaan.

b. In de risicoanalyse wordt uitgegaan van honorering van de provinciale aanvraag zonder deze als mogelijke tegenvaller te benoemen. Gelet op de risico's bij de voorgestelde grote stijging van de begroting vindt de commissie dit een gemis.
c. Gezien het feit dat de organisatie onvoldoende rekening houdt met het mogelijk uitblijven van de verwachte aanvullende financiering beschouwt de commissie ook het realiteitsgehalte van de financieringsmix als beperkt.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag. De beoogde opvolger van de huidige directeur is met name genoemd.

a. De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving te summier is uitgewerkt.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

De commissie constateert dat de personeelslasten relatief hoog zijn voor een jonge organisatie als Blind Walls Gallery. De organisatie houdt zich voldoende aan bestaande richtlijnen.

a. Wel signaleert de commissie dat de honoraria voor tijdelijke medewerkers hoog zijn in verhouding tot die van de vaste medewerkers. Het ontbreken van een toelichting op dit punt doet afbreuk aan het beeld van een eerlijk beloningsbeleid.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50

De commissie is lovend over het publieksplan. De aanpak is breed en goed gedifferentieerd. Het plan toont oog voor inventieve details, zoals het plaatsen van een publiekstribune voor toeschouwers bij het maakproces en het gegeven dat jongeren met afstand tot de arbeidsmarkt bij het project worden betrokken als gids voor rondleidingen. Ook is gedacht aan rondleidingen voor anderstaligen en is er een gebarentolk beschikbaar.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50

De aanvraag maakt duidelijk hoe bewoners in de wijken worden betrokken bij het ontwerp van nieuwe werken en getuige kunnen zijn van de uitvoering ervan. De organisatie werkt voortvarend en overtuigend aan het betrekken van nieuwe groepen via gemeenschappen en het wegnemen van drempels voor bijvoorbeeld ouderen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100 punten).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15
De organisatie is zeer actief op lokaal niveau en heeft veel samenwerkingspartners in Breda en de directe omgeving.

a. Samenwerking met verwante initiatieven in de provincie is nog incidenteel van aard.
b. In landelijk verband claimt de organisatie een eigen plaats in het veld van makers. De commissie is echter van mening dat Blind Walls Gallery dat onvoldoende waarmaakt in de ontwikkeling van het genre.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij een aantal provinciale opgaven, zoals duurzame verstedelijking en omgevingskwaliteit.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De voortvarendheid waarmee de organisatie bij een veelheid aan onderwerpen steeds de juiste partners weet te vinden noemt de commissie voorbeeldig.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De commissie vindt dat de aanvraag in bepaalde opzichten tegemoetkomt aan het streven naar het bevorderen van diversiteit en inclusie. Zo spreekt voor zich dat het publiek een afspiegeling is van de bevolking van Breda, en heeft ze waardering voor de intentie om jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt bij de projecten te betrekken.

a. De commissie stelt echter vast dat er weinig concrete doelen en gerichte acties zijn beschreven om aspecten als de teamsamenstelling,
b. de inhoud van de werken en
c. de keuze voor kunstenaars fundamenteel diverser te maken.

De aanvraag laat daarmee niet zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd. Ze vindt deze constatering enigszins teleurstellend, gezien de uitgelezen mogelijkheden om juist vanuit het gegeven van de openbaarheid van muurschilderingen een maatschappelijk statement te maken.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 330 uit 400 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Blind Walls Gallery	80	75	100	75	330

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Onomatopee, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 610.000

Onomatopee is een expositieruimte, uitgeverij en RISO-werkplaats in Eindhoven met een focus op hedendaagse beeldende kunst en autonoom ontwerp. De organisatie bouwt aan een gemeenschap van makers en denkers die geïnteresseerd zijn in vragen rond maatschappij en kunst. De drie kernactiviteiten van Onomatopee representeren drie P's: Public, Publish en Print, drie manieren waarop inhoudelijke thema's worden verwerkt en gepresenteerd. Voor de komende periode heeft Onomatopee drie themagebieden gekozen die betrekking hebben op actuele kwesties.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De adviescommissie is lovend over de artistieke visie. Uit de aanvraag komt helder naar voren hoe de programma's ontstaan vanuit een doorvoelde en urgente inhoud. De commissie merkt op dat Onomatopee met haar visie aansluit bij een meer algemeen internationaal discours in de hedendaagse kunst; de relevantie van de thema's overstijgt een lokale binding. De themalijnen zijn sterk en duidelijk uitgewerkt. De onderzoekende en verdiepende lagen in het programma tonen overtuigend hoe kunst in verschillende domeinen een voortrekkersrol kan vervullen. De commissie heeft waardering voor de aandacht voor lange lijnen in het programma en is dan ook positief over het gegeven dat de curatoren in principe voor vijf jaar, de gehele looptijd van het programma, aan Onomatopee zijn verbonden.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie vindt het programma eigenzinnig en onderscheidend. De specifieke en originele invalshoeken leiden tot een verrassende en vernieuwende benadering van vertrouwde thema's. De commissie heeft waardering voor de consistente uitwerking van het programma door alle presentatieniveaus heen.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De organisatie beschikt over expertise van hoog niveau. De keuze van curatoren en kunstenaars is goed onderbouwd en toont kwaliteit. De commissie heeft waardering voor het feit dat het programma over een periode van 5 jaar tot in detail is uitgewerkt. Bovendien merkt ze op dat de curatoren een aantal maal per jaar in gesprek gaan met experts op verschillende terreinen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Het aanbod van Onomatopee sluit volgens de commissie aan bij een specifieke doelgroep die is geïnteresseerd in verdieping en reflectie ten aanzien van culturele onderstromen en artistieke vernieuwing. De commissie verwacht dat ook onder veel kunstenaars behoefte is aan deze invalshoek.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** in deze aanvraag als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20
De stand van het eigen vermogen is zeer goed.
Het door Stichting Onomatopee aangevraagde bedrag overschrijdt echter de voor de categorie Beeldende Kunst vastgestelde maximaal toe te kennen bijdrage. Daarmee is de begroting:

a. niet te beschouwen als realistisch.
b. De commissie treft geen risicoanalyse aan in de aanvraag.
c. Ook de financieringsmix is vanwege bovenstaande niet te beschouwen als realistisch.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn goed beschreven in de aanvraag. De aanvrager geeft aan dat er aan het begin van de nieuwe subsidietermijn een vertrouwenspersoon zal zijn

a. De commissie stelt vast dat het team volledig uit zzp'ers is samengesteld. Gezien de omvang van de begroting is ze echter van mening dat de organisatie in staat zou moeten zijn om een aantal medewerkers een vast dienstverband aan te bieden.
b. Onomatopee geeft aan een vertrouwenspersoon aan te zullen stellen, maar uit de aanvraag blijkt niet precies wanneer. Bovendien zou de organisatie al over een vertrouwenspersoon moeten beschikken.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De honorering ligt 15% boven de richtlijn van DeZaakNu, waarmee de zzp'ers in staat worden gesteld om een verzekering en pensioenregeling te bekostigen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 20
De activiteiten trekken een relatief klein publiek van hoogopgeleide, internationaal georiënteerde en diverse bezoekers, deels tijdens de Dutch Design Week.

a. De commissie vindt de publieksaantallen te laag in verhouding tot de aanzienlijke begroting.
b. De commissie heeft op zichzelf wel waardering voor de niche-achtige focus van het bereik, maar is van mening dat er een potentieel groter publiek bestaat voor dit aanbod. Ze vindt dat de organisatie op dit punt kansen laat liggen.
c. De aanvraag zegt helemaal niets over marketing, terwijl dat wel is opgenomen in de begroting overigens, en gaat minimaal in op communicatie.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
De commissie maakt uit de aanvraag op dat de bezoekersaantallen voor de komende periode gelijk blijven.

a. Ze vindt dat hier een te passieve opstelling uit spreekt. De commissie is van mening dat er meer inspanning geleverd zou moeten worden om nieuwe publieksgroepen aan te spreken. De veranderende demografie van Eindhoven en omgeving biedt daarvoor voldoende kansen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zwak** (score: 50).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie werkt op lokaal niveau samen met onder meer de Design Academy en Baltan Laboratories en is aangesloten bij Kunst van Brabant. De publicaties hebben zowel nationaal als internationaal bereik.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De gekozen thema's tonen een concrete en directe relatie met een aantal provinciale opgaven, zoals duurzaamheid, welzijn en verbinding.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20

De organisatie is goed verbonden met cultureel lokale en provinciale netwerken.

a. Samenwerking met maatschappelijke organisaties is te beperkt.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25

In de aanvraag is een uitvoerige beschouwing opgenomen over de visie ten aanzien van diversiteit en inclusie. De commissie constateert dat het team divers is samengesteld en dat in het algemeen het bewustzijn op dit gebied goed ontwikkeld is. Er zijn concrete doelstellingen geformuleerd en er is een stappenplan opgesteld.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 310 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Onomatopee	100	65	50	95	310

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Bosch Parade, ’s-Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 470.000

De Bosch Parade is een kunstmanifestatie in ’s-Hertogenbosch die zich afspeelt op en om het water van de Dommel. Door de stad trekken drijvende kunstwerken en installaties langs de toeschouwers op de kade. Professionele kunstenaars uit alle disciplines werken bij het ontwikkelen en maken van de werken samen met groepen amateurs uit de stad. Per editie wordt een bepaald thema gekozen dat verbonden is met de visie van de schilder Hieronymus Bosch. De Bosch Parade, die in voorgaande jaren eens in de twee jaar plaatsvond, zal vanaf 2026 jaarlijks worden gehouden op vijf dagen in juni en wordt ondersteund vanuit de 5 weken eerder geopende kunstwerf ‘Tuin der Lusten’.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

De adviescommissie oordeelt wisselend over de artistieke visie bij de aanvraag voor Bosch Parade. Ze vindt het uitgangspunt van een drijvende presentatie speels en prikkelend en verwacht wel dat er een entertainende werking uitgaat van het programma. De voor de komende edities gekozen curatoren zijn artistiek ervaren en de thema's voor de komende periode geven een redelijke indruk van de inhoud. De commissie heeft echter vraagtekens bij de beoordeling van de artistieke kwaliteit. Ze is van mening dat de artistieke keuzes onvoldoende specifiek zijn toegelicht in de aanvraag.

a. De commissie constateert dat voor de komende edities nog geen namen bekend zijn van deelnemende kunstenaars. Deze zullen te zijner tijd via een open call worden geworven. De aanvraag biedt echter ook onvoldoende informatie over de selectiecriteria. Door deze factoren krijgt de commissie slechts beperkt zicht op de artistieke kwaliteit van het programma in de komende periode.
b. De commissie is op zichzelf positief over de samenwerking tussen professionele kunstenaars en groepen amateurdeelnemers. Ze constateert echter dat een reflectie op de inbreng en sturing van de amateurdeelnemers ontbreekt. De commissie is van mening dat uit de beschrijving onvoldoende duidelijk blijkt hoe de professionaliteit in de uitvoering van de werken wordt gewaarborgd.
c. De commissie leest in de aanvraag weinig informatie over de motivatie voor de gekozen thema's. Ze is daarbij van mening dat uit de aanvraag onvoldoende inhoudelijke visie blijkt ten aanzien van de verbeeldingswereld van Hieronymus Bosch en zijn betekenis voor de uitwerking van het onderdeel beeldende kunst binnen de Bosch Parade.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

De commissie is van mening dat de presentatie van beeldende kunst op het water op zichzelf origineel is te noemen. Ze kan zich op basis van de aanvraag echter moeilijk een oordeel vormen over de oorspronkelijkheid van de gepresenteerde kunst. Ze wijst erop dat het beeldende aspect een onderdeel uitmaakt van de parade, waarin ook andere disciplines, zoals muziek en theater, een rol spelen. De commissie vindt de uitwerking van het onderdeel beeldende kunst onvoldoende overtuigend in de multidisciplinaire aanpak.

a. Vanwege het beperkte zicht op de uitvoerend kunstenaars in de komende periode, geeft de aanvrager alleen vertrouwen op basis van het verleden en een nog onvoldoende uitgewerkt perspectief op de subsidieperiode als handvatten voor een oordeel over de mate waarin de getoonde beeldende kunst onderscheidend zal zijn.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De commissie maakt uit de gerealiseerde projecten en uit de nieuwe plannen op dat de organisatie over voldoende organiserend vermogen beschikt om een evenement als de Bosch Parade te realiseren. De commissie heeft echter vragen bij de inhoudelijke motivatie van het programma.

a. De commissie mist in de aanvraag een inhoudelijke onderbouwing van de overwegingen die de organisatie ertoe hebben gebracht om de Bosch Parade jaarlijks te willen gaan uitvoeren.
b. De commissie treft in de aanvraag onvoldoende reflectie ten aanzien van de verhouding tussen professionals en amateurs in de zeggenschap over de uitvoering van de beeldende werken. De aanvraag overtuigt niet dat de kunstenaars voldoende autonomie zullen krijgen om hun professionele kwaliteit in de getoonde kunst te waarborgen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De commissie heeft waardering voor het feit dat het evenement grote aantallen toeschouwers trekt en dat de organisatie erin slaagt om vele groepen deelnemers te betrekken bij de uitvoering.

a. De commissie merkt daarbij op dat de Bosch Parade uit meerdere kunstdisciplines is samengesteld. De commissie kan uit de beschrijvingen onvoldoende opmaken in welke mate het aandeel van beeldende kunst in de komende periode zal bijdragen aan de zeggingskracht van het evenement.
b. De tijdsduur van het evenement, de relatief grote afstand tot de werken en de beperkte mogelijkheid om ze van meerdere kanten te kunnen zien doen niet altijd recht aan optimale betrokkenheid van de beschouwer bij de kwaliteit van de getoonde kunst.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30

a. Het eigen vermogen is afgenomen als gevolg van een tegenvallende editie. In verhouding tot de hoogte van de begroting beoordeelt de adviescommissie het huidige weerstandsvermogen als laag.

De begroting vertoont een stijging met ingang van 2026. De commissie is van mening dat deze sprong op zichzelf aansluit op de inhoudelijke plannen.

b. De commissie constateert dat de aanvraag onvoldoende ingaat op de risico's die niettemin bij zo'n stijging in de begroting overwogen zouden moeten worden.

De financieringsmix laat een goed aandeel aan eigen inkomsten zien. Vanwege de stijging in de begroting is hoog ingezet op een groei in bijdragen uit subsidies, sponsoring en publieksinkomsten.

c. De commissie is echter van mening dat deze verwachtingen onvoldoende overtuigend zijn onderbouwd en heeft grote twijfels over het realiteitsgehalte van de financieringsmix.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag. De beoogde opvolger van de huidige directeur is met name genoemd.

a. De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van een veilige werkomgeving beperkt is tot fysieke veiligheid. De aanvraag maakt geen melding van de aanstelling van een externe vertrouwenspersoon.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

De commissie constateert dat de organisatie de richtlijnen kunstenaarshonoraria volgt en ook voor het overige een behoorlijk beloningsbeleid volgt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie constateert dat de organisatie erin slaagt om grote groepen mensen op verschillende niveaus bij de Bosch Parade te betrekken. Behalve de meewerkende deelnemers kan ook publiek bijvoorbeeld getuige zijn van de opbouw van de werken. De commissie heeft waardering voor deze opzet, waarmee de organisatie erin slaagt een gemeenschap te vormen uit publiek, makers en deelnemers. De activiteiten worden doorlopend begeleid door publieksonderzoek.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
De organisatie wil in de komende periode een verdubbeling bereiken van het totaal aantal toeschouwers en een substantiële verhoging van het aandeel betalende bezoekers. Ze wil daarvoor onder andere sterker inzetten op het betrekken van een jonger publiek via educatieprogramma's. De organisatie heeft de ambitie om het publiek in de komende periode een betere afspiegeling te laten zijn van de bevolkingssamenstelling.

a. De commissie vindt de verwachte verbreding in het publieksbereik echter onvoldoende overtuigend beschreven.
b. De commissie vraagt zich af of de beoogde sprong in aantallen betalende bezoekers kan worden waargemaakt. Ze vindt dat deze verwachting onvoldoende overtuigend is onderbouwd in de aanvraag.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in deze aanvraag als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 20
De organisatie onderhoudt een groot aantal samenwerkingen op regionaal en provinciaal niveau.

a. De commissie ziet weinig signalen van structurele samenwerkingen in een landelijke context.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Bosch Parade sluit met haar activiteiten aan bij een aantal van de provinciale maatschappelijke opgaven, waaronder duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie reflecteert op haar eigen betekenis voor de regio en onderhoudt contact met een aantal maatschappelijke instellingen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De commissie constateert dat in de aanvraag concrete doelstellingen inzake het bevorderen van diversiteit en inclusie zijn beschreven. Diversiteit en inclusie zijn echter nog niet verdisconteerd in

a. de samenstelling van de organisatie
b. de uitwerking van het programma
c. de keuze van de curatoren

De aanvraag laat hiermee niet zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 80).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 295. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Bosch Parade	60	75	80	80	295

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Electron/Witte Rook, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 120.000

Witte Rook is een platform voor onderzoek en experiment op het gebied van professionele beeldende kunst. Witte Rook initieert langlopende projecten met kunstenaars over specifieke thema's zoals de rol van kunst in de publieke ruimte, de geschiedenis van de verbinding tussen Spanje en Breda en sporen van Nederlands kolonialisme in de wereld. De onderzoeksprojecten vinden hun uitwerking in uiteenlopende vormen, zoals werkperiodes, gesprekken, presentaties, publicaties, podcasts enzovoort.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

De commissie heeft waardering voor de artistieke visie. Ze ziet Witte Rook als een spin in het web van een groot aantal projecten met een zeer uiteenlopend karakter. Ze is positief over de brede interdisciplinaire insteek van de projecten en ziet de aanpak als een belangrijke bijdrage aan het discours binnen de kunsten. Ook vindt ze de thema's inhoudelijk sterk uitgewerkt.

a. De commissie krijgt echter door de breedte van de thema's en de spreiding van activiteiten weinig zicht op de grote lijn in het programma als samenhangende uiting van de visie.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

De commissie ziet uitdagende en prikkelende elementen in de activiteiten van Witte Rook. Daarbij vindt ze de vervlechting van het fysieke en het digitale domein in het programma een origineel gegeven.

a. Wel is de commissie van mening dat de oorspronkelijkheid vd activiteiten vooral geldt binnen de context van het cultuurveld in Breda. De artistieke inhoud is landelijk te weinig onderscheidend.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

De commissie maakt uit de beschrijving op dat binnen een aantal projecten sprake is van een doorontwikkeling gedurende een langere periode. Ze heeft waardering voor de aandacht voor de lange termijn die uit deze aanpak spreekt en voor het vermogen om in een lopend project steeds nieuwe bronnen aan te boren.

a. De commissie heeft enige twijfel bij de haalbaarheid van de plannen, gezien de vele verschillende aspecten in de uitwerking. Ze krijgt uit de aanvraag weinig beeld van de praktische invulling van de planning als vakmanschap in de programmering.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De commissie ziet een hoge potentiële zeggingskracht in het programma. De programmalijnen handelen over relevante onderwerpen die voor een groter publiek interessant kunnen zijn. De projecten in de openbare ruimte bieden goede mogelijkheden om de omgeving te betrekken bij de thematiek en een vorm van community te bereiken.

a. Wel is de commissie van mening dat een aantal projecten nogal conceptueel en cerebraal is opgezet. Ze mist aandacht voor een aansprekende vertaling van deze activiteiten naar een breed publiek.
b. De commissie signaleert een risico dat het programma door de veelheid aan activiteiten ongrijpbaar wordt voor het publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20

Solvabiliteit, liquiditeit en eigen vermogen zijn vrij laag.

a. De balans toont daardoor een beperkt weerstandsvermogen.

De commissie ziet een zeer sterke groei van de begroting ten opzichte van de voorgaande periode.

b. De commissie vindt de begroting niet helemaal transparant opgesteld en kan uit de beschrijving onvoldoende opmaken wat de achtergrond is van deze groeiverwachting. Ze beschouwt de begroting als beperkt realistisch.
c. Visie en beleid op risico's zijn te summier aangeduid in de aanvraag.
d. Ook de financieringsmix is vanwege bovenstaande niet te beschouwen als realistisch. Het aandeel eigen inkomsten is bovendien zeer laag. De commissie merkt verder op dat ze onvoldoende uit de beschrijving kan afleiden voor welk deel van de activiteiten de gevraagde provinciale bijdrage bestemd is.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn goed beschreven in de aanvraag.

a. Ten aanzien van een veilige werkomgeving merkt de commissie op dat er geen externe vertrouwenspersoon is aangewezen.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De commissie constateert dat de organisatie de richtlijn kunstenaarshonoraria volgt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30
De commissie is van mening dat bepaalde elementen, zoals de projecten in de openbare ruimte en de aandacht voor het narratief van de kunstenaar, goede openingen bieden voor aansluiting bij een breder publiek.

a. De publieksvisie is te summier en algemeen uitgewerkt in de aanvraag. De commissie constateert echter dat in de uitwerking van het programma onvoldoende gebruik wordt gemaakt van deze kansen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
De commissie vindt dat een aantal goede voornemens is geformuleerd.

a. Ze is door de kleine omvang van de organisatie en de veelheid aan activiteiten in de aanvraag echter onvoldoende overtuigd van de kracht van de organisatie om deze te realiseren.
b. De commissie maakt uit de aanvraag op dat een groot deel van de stappen om drempels te verlagen vooral zijn gericht op de deelnemende kunstenaars en in mindere mate op een algemeen publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie heeft een aantal duurzame samenwerkingen met partners in Breda. Ook op provinciaal en landelijk niveau bestaan goede en relevante netwerken.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met het programma concreet aan bij een aantal provinciale opgaven, zoals duurzame verstedelijking en omgevingskwaliteit.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie heeft banden met voldoende relevante culturele en maatschappelijke instellingen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15
De aanvraag noemt drie doelstellingen voor het bevorderen van diversiteit en inclusie.

a. Deze voornemens zijn geformuleerd, maar in de aanvraag ontbreekt het aan een plan van aanpak. De commissie is van mening dat dat er al had moeten zijn.
b. Witte Rook laat in de aanvraag onvoldoende zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 290 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Electron/Witte Rook	75	65	60	90	290

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting STRP, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 732.000

Stichting STRP organiseert programma's rondom kunst en technologie met en voor jongeren van 14 tot 25 jaar, afkomstig van ruim 25 verschillende scholen in regio Eindhoven en zo'n 10 scholen buiten de regio. STRP wil jongeren ondersteunen bij het bedenken en maken van projecten met een kritisch oog op de toekomst. Het onderwijsprogramma richt zich met name op leerlingen uit het vmbo- en mbo-onderwijs. Eenmaal per jaar organiseert STRP een vierdaags internationaal kunst- en technologiefestival in Eindhoven.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De adviescommissie heeft waardering voor de doelstelling van STRP om jongeren te helpen hun eigen visie te ontwikkelen op kunst en technologie, en voor het streven naar een gelijkwaardige rol voor de deelnemers. Ze is positief over de educatieve insteek, over de actualiteit van de thematiek en over het goede bereik onder jongeren.

a. De commissie stelt echter vast dat in de visie weinig ruimte is gemaakt voor een beschouwing over de rol en kwaliteit van de beeldende kunst in het programma. Ze ziet dat er veel aandacht uitgaat naar het participatieaspect. Ze vindt het te waarderen dat jongeren via co-curatie medeverantwoordelijkheid krijgen voor de projecten, maar vreest dat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de kunst.
b. De commissie is van mening dat de doelstelling om in de voorhoede van de ontwikkelingen in kunst en technologie te staan in het programma maar ten dele wordt waargemaakt. Ze vindt de thema's en invalshoeken in het algemeen weinig verrassend gekozen en onvoldoende overtuigend uitgewerkt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

De commissie vindt de focus op jongeren in het programma een onderscheidend punt. Ze is van mening dat bijvoorbeeld het onderdeel Spacemakers stimulerend is voor jonge professionals en vitaliteit naar het kunstenveld brengt.

a. De commissie vindt het activiteitenprogramma over de hele linie echter tamelijk algemeen en weinig verrassend ingevuld.
b. De commissie kan onvoldoende bepalen hoe STRP een kritische blik toevoegt aan het programma. Ze vindt het aanbod te veel gericht op design en technologie en mist een onafhankelijk en tegendraads perspectief vanuit de autonomie van de kunst.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

De commissie vindt het vakmanschap voldoende overtuigend. Ze vindt de recente stap naar de ontwikkeling van jongerenprogramma's goed en weloverwogen gemaakt, en heeft vertrouwen in de aanwezige ervaring.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De commissie vindt het bereik van het festival en de overige activiteiten relatief hoog. Ze is daarbij van mening dat de wijze waarop een actieve rol voor publiek en deelnemers wordt gestimuleerd bijdraagt aan de zeggingskracht van het aanbod.

a. De commissie is wel van mening dat de uitstraling van de activiteiten zich voornamelijk beperkt tot Eindhoven.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 25

De organisatie heeft naar eigen zeggen een tegenvaller moeten opvangen, maar het eigen vermogen is goed. De commissie constateert echter dat het bij de provincie aangevraagde bedrag het maximum vergaand overschrijdt.

a. De commissie stelt vast dat de begroting vanwege dit feit onvoldoende realistisch is.
b. De commissie treft in de aanvraag een summiere beschouwing over de risico's.
c. Ook de financieringsmix is vanwege het foutief aangevraagde bedrag niet te beoordelen als realistisch. Het aandeel eigen inkomsten is bovendien zeer laag.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
De organisatie opereert onder een Raad van Toezicht.

a. De organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn onvoldoende toegelicht in de aanvraag en slechts schematisch in een organogram aangeduid.
b. Ook het beleid ten aanzien van een veilige werkomgeving is niet omschreven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
De organisatie hanteert de CAO kunsteducatie.

a. De commissie vindt de verdeling van de personeelskosten onvoldoende inzichtelijk weergegeven. Ze stelt vast dat de organisatie hiervoor als verklaring aangeeft de privacy van de werknemers niet te hebben willen schenden. De commissie merkt op dat de organisatie met de keuze om op dit punt niet transparant te zijn, de beoordeling en daarmee een positieve waardering onmogelijk maakt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie vindt de publieksvisie helder en doordacht. Uit de strategie spreekt een gerichte focus op de gekozen doelgroepen. De commissie verwacht dat de effecten van de educatie en de inzet op community building bijdragen aan een goed bereik onder jongeren en een duurzame binding. Ook is ze positief over de initiatieven om de groeiende internationale gemeenschap in de regio aan te spreken.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40
De commissie ziet initiatieven om de bestaande publieksgroepen uit te breiden. De organisatie neemt actief drempels weg en zet de al betrokken deelnemers en scholieren effectief in om andere groepen te bereiken.

a. De commissie vindt de voor de komende periode voorziene groei erg optimistisch voorgesteld. Ze mist een onderbouwing voor deze verwachting en een concreet stappenplanom dit doel te verwezenlijken.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zeer** goed (score: 90).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15
De organisatie heeft goede en relevante samenwerkingen met een groot aantal partners in Eindhoven en in de provincie.

a. De adviescommissie is onvoldoende overtuigd van de rol op nationaal en internationaal niveau. De beschrijving van samenwerking met partners op dat niveau is te summier om er een positieve waardering aan te kunnen geven.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De activiteiten zijn in de aanvraag concreet gekoppeld aan een aantal provinciale maatschappelijke opgaven, zoals energie- en grondstoffentransitie, mobiliteit en duurzame economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De aanvraag geeft blijk van een goed omgevingsbewustzijn, met name in het bereik van scholen in de regio.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
De organisatie heeft onvoldoende duidelijke en realistische doelstellingen en stappen geformuleerd ten aanzien van diversiteit en inclusie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** in deze aanvraag als redelijk (score: 65).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 290 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting STRP	75	60	90	65	290

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting PARK, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 360.000

is een platform en tentoonstellingsruimte voor hedendaagse beeldende kunst in Tilburg. Missie is het bevorderen van artistieke vitaliteit, creatieve groei en maatschappelijke betrokkenheid. Voor het programma in de komende periode heeft de organisatie een model ontwikkeld waarin drie hoofdlijnen met verschillende thema's en accenten rond en door elkaar heen bewegen, onder de naam InTwine. In het tentoonstellingsprogramma vinden afwisselend solo-, duo- en groepsexposities plaats. In de programmalijn KOMMA worden kunstenaars uit andere disciplines uitgenodigd om op een lopende presentatie te reageren. Verder zijn er regelmatige residenties en is er aandacht voor talentontwikkeling en educatie.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Opmerking: Vanwege een overschrijding van de maximaal toegestane lengte van aanvraagdocumenten is de laatste pagina van het activiteitenplan onleesbaar aan de adviescommissie aangeboden en heeft zij deze niet bij de beoordeling kunnen betrekken. Mogelijk is dit van invloed geweest op het oordeel van de commissie.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De commissie heeft waardering voor PARK als actief makersgericht platform. PARK biedt op een doordachte en toegewijde manier gelegenheid voor kunstenaars om hun werk te presenteren en met elkaar en het publiek in gesprek te gaan. Uit de selectie van kunstenaars spreekt oog voor kwaliteit.

a. De commissie oordeelt echter niet positief over InTwine als artistiek uitgangspunt. De commissie is van mening dat de kracht van het plan van PARK primair schuilt in de ruimte die gecreëerd wordt voor kunstenaars en hun visie. Ze vindt de categoriserende opzet van InTwine enigszins kunstmatig, de invalshoeken weinig verrassend en de thema's onvoldoende scherp.
b. De commissie vindt de plannen voor de komende periode summier omschreven. Bij de selectie van kunstenaars wordt beperkt ingegaan op de inhoudelijke motivatie van de keuzes.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

De commissie vindt het accent op ruimte voor kunstenaars binnen PARK een sterk en onderscheidend punt. Het valt de commissie in positieve zin op dat de organisatie daarbij ook regelmatig nadrukkelijk voor meer ervaren kunstenaars kiest. Ook vindt ze het opmerkelijk dat een organisatie met een dergelijke bescheiden omvang serieus werk maakt van educatie in het voortgezet onderwijs. De commissie is van mening dat PARK zich met name onderscheidt op lokaal en regionaal niveau.

a. Landelijk gezien vindt ze de oorspronkelijkheid en de positie van Park minder overtuigend.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

De commissie vindt het vakmanschap binnen de organisatie voldoende solide en overtuigend.

a. Wel is ze daarbij van mening dat uit de getoonde aanpak weinig ontvankelijkheid voor kunstinhoudelijke vernieuwing spreekt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De commissie vindt de betekenis voor de deelnemende kunstenaars hoog. De goed bezochte openingen tonen aan dat PARK erin slaagt om een publiek aan te spreken met de presentaties.

a. De commissie is echter van mening dat de zeggingskracht van het programma nauwelijks verder reikt dan een vast en trouw publiek.
b. Ze krijgt weinig beeld van de presentaties in Theaters Tilburg. Ze ziet in het toegevoegde programma in de schouwburg een goede mogelijkheid voor meer bereik, maar vindt dit initiatief in de aanvraag te algemeen en vrijblijvend beschreven om ook de zeggingskracht ervan te kunnen waarderen.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35
De commissie merkt op dat de balanspositie vertrouwenwekkend is. De begroting vertoont een zeer sterke groei.

a. De genoemde groei roept twijfels op. Het realisme van deze verwachting wordt in de aanvraag onvoldoende onderbouwd.
b. De commissie vindt de analyse van risico's oppervlakkig uitgewerkt en, gezien de veronderstelde groei, ontoereikend. De beschouwing gaat bovendien onvoldoende in op concrete maatregelen om tegenvallers op te vangen.
c. De financieringsmix is sterk subsidieafhankelijk. Bovendien is het aandeel publieksinkomsten zeer beperkt. De commissie onderschrijft dat PARK vooral een kunstenaarsinitiatief is, maar wijst erop dat de organisatie qua inkomsten een grotere ambitie zou moeten tonen, gezien de publieksfunctie die PARK óók heeft.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven.

a. De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving onvoldoende is uitgewerkt. Ze treft geen informatie aan over de aanwijzing van een externe vertrouwenspersoon.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
In de toelichting op de begroting is vermeld dat de organisatie met haar beloningsbeleid aansluit bij de Richtlijn Functie- en Loongebouw Presentatieinstellingen 2023.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
De commissie vindt het publieksbereik met 5000 bezoekers per jaar redelijk. Er is een goed educatieprogramma.

a. Wel is ze van mening dat de gebruikte middelen wat conventioneel aandoen. Het gehanteerde doelgroepenmodel is plichtmatig toegepast en de communicatie is vrij traditioneel.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 20
De adviescommissie merkt op dat het bereik van het educatieprogramma mogelijk bijdraagt aan de aanwas van publiek. Het initiatief om in samenwerking met Theaters Tilburg beeldende kunst te exposeren in de ruimtes van de Schouwburg biedt wellicht interessante mogelijkheden.

a. Voor de komende periode is met betrekking tot de schouwburg nog slechts sprake van een intentie. Daarbij merkt de commissie op dat het initiatief inhoudelijk erg vrijblijvend is uitgewerkt.
b. Voor de komende periode ziet de commissie meer onvoldoende gerichte strategie voor het bereiken van nieuw publiek.

c. De commissie verwacht van een kunstenaarsplatform creatievere ideeën en meer ambitie om nieuwe publieksgroepen voor beeldende kunst te interesseren.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie is goed ingebed op regionaal, provinciaal en landelijk niveau. PARK onderhoudt contacten en samenwerkingen met kunst- en makersinstellingen in de eigen omgeving en verder weg, zoals De Pont, Textielmuseum, Make Eindhoven en EKWC, organiseert residenties met De Ateliers in Amsterdam en werkt in talentontwikkeling en educatie samen met onder meer CiST, St. Joost en Fontys.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten goed aan bij een aantal van de gestelde provinciale opgaven. De genoemde themalijnen bevatten duidelijke aanknopingspunten voor onderwerpen als duurzame verstedelijk en een klimaatproof Brabant.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie reflecteert goed op de eigen culturele en maatschappelijke omgeving in de aanvraag.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
De commissie treft in de aanvraag geen paragraaf aan over deze code.
Ten aanzien van dit onderwerp merkt de commissie op dat de aanvraag onvoldoende laat zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie werkelijk geïnternaliseerd is.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 285 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting PARK	70	80	60	75	285

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Pennings Foundation, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.3: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 140.000

Pennings Foundation is een expositieplek voor fotografie in Eindhoven. De organisatie houdt wisselende tentoonstellingen van fotografie die aansluit bij een actuele en relevante thematiek, of veranderde blik op geschiedenis laat zien. In de komende periode presenteert Pennings Foundation onder meer series over architectuur en stedenbouw, graffiti, dakloosheid en de impact van social media. Naast de expositieruimte beheert Pennings Foundation een bibliotheek met fotoboeken en sinds kort ook een winkel met fotoboeken, prints en andere fotografieproducten.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

De adviescommissie oordeelt wisselend over de artistieke visie bij deze aanvraag. Ze heeft waardering voor het feit dat de aanvraag is gericht op het maken van ruimte voor fotografie. De instelling bestaat al lang, trekt kwaliteit aan en vervult een rol voor een publiek dat in fotografie is geïnteresseerd. In de aanvraag wordt een aantal goede aanzetten voor een toepasbare visie benoemd. Zo vindt de adviescommissie dat de observatie 'fotografie is overal' een prikkelend uitgangspunt zou kunnen zijn voor een actuele en oorspronkelijke invalshoek op het medium. De commissie ziet hiervan echter weinig terug in de aanvraag.

a. De in de aanvraag getoonde visie op fotografie is in het algemeen behoudend en conventioneel. Ze vindt de keuze voor de thema's onvoldoende scherp en de invalshoeken weinig verrassend.
b. De commissie mist een reflectie op fotografie in de autonome beeldende kunsten een visie op de ontwikkeling van het medium daarbinnen. De commissie is van mening dat de aanvraag, vanwege de nadruk op een meer documentaire vorm voor fotografie in het programma, beperkt aansluit bij de criteria van de provinciale regeling voor de categorie Beeldende Kunst
c. De gekozen documentaire thematiek wordt onvoldoende onderbouwd. Zo blijft onduidelijk welke positie de organisatie kiest ten aanzien van de diversiteit van perspectieven in de wereld van nu.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

a. De commissie mist in de selectie van thema's en makers een toepassing van meer uitgesproken criteria, die zouden kunnen bijdragen aan een oorspronkelijke signatuur.
b. De commissie mist in de aanvraag een initiërende en onderzoekende invalshoek, die bij zou kunnen dragen aan de ontwikkeling van het medium.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

De commissie is positief over de aandacht voor kwaliteit in de aanpak van de presentaties. De fotografen die in de komende periode zullen deelnemen vertegenwoordigen een hoog professioneel niveau.

a. De commissie is echter van mening dat het vakmanschap vooral overtuigt in de documentaire aspecten van het werk. Voor een onderscheidende positie binnen de beeldende kunst ontbreekt volgens de commissie de benodigde inhoudelijke focus.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De commissie maakt uit de gegevens op dat de publieksaantallen stijgen. Ze constateert dat het aanbod op zichzelf voldoende kwaliteit heeft en goed aansluit bij een publiek dat in fotografie is geïnteresseerd.

a. De commissie is daarbij van mening dat meer uitgesproken keuzes zouden bijdragen aan het bereiken van een jonger publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 15

De begroting vertoont een aanzienlijke groei voor de komende periode.

a. De commissie betwijfelt of deze groei gezien de kwetsbare uitgangspositie voldoende realistisch is.

[redacted]

c. De commissie constateert dat een risicoanalyse ontbreekt. Dit ziet ze als een belangrijk gemis gezien de genoemde ambities tot vergaande groei.
d. De financieringsmix toont extreem lage publieksinkomsten.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15

Het bestuursmodel is benoemd. De adviescommissie vindt het beleid ten aanzien van een veilige werkomgeving summier aangegeven, maar stelt vast dat in elk geval een externe vertrouwenspersoon is aangesteld.

a. De organisatiestructuur is te summier beschreven.
b. Daarbij mist de commissie een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden binnen het team.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15

a. De commissie maakt uit de cijfers op dat door medewerkers veel onbetaalde uren worden gemaakt.
b. De organisatie geeft aan nog niet te voldoen aan een bestaande richtlijn of cao. Ze heeft voor de komende periode de wens om aan te sluiten bij de Richtlijnen Kunstenaarshonoraria.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 45).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

De commissie vindt de stijging onder het bestaande publiek een positief punt. Ze is van mening dat de recente toevoeging van de winkel daarbij drempelverlagend werkt.

a. Wel vindt ze de publieksbenadering erg traditioneel en algemeen van opzet.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

De adviescommissie ziet goede aanzetten tot het bereiken van nieuw publiek door het wegnemen van drempels via activiteiten als de winkel en de boekenbeurs en het verder ontwikkelen van het educatieprogramma, waarmee een toekomstig publiek wordt bereikt.

a. De commissie mist systematiek in de benadering van nieuw publiek. Ze vindt het een goed idee dat medewerkers in gesprek gaan en bezoekersreacties peilen, maar vraagt zich af wat er met deze reacties gedaan wordt. Ze wijst erop dat de organisatie mogelijk waardevolle kansen mist om op de behoeftes van potentieel nieuw publiek in te spelen.
b. De aanvraag toont geen groeicijfers voor de komende periode. De commissie wijst erop dat ze hierdoor de ambities ten aanzien van nieuw publiek niet positief kan waarderen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De organisatie onderhoudt een groot aantal relevante samenwerkingen op regionaal, provinciaal en landelijk niveau, met opleidingen en kunstinstellingen, maar ook fotografienetwerken.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij een aantal van de gestelde provinciale opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie onderhoudt contact met diverse culturele en maatschappelijke instellingen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15
De commissie constateert dat in de aanvraag een aantal doelstellingen is beschreven inzake het bevorderen van diversiteit en inclusie.

a. Ze heeft waardering voor de intenties van de organisatie, maar is van mening dat het beleid op diversiteit en inclusie nog erg vrijblijvend is geformuleerd.
b. De commissie mist een meer omvattende en actuele visie op diversiteit en inclusie, waarin bijvoorbeeld ook de inhoud van de presentaties wordt betrokken.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** in deze aanvraag als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 270 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Pennings Foundation	65	45	70	90	270

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting De Fabriek, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 300.000

De Fabriek is een residentieplek voor zowel jonge als gevestigde hedendaagse kunstenaars, gevestigd in een voormalig fabriekspand in Eindhoven. De locatie biedt een ontwikkel- en presentatieruimte gericht op uitwisseling en ontmoeting tussen kunstenaars onderling, en kunstenaars en publiek. Het programma voor de komende periode heeft de naam Ripple Effects, naar de effecten op kunst en maatschappij die De Fabriek teweeg wil brengen. De organisatie nodigt per jaar vier kunstenaars uit voor een residentie, waarvan één uit een open call. Daarnaast wordt eens per jaar een curator uitgenodigd voor een onderzoeksresidentie. De residentieprogramma's omvatten elk een aantal presentatie-elementen waaronder een expositie, een publicatie en een generator-evenement.

Subsidievereisten nieuwe visies

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De commissie vindt de artistieke visie voldoende sterk naar voren komen in de aanvraag. De uitgangspunten zijn goed beschreven en toegelicht. De commissie heeft waardering voor de kritische houding waarmee thema's als technologie en duurzaamheid worden benaderd, onderwerpen bovendien die relevant zijn voor Eindhoven en omgeving. Het 'ripple effect' is mooi beschreven. De commissie is wel kritisch over de uitwerking.

a. De commissie ziet de visie onvoldoende weerspiegeld in de artistieke keuzes. Ze kan uit de beschrijving onvoldoende opmaken hoe de maatschappelijke relevantie in het programma concreet aan de orde komt. Ook krijgt ze onvoldoende beeld van de wijze waarop de geselecteerde kunstenaars met hun werk hierbij aansluiten.
b. Verder leest de commissie in de aanvraag dat in 2028 de helft van de kunstenaars uit een gemarginaliseerde groep afkomstig is. De commissie mist een uitleg over welke groepen daarmee precies worden bedoeld en over de wijze waarop de organisatie de genoemde doelstelling wil realiseren.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

De commissie is van mening dat De Fabriek zich van vergelijkbare platforms onderscheidt door de uitgebreide ruimte die de deelnemende kunstenaars krijgen voor hun projecten. Door de focus op kunstenaarsactiviteiten is het programma van belang voor andere makers. De commissie ziet bij De Fabriek een duidelijke eigen signatuur in het veld van kunstenaarsinitiatieven.

a. Wel is de commissie van mening dat de oorspronkelijkheid van de activiteiten vooral geldt binnen de context van het Eindhovense cultuurveld.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

De commissie vindt het vakmanschap voldoende overtuigend vanwege de bewezen ervaring.in de organisatie

a. Het is de commissie onvoldoende duidelijk wat de relevantie van de curator bij de residency zal zijn. Dit onderdeel is onvoldoende uitgewerkt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De activiteiten van De Fabriek vormen een relevante en eigensoortige toevoeging aan het lokale kunstenveld. Zeker voor de betrokken kunstenaars heeft het programma voldoende impact. De generator-activiteiten voorzien in een toegankelijk aanbod voor geïnteresseerd publiek.

a. De commissie is echter van mening dat de zeggingskracht van de activiteiten zich voornamelijk beperkt tot Eindhoven.
b. Daarbij vindt ze dat het gebrek aan samenhang in het programma afbreuk doet aan de zeggingskracht.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 20

Solvabiliteit, liquiditeit en eigen vermogen zijn voldoende, in het licht van de bescheiden omvang van de begroting.

De commissie ziet echter een zeer sterke groei van de begroting ten opzichte van de voorgaande periode, onder veronderstelling van aanzienlijk hogere fondsenbijdragen.

a. De commissie is van mening dat deze aanname onvoldoende realistisch is.
b. De commissie treft geen risicoanalyse aan in de aanvraag.
c. Ook de financieringsmix is vanwege bovenstaande niet te beschouwen als realistisch. Het aandeel eigen inkomsten is bovendien zeer laag.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn goed beschreven in de aanvraag. Ten aanzien van een veilige werkomgeving hanteert de organisatie een 'code of conduct'.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15

De organisatie heeft de intentie om vaste dienstverbanden mogelijk te maken en wil de honorering optrekken naar fair pay-niveau, zodra de inkomsten uit subsidie dit mogelijk maken.

a. De commissie vindt dit een weinig doortastende opstelling. Ze wijst erop dat fair pay al gerealiseerd had moeten zijn.
b. Ook stelt de commissie dat een sterk en consequent fair pay-beleid prioriteit zou moeten zijn voor een instelling die het belang van makers vooropstelt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 60).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

De commissie vindt de publieksvisie passend bij de aard van de activiteiten. Ze heeft waardering voor de aandacht die uitgaat naar social media en het aanbieden van merchandise. Ze verwacht dat de blik op het proces van de kunstenaar relevant kan zijn voor een bepaald publiek. Ze stelt daarbij vast dat de organisatie gebruik maakt van een standaard doelgroepenmodel.

a. De commissie is van mening dat een dergelijk model onvoldoende in overeenstemming is met de specifieke aard van de organisatie. Ze verwacht niet dat dit model bijdraagt aan een optimale aanpak.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

De commissie wijst erop dat presentaties rond het werkproces van de kunstenaar ook kansen bieden om een nieuw publiek aan te spreken.

a. De commissie stelt echter vast dat de organisatie in de aanvraag onvoldoende sterke ambities beschrijft in de richting van het bereiken van nieuw publiek.

De commissie vindt de keuze om in de komende periode minder frequent te exposeren voorstelbaar, gezien vanuit de prioriteit die de organisatie legt bij de kunstenaar.

b. De commissie wijst er echter op dat deze keuze het programma minder aantrekkelijk maakt en dat een beperkter aanbod de kansen om een nieuw publiek aan te spreken verlaagt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in deze aanvraag als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 10
De organisatie heeft goede en relevante samenwerkingen met een groot aantal partners in Eindhoven. Op provinciaal niveau zijn de verbindingen beperkt in aantal; in landelijk verband heeft De Fabriek onvoldoende onderscheidende functie.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25 punten
De activiteiten raken inhoudelijk aan een aantal provinciale opgaven, zoals een klimaatproof Brabant, een duurzame en concurrerende economie en duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
De Fabriek heeft een goed netwerk van lokale culturele instellingen.

a. De organisatie is, gezien de maatschappelijke ambities met thema's voor de komende periode, onvoldoende verbonden met maatschappelijke instellingen en bedrijven op die terreinen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
De organisatie heeft concrete doelstellingen geformuleerd ten aanzien van diversiteit en inclusie. Het team is – beperkt – divers en de aanvraag toont intenties om ook onder de kunstenaars meer naar diversiteit te zoeken. De commissie heeft waardering voor de ontwikkeling van een eigen stijlgids voor inclusief taalgebruik.

a. De commissie is van mening dat het beleid inzake diversiteit en inclusie op een aantal punten onvoldoende concrete stappen laat zien voor wat betreft personeel, programma, partners en publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 75).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 275 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting De Fabriek	70	60	70	75	275

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Grafisch Atelier Den Bosch, ’s Hertogenbosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 280.000

Grafisch Atelier Den Bosch is een werk- en ontwikkelplek gericht op makers die zich willen bekwamen in en/of experimenteren met grafische technieken. Het atelier is open voor zowel professionals als amateurs. De organisatie onderhoudt een groot aantal activiteiten en samenwerkingen op het gebied van cursussen, coaching en talentontwikkeling, faciliteert residenties en organiseert publiekspresentaties.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De commissie stelt vast dat het Grafisch Atelier Den Bosch een substantiële lokale betekenis heeft voor makers en een belangrijke bijdrage levert aan zichtbaarheid en behoud van traditionele ambachtelijke technieken. De visie van de organisatie sluit hierop aan en is helder en concreet geformuleerd.

a. De commissie is daarbij wel van mening dat de uitgangspunten vooral traditioneel zijn. Ze mist elementen van experiment en innovatie in de opzet.
b. De commissie is van mening dat de visie onvoldoende reflectie biedt op actuele ontwikkelingen in de hedendaagse kunst.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

De commissie heeft waardering voor de verscheidenheid aan activiteiten en voor de wijze waarop de organisatie met faciliteiten en begeleiding tegemoetkomt aan de vraag van makers met uiteenlopende achtergrond en niveau.

a. Wel is de commissie van mening dat de oorspronkelijkheid van de activiteiten vooral geldt binnen de context van het Bossche cultuurveld. De artistieke inhoud is landelijk te weinig onderscheidend.
b. De commissie krijgt uit de beschrijving weinig beeld van wat de begeleiding aan unieke en onderscheidende kwaliteit toevoegt aan het werk van deelnemende makers.
c. De commissie verwacht ten aanzien van oorspronkelijkheid scherpere en meer onderbouwde keuzes voor specifieke makers of thema's.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

De commissie stelt vast dat vakmanschap, kennis en ervaring goed zijn geborgd in het team.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De organisatie onderneemt veel voor makers. De commissie vindt daarnaast de opzet van de educatie overtuigend. Ze vindt de zeggingskracht van de activiteiten wel enigszins beperkt.

a. De commissie mist in de aanvraag aandacht voor experiment en nieuwe invalshoeken die tot een prikkelender aanbod zouden leiden.
b. De commissie mist uitstraling naar een breder publiek vanuit een scherpere keuze voor het betrekken van kunstenaars met een meer uitgesproken profiel bij het programma.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 15

De vermogenspositie is niet sterk. Er is een sluitende begroting ingediend en de financieringsmix is voldoende realistisch.

a. Uit de balans blijkt dat de inventaris niet als activa is opgevoerd. De commissie ziet een zekere kwetsbaarheid in de kans dat volledig afgeschreven apparatuur op enig moment vervangen moeten worden, terwijl daar slechts een zeer kleine reserve voor is aangelegd.
b. De begroting is algemeen opgesteld en te summier toegelicht. De commissie kan de opbrengst niet duidelijk relateren aan het aantal betalende bezoekers.

c. Daarbij is er onvoldoende sprake van een uitgewerkte visie op financiële risico's.
d. De commissie merkt op dat de eigen inkomsten redelijk zijn, maar wel gedaald ten opzichte van eerdere periodes. Verder is ze van mening dat een aandeel van inkomsten uit sponsoring passend zou zijn bij de aard van de instelling.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn voldoende beschreven in de aanvraag.

a. De commissie stelt vast dat het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving niet is uitgewerkt.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
De organisatie geeft te kennen dat ze de wens heeft om voor de zzp'ers de honorering uit te breiden, maar onderkent dat ze op dit moment daarvoor onvoldoende middelen heeft.

a. De commissie stelt daarmee vast dat het aanpassen van het beloningsbeleid voor de komende periode vooralsnog niet meer dan een voornemen betreft.

De commissie heeft waardering voor het getoonde bewustzijn ten aanzien van de werkdruk en het streven om deze te verminderen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 55).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
De commissie vindt het publieksbereik heel acceptabel, met inachtneming van het feit dat het Grafisch Atelier zichzelf niet in de eerste plaats als een publieksinstelling ziet. De organisatie volgt beproefde methodes in de benadering van zowel publiek en educatiebereik als studenten en professionals.

a. De commissie treft weinig specifieke aandacht aan voor het bereiken van meer diversiteit onder zowel publiek als deelnemers.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 20
De commissie constateert dat een plan van aanpak voor uitbreiding van publieksbereik is opgenomen in de aanvraag. De commissie is van mening dat dit plan nog te weinig specifiek is gericht op een publiek dat zich buiten de gevestigde kring van het kunstpubliek bevindt.

a. De commissie is van mening dat de presentatieactiviteiten overwegend voortbouwen op de bestaande praktijk. Ze ziet wel voornemens tot uitbreiding van presentatieplekken en het aantrekken van bekende namen, maar deze zijn algemeen geformuleerd. De commissie treft onvoldoende aanzetten tot concrete acties aan.
b. De commissie heeft waardering voor het betrekken van leerlingen uit het speciaal onderwijs bij het programma, maar ze vindt dit onderdeel weinig specifiek toegelicht. Ze wijst erop dat een meer gestructureerde en proactieve aanpak van dit onderdeel ook handvatten zou kunnen bieden voor het betrekken van andere maatschappelijke groepen met afstand tot beeldende kunst bij het programma.
c. De commissie constateert dat de visie te weinig openstaat voor eigentijdse vernieuwende ontwikkelingen in de techniek. Daarmee mist ze een kans om aansluiting te vinden bij een jonger publiek, dat hierin juist sterk geïnteresseerd is.

In het algemeen wil de commissie erop wijzen dat de organisatie met de laagdrempelige instap van de grafische technieken zeer goede middelen in handen heeft om een publiek uit diverse lagen van de maatschappij te laten kennismaken met cultuur en kunstbeoefening.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15
De organisatie heeft op lokaal niveau goede en relevante samenwerkingen.

a. Provinciaal ziet de commissie ook een goed netwerk, maar ze merkt daarbij op dat het bereik van de presentaties weinig gespreid is buiten de stad.
b. Op landelijk niveau is de betekenis van het Grafisch Atelier zeer beperkt.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie sluit met haar activiteiten aan bij provinciale maatschappelijke opgaven. Ze noemt daarbij met name een gezonde en veilige leefomgeving en welvaart als onderwerpen.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
De organisatie reflecteert in de aanvraag op haar eigen positie in het veld van culturele en maatschappelijke instellingen.

a. De commissie is daarbij wel van mening dat deze reflectie zich voornamelijk beperkt tot de eigen sector. Ze had een sterkere aansluiting bij maatschappelijke organisaties willen zien.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 5
De organisatie heeft een nulmeting uitgevoerd en drie doelstellingen geformuleerd voor het bevorderen van diversiteit en inclusie.

a. De commissie vindt deze voornemens erg algemeen geformuleerd
b. Zij is bovendien van mening dat de genoemde doelstellingen onvoldoende concreet zijn uitgewerkt.
c. De commissie vindt de beschreven aanpak onvoldoende geloofwaardig.
d. De aanvraag laat hiermee niet zien dat de urgentie om deze code in de eigen organisatie te implementeren, werkelijk geïnternaliseerd is.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als redelijk (score: 65).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 245 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Grafisch Atelier Den Bosch	65	55	60	65	245

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Petri (TAC), Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 470.000

Temporary Art Centre (TAC) is een broedplaats voor makers in Eindhoven. Voor renovatie en nieuwbouw van een faciliteit voor maak- en presentatieplekken rond een monumentaal voormalig Philips-gebouw werkt TAC samen met de projectontwikkelaar van het gebouw. In het vernieuwde gebouw krijgt de organisatie onder meer de beschikking over een uitgebreide expositieruimte, werkplaatsen en atelierwoningen voor residenties. Omdat ontmoeting een belangrijk aspect vormt in de visie van TAC, is er ook een prominente plaats ingeruimd voor een nieuwe horecagelegenheid. Voor de komende periode zijn drie programmalijnen uitgezet, die elk worden uitgewerkt in verschillende presentatievormen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

De adviescommissie heeft grote waardering voor het ondernemerschap van TAC om samen te werken met een projectontwikkelaar, waardoor nieuwe studio's voor kunstenaars voor de stad behouden blijven.

De commissie vindt dat TAC voor het programma interessante kunstenaars heeft uitgenodigd. Maar de aanvraag roept ook kritiek op wat betreft de artistieke visie.

a. De commissie vindt de visie summier beschreven. Ze is daarbij van mening dat de focus te eenzijdig is gericht op laagdrempeligheid en het faciliteren van kunstenaars en projecten, terwijl scherpe artistieke keuzes nagenoeg ontbreken.
b. De commissie is van mening dat de samenhang in het programma niet sterk is. Ze vindt dat de onderwerpen weinig vernieuwend van inhoud zijn. Bovendien mist ze een inhoudelijke motivatie voor de programmatische keuzes.
c. De commissie vindt de indeling van het programma onduidelijk. Ze kan op een aantal punten uit de beschrijving niet eenduidig opmaken wie van de betrokken kunstenaars nu cureert en wie exposeert.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

De commissie is van mening dat TAC lokaal van betekenis is. Het plan voorziet in werkruimte en andere faciliteiten voor kunstenaars, en toont een vol en intensief programma.

a. Het creëren van een broedplaatsfunctie is op zichzelf echter weinig onderscheidend.
b. Ook zijn de thema's binnen het programma te algemeen en vrijblijvend uitgewerkt.
c. Daarbij vindt de commissie de keuze van de kunstenaars onvoldoende helder gemotiveerd vanuit de aansluiting bij de voorgestelde onderwerpen. De invulling van de thema's kan daardoor niet als oorspronkelijk worden gewaardeerd.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De commissie ziet wel een zekere mate van vakmanschap in het team. De professionaliteit van de medewerkers is voldoende toegelicht.

a. De commissie is echter van mening dat het vakmanschap onvoldoende tot uiting komt in de opzet en uitleg van het plan.
b. Daarnaast krijgt ze weinig concreet beeld van de samenhang tussen de verschillende projecten en activiteiten. Dat doet afbreuk aan de waardering van het vakmanschap in de programmering.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De commissie vindt de plannen van TAC op lokaal niveau voldoende aansprekend.

a. Ze is echter van mening dat de zeggingskracht op bovenlokaal niveau beperkt is. Als kunstenaarsvoorziening heeft TAC buiten Eindhoven programmatisch een bescheiden werking.
b. Daarbij mist ze in de aanvraag een heldere beschouwing over wat de organisatie teweeg wil brengen bij het publiek en over de wijze waarop ze dit wil bereiken.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 10

a. De organisatie had in de voorafgaande periode geen ruimtes om te exploiteren. Als gevolg daarvan is het weerstandsvermogen zeer beperkt.
b. Het is voor de commissie onduidelijk hoe de financiën van de nieuwe huisvestingssituatie in de begroting zijn verwerkt. Daarmee heeft ze onvoldoende zicht op het realiteitsgehalte van de sterk groeiende begroting. De financiële constructie achter het plan binnen de ontwikkeling van het totale woon-werkcomplex is onvoldoende toegelicht.
c. De financiële risico's zijn summier benoemd, maar de commissie mist een uitwerking van maatregelen om deze te kunnen opvangen.
d. De beoordeling van het realiteitsgehalte van de financieringsmix wordt bemoeilijkt door de onduidelijkheid over de begrote geldstromen tussen de BV's voor horeca en onroerend goed.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

Het bestuursmodel, de organisatiestructuur en de verdeling van taken en verantwoordelijkheden zijn goed beschreven in de aanvraag. Er is melding gemaakt van een vertrouwenspersoon, die wordt gedeeld met Cultuur Collectief Eindhoven.

a. De commissie stelt vast dat voor het overige het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving te summier is beschreven.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

De organisatie volgt bij de vergoeding van de kunstenaars de richtlijn kunstenaarshonoraria. De commissie maakt uit een verdere beschrijving op dat de honoraria van de medewerkers zijn afgestemd op een aantal gevestigde richtlijnen uit de cultuursector.

a. De commissie merkt op dat onvoldoende duidelijk is wat precies met de genoemde afstemming wordt bedoeld. Daardoor kan het beloningsbeleid ten aanzien van de medewerkers niet goed gewaardeerd worden.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 20

De commissie heeft voldoende vertrouwen dat de centrale ligging en de laagdrempelige opzet van de nieuwe huisvesting zullen leiden tot bevredigende bezoekersaantallen.

a. Ze heeft echter twijfels over de basis van de gepresenteerde cijfers. Ze kan uit de vermelding niet opmaken in hoeverre louter horecabezoekers meetellen in de bezoekcijfers van de exposities. Ze had een netto weergave willen zien van de bezoekersaantallen voor het artistieke programma.
b. De commissie vindt de marketingaanpak erg algemeen beschreven. De beschrijving blijft te zeer beperkt tot een opsomming van middelen.
c. De uitleg gaat slechts terloops in op de manier waarop het publiek zou kunnen worden betrokken bij de inhoud van het programma.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 20

a. De commissie vindt de voorgespiegelde groei van 5.000 in 2025 naar 30.000 bezoekers in 2028 onvoldoende onderbouwd.
b. Ze zou, ook ten aanzien van nieuw publiek, graag een realistische weergave zien van de bezoekersaantallen voor specifiek het artistieke programma.
c. De commissie vindt de strategieën voor het bereiken van nieuw publiek onvoldoende inhoudelijk uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in deze aanvraag als **zwak** (score: 40).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 5
De organisatie is op lokaal niveau goed geworteld.
a. De betekenis van het initiatief en duurzaamheid van verbindingen op provinciaal niveau worden niet overtuigend beschreven.
b. Hetzelfde geldt voor de betekenis op landelijk niveau.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten)
De organisatie sluit met haar activiteiten goed aan bij een aantal van de provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie vindt het omgevingsbewustzijn goed.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10
De organisatie heeft een paragraaf ten aanzien van diversiteit en inclusie opgenomen in de aanvraag.
a. De commissie merkt op dat een voldoende concrete uitwerking bij de genoemde voornemens ontbreekt.
b. De commissie is van mening dat sommige voornemens nogal willekeurig overkomen. Ze kan niet volgen wat de samenwerking met een projectontwikkelaar bijdraagt aan diversiteit en inclusie.
c. Ten aanzien van dit onderwerp merkt de commissie op dat de aanvraag onvoldoende laat zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie werkelijk geïnternaliseerd is.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zwak** (score: 65).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 205 punten. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Petri (TAC)	50	50	40	65	205

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/beeldende kunst

Stichting Marieke Vromans, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 onder b.3.: het ontwikkelen, produceren en presenteren van beeldende kunst

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 146.427

Marieke Vromans is beeldend kunstenaar en maker van kunstprojecten in de openbare ruimte. Zij noemt haar werk stedelijke acupunctuur omdat het bijdraagt aan een gezonde en levendige stad. Ze realiseerde werken in haar thuisstad Tilburg en op andere plaatsen in het land. In de komende periode werkt Marieke Vromans met haar team aan de ontwikkeling van lopende en nieuwe projecten, zoals het ontwerp voor een Kunstkruispunt in Tilburg, het kunstwerk Badstop Rotterdam over de kwetsbaarheid van de waterhuishouding van de havenstad, en de Flexpoloods, waarin ze jonge kunstenaars bij hun werk ondersteunt.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 5
a. De commissie vindt de artistieke visie beperkt.
b. De beschrijving van de missie is algemeen en voor de hand liggend.
c. De commissie treft in de aanvraag onvoldoende onderscheidende ideeën aan over de betekenis van kunst in de openbare ruimte.
d. Daarbij is ze van mening dat de aanvraag onvoldoende ingaat op de complexiteit van de maatschappelijke kwesties die worden beschreven.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10
a. De commissie is van mening dat de werken die Vromans realiseert weinig oorspronkelijke kracht laten zien.
b. De kwaliteit is binnen het vakgebied van de beeldende kunst onvoldoende verrassend.
c. Van vernieuwing van de beeldende kunst in de openbare ruimte is geen sprake.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
Marieke Vromans beschikt over voldoende uitvoerend vakmanschap als landschapsarchitect en beeldend kunstenaar.

a. De commissie is daarbij wel van mening dat het werk aan de veilige kant blijft en in de uitwerking weinig experiment of ontwikkeling laat zien.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15
De commissie vindt de zeggingskracht matig. Ze ziet wel een zekere verbindende functie in het werk, dat laagdrempelig is en een lokaal publiek aanspreekt.

a. De adviescommissie is echter ook van mening dat de beelden weinig uitdagend zijn en dat de uitwerking niet verder reikt dan een bepaald anekdotisch gegeven.
b. De commissie mist in het werk een verbeeldende kracht die de lokale situering overstijgt.

De Adviescommissie beoordeelt de **artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 10
De ingediende begroting is sluitend.

a. De commissie constateert dat het eigen vermogen feitelijk uit een reservering voor nog te leveren prestaties bestaat. Daarmee is er geen vrij besteedbaar vermogen, wat betekent dat er geen enkel weerstandsvermogen is bij financiële tegenvallers.
b. De begroting toont een enorme stijging die onvoldoende is onderbouwd. De commissie beschouwt de begroting als onvoldoende realistisch.
c. De commissie constateert dat een risicoanalyse ontbreekt.
d. De commissie vindt in de aanvraag geen overtuigende onderbouwing van het realiteitsgehalte van de financieringsmix, die tot een verdrievoudiging van de omzet moet leiden.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
Het bestuursmodel en de organisatiestructuur zijn beschreven in de aanvraag.

a. Een beschrijving van de verdeling van taken en verantwoordelijkheden is niet gegeven.

b. Ook ontbreekt een beschouwing over het beleid ten aanzien van het bieden van een veilige werkomgeving.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25 punten
De commissie stelt vast dat het beloningsbeleid voldoet aan fair pay. De organisatie volgt de richtlijnen kunstenaarshonoraria en Loongebouw Presentatie Instellingen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 20
De gerealiseerde werken zijn vrij toegankelijk voor iedereen. De organisatie stelt via de website en social media extra informatie over de werken beschikbaar.

a. Een visie op publiekswerking ontbreekt in de aanvraag
b. Hetzelfde geldt voor een omschrijving van publieksambities
c. Ook een overtuigende marketingstrategie ontbreekt in de aanvraag.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 20
De kritische opmerkingen bij 'Bestaand publiek' gelden temeer wat betreft het bereiken en binden van nieuw publiek.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **zwak** (score: 40).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 0
De commissie maakt uit de aanvraag op dat de als samenwerking genoemde verbindingen in regionaal, provinciaal en nationaal verband feitelijk grotendeels voortkomen uit opdrachtrelaties en daarmee onvoldoende gericht zijn op de ontwikkeling van duurzame verbindingen op een inhoudelijk niveau.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie benoemt in de aanvraag concrete aansluiting bij een aantal van de provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De organisatie onderhoudt een effectief netwerk om opdrachten te verwerven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 0
In de aanvraag zijn geen duidelijke en realistische doelstellingen beschreven inzake het bevorderen van diversiteit en inclusie. De commissie vindt dat de aanvraag onvoldoende blijk geeft van een proactief beleid om een meer divers publiek te bereiken, of om het eigen team meer inclusief te maken.
De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zwak** (score: 50)

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 190 punten. Honorering is daarmee niet passen gegeven het subsidieplafond.

Stichting Marieke Vromans	50	50	40	50	190

Adviezen adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting EKWC Oisterwijk

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 820.000, --

Het Europees Keramisch Werkcentrum in Oisterwijk is het internationale *artist-in-residence-programma* en *research centre* voor keramiek in Nederland. Kunstenaars, ontwerpers en architecten uit Nederland en de hele wereld kunnen bij EKWC terecht om hun artistieke praktijk en technische kennis te verdiepen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
Het Europees Keramisch Werkcentrum (EKWC) is een solide instituut op het gebied van keramiek. De commissie is overtuigd van de inhoudelijke kwaliteit en de vernieuwing die het centrum tot stand brengt en is positief over de uitgewerkte en heldere visie. EKWC kiest duidelijk voor kunstenaars, ontwerpers en (in mindere mate) architecten. Naast de continuïteit die EKWC voorstaat en waarbij het niet heeft ingeleverd op de inhoud, richt het zich de aankomende periode op een omslag in de manier van werken op basis van een aantal maatschappelijke en ecologische waarden. Voorbeelden zijn: verdieping en verbreding van de residenties, duurzamer omgaan en energieverbruik en interdisciplinair onderzoek naar toepassingen van klei en keramiek waarmee EKWC de impact wil vergroten.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De activiteiten van EKWC zijn uniek binnen Nederland en wereldwijd hoort de instelling tot de top van instellingen die zich richten op keramiek.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is overtuigd van het vakmanschap van EKWC. De organisatie weet sinds 1969 een constante kwaliteit te handhaven en, ondanks een periode buiten de BIS, door te ontwikkelen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie merkt op dat EKWC een organisatie is die zich voornamelijk richt op de creatieven en daarmee een belangrijke rol in de productieketen vervult. De presentatiefunctie voor publiek heeft EKWC sinds de verhuizing naar Oisterwijk ontwikkeld met als doel om de betrokkenheid van de bezoekers te vergroten. Het publieke aanbod bestaat uit rondleidingen, het bezoek aan de ateliers en de winkel. De commissie merkt op dat de mate waarop de activiteiten het publiek aanspreken voldoende is.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40

a. De balanspositie en positie van het eigen vermogen van EKWC beoordeelt de commissie als niet solide. EKWC heeft in de afgelopen tien jaar geen reserves kunnen opbouwen. Structurele begrotingstekorten konden daardoor niet worden opgevangen met eigen middelen. Om de positie te verbeteren ontwikkelt EKWC een strategie op de lange termijn zodat het als werkcentrum relevant kan blijven. De toekomst geeft nog geen stevig houvast.

De begroting is sluitend na verrekening van de financieringslasten met het exploitatieresultaat. Gezien de zwakke vermogenspositie is dit aannemelijk. De begroting van EKWC is transparant en reëel. Er is een risicoanalyse aanwezig in de toelichting over de begroting. Daarin is beschreven dat er in het slechtste geval de mogelijkheid aanwezig is om rigoureuze ingrepen te doen. EKWC houdt rekening met blijvende hoge energie- en materiaalkosten. Ook houdt de organisatie rekening met minder te ontvangen subsidies. In dat geval worden de ambities bijgesteld. De eigen inkomsten van EKWC zijn kaartverkoop en overige publieksinkomsten. Verder ontvangt de organisatie bijdragen uit private middelen. Tevens begroot EKWC ook verschillende subsidies vanuit de gemeente, provincie en OCW. De financieringsmix is realistisch.

2.2. Code Cultural Governance (max 25 punten) 25
EKWC staat aan de vooravond van een vernieuwing binnen de samenstelling van de Raad van Toezicht. Een aantal profielen wordt herijkt en er is behoefte aan een lid met ervaring op het gebied van duurzaamheid. Dit gezien de uitdaging waar EKWC voor staat de aankomende periode. Een nieuwe directeur bestuurder is aangesteld en het palet van personeel wordt uitgebreid. EKWC schrijft in de aanvraag dat het door de kleine staf het moeilijk vindt de taken en verantwoordelijkheden te verdelen en te borgen. Dat is de reden dat daar opnieuw naar gekeken wordt. Het bespreken van een veilige werkomgeving krijgt aandacht in de verschillende overleggen en trajecten. Twee vertrouwenspersonen zijn aangesteld voor de deelnemers en de medewerkers.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Het toekomstige beloningsbeleid van EKWC is goed uitgewerkt. Op dit moment is de financiële situatie niet toereikend, maar het EKWC presenteert in de aanvraag een transparante visie op het beleid in de toekomst. EKWC wil om de toegankelijkheid van de residenties te vergroten een gedifferentieerde bijdrage invoeren voor de deelnemers.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
EKWC continueert en consolideert het huidige beleid waardoor de aanwas van deelnemers en (lokaal)publiek in stand blijft. EKWC richt zich op twee doelgroepen: de kunstenaars en het publiek dat geïnteresseerd is in keramiek en het maakproces. EKWC heeft een brede aanpak met diverse activiteiten: rondleidingen, de TEST CASES, bezoek aan de werkplaats. Het publiek kan producten kopen van makers in de winkel en de horeca is vernieuwd. De fysieke toegankelijkheid is goed georganiseerd.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
Om nieuw publiek aan te trekken en te binden worden activiteiten georganiseerd. EKWC is gestart met het digitaal ontsluiten via een open source van archieven en wil hiermee een groter publiek laten participeren. Enthousiaste alumni worden betrokken bij de verhalen die worden verteld en het eigen netwerk wordt betrokken om meer publiek te laten activeren.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score:100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
EKWC vervult een duidelijke regionale functie door de samenwerkingen met MBO en het HBO opleidingen en met TextielLab, Make Eindhoven en Cor Unum. Met museum De Pont Tilburg en het Design Museum Den Bosch wordt samengewerkt vanwege de presentatiefunctie van deze musea. Ook is er een verbinding met het Radboud ziekenhuis in Nijmegen voor de ontwikkeling van innovatieve keramische toepassingen. Landelijk houdt het EKWC contact met musea, kunstacademies, galeriehouders, curatoren en boven-sectorale instellingen als de fondsen en Dutch Culture. In de toekomst wil het zich meer op Europese samenwerking gaan richten. EKWC is ook met resultaten uit de werkplaats zichtbaar onder andere in Japan en Zuid Korea. EKWC is een landelijke BIS instelling.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
EKWC draagt met haar activiteiten met name bij aan een gezonde en veilige leefomgeving, een klimaatproof Brabant en een duurzame economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De mate waarop de organisatie duurzaam samenwerkt met andere culturele en maatschappelijke partijen in de omgeving is goed.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
EKWC bevindt zich nog in de implementatiefase van de Code diversiteit en inclusie en zegt meer acties te gaan ondernemen in de aankomende periode. Het wil onder andere het HR-beleid aanpassen, diversiteit als integraal onderdeel inzetten bij werving en meer budget reserveren voor trainingsdoeleinden om zo meer kennis en vaardigheden te krijgen.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 390 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting EKWC	100	90	100	100	390

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting Dutch Design Foundation

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:
Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 1.100.000, -

Dutch Design Foundation heeft als centrale activiteit de Dutch Design Week. Een evenement dat naast een internationaal podium, een challenger, matchmaker en accelerator is voor de ontwerpsector.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
Dutch Design Foundation (DDF) biedt met de jaarlijkse Dutch Design Week (DDW) een boeiend en aansprekend programma met een sterke (inter)nationale uitstraling. Het evenement fungeert als een spin in het web in de wereld van design. De commissie is overtuigd van de artistieke kwaliteit waarbij DDW de functie van een *event* overstijgt. De organisatie onderkent de relevante discussies die gaande zijn binnen de ontwerpwereld en verbindt hieraan een breed palet aan activiteiten, die overzichtelijk in de aanvraag worden beschreven. De artistieke visie is gericht op het verleggen van grenzen. Ook heeft de organisatie een visie om bezoekers door de overdaad aan activiteiten te leiden. DDW wil selectiever worden in de samenstelling van het programma en de organisatie wordt hierop aangepast. Zij heeft de ambitie om door het jaar heen programma aan te bieden en beweegt zich in die zin, naar de mening van de commissie, in de richting van een vormgevingsinstituut.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
DDW onderscheidt zich door zich te richten op de toekomst van het ontwerp en daarbij ligt de focus op ontwikkeling van jonge ontwerpers. Een van de onderdelen is de Dutch Graduation Show in samenwerking met ontwerpopleidingen. De commissie is positief over de heldere en duidelijke doelstellingen en de langere verdiepende programmalijnen die een grote omvang hebben. Nieuw is de ontwikkeling van een online Dutch Design Network, een platform waarmee de impact van de activiteiten wordt vergroot. Op internationaal niveau hoort DDW bij de top 3 van Design Events in Europa. Zij reikt de Dutch Design Award uit en is verantwoordelijk voor What if Lab en World Design Embassies.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De organisatie van DDW is uitstekend in staat met groot vakmanschap en een kwart eeuw aan ervaring een event van allure neer te zetten.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De mate waarin de organisatie in staat is het publiek aan te spreken is hoog. De commissie vindt de zeggingskracht optimaal aanwezig. Dit blijkt uit de enorme publieke belangstelling en pers en media-aandacht.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
Dutch Design Foundation heeft een goede balanspositie en voldoende eigen vermogen. De organisatie is financieel stabiel.

a. In de meerjarenbegroting is te zien dat de begroting structureel niet sluitend is. De stichting licht de begrote overschotten niet toe.

In het activiteitenplan noemt DDF een risico-beheers systematiek die jaarlijks in de accountantscontrole wordt gemonitord. Naast publieksinkomsten ontvangt DDF sponsoring en bijdragen uit private middelen en subsidie van provincie, gemeente en OCW. De financieringsmix is evenwichtig.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
DDF heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht. Ook is een adviesraad bestaande uit talenten en experts uit het werkveld aangesteld. De directie is tweehoofdig en daarnaast is er een artistiek leider

voor het programma. De taken en verantwoordelijkheden zijn vastgelegd in de organisatie. Een interne gedragscode is aanwezig en wordt gecontroleerd op naleving hiervan. Zo is er de aanwezigheid van zowel een interne als een externe vertrouwenspersoon. DDF is een traject gestart rond inclusie, diversiteit en gelijkwaardigheid. Binnen de organisatie heeft een team wensen en ideeën opgehaald om een veilige werkomgeving te waarborgen en maakt deze actie duurzaam aangezien het personeelsbestand steeds aan verandering onderhevig is.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
DDF hanteert een eigen salarishuis dat als uitgangspunt dient om medewerkers op basis van leeftijd, opleiding en werkervaring in te schalen. De organisatie waakt ervoor om schijnzelfstandigheid te faciliteren.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de inzet van DDF om publiek duurzaam aan zich te binden. Het publiek is breed samengesteld en bestaat zowel uit vakmensen als algemeen geïnteresseerd publiek. DDW heeft een grote nationale en internationale reputatie opgebouwd.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de mate waarin DDF nieuw publiek bereikt en daarbij drempels verlaagt. De online marketing krijgt veel aandacht, DDW wil het hele jaar door relevant zijn. Het aantal bezoekers neemt nog steeds toe. DDW biedt tickets aan voor mensen met een smalle beurs, sommige activiteiten zijn gratis toegankelijk, de organisatie zet in op vergroten van de leesbaarheid en een betere begeleiding van publiek. Ook biedt zij rondleidingen aan voor blinden en slechtzienden en wordt vervoer beschikbaar gesteld voor rolstoelgebruikers.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score:100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De uitstraling en het belang van DDF strekken zich zowel regionaal, provinciaal als landelijk uit. De organisatie richt zich op het onderwijs en ontwerpopleidingen in Eindhoven en andere steden in de provincie. Als BIS instelling vervult DDF een netwerkpositie. DDF heeft betekenisvolle partners in de omgeving.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
DDF besteedt in het plan uitgebreid aandacht aan de provinciale maatschappelijke opgaven van de provincie. Innovatie is een troef en het beleid is hier volledig op gericht. Programmalijnen bewegen zich langs duurzaamheid en inclusiviteit, gezondheid en de digitale toekomst.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
DDF werkt duurzaam samen met culturele en maatschappelijke organisaties in Noord-Brabant zoals Brainport Development, Brabant Water, Maxima Medisch Centrum en Van Abbemuseum. DDF ontvangt al jarenlang support vanuit Brabantse bedrijven, kennisinstellingen en organisaties. Het draagvlak is groot.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De organisatie formuleert in de aanvraag duidelijke en realistische doelstellingen en acties met betrekking tot de Code diversiteit en inclusie. De commissie is positief over het uitgebreide beleid, de toepassing en acties die worden ondernomen.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score:100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 390 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Dutch Design Foundation	100	90	100	100	390

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting Mommerskwartier Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 611.160, -

Het TextielLab in Tilburg is een instituut waar textiele vormgeving, mode, kunst, erfgoed en cultureel ondernemerschap samenkomen onder één dak. Het is een ontwikkelplek voor kunstenaars, ontwerpers en talent van studenten tot beginnende makers - uit binnen- en buitenland.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
Het TextielLab is uniek in zijn soort in binnen- en buitenland en een voorbeeld voor andere maakproducenten in de sector en daarbuiten. Experiment, onderzoek en vernieuwing vinden hier plaats waarbij de makers centraal staan. De commissie prijst het visionaire karakter van TextielLab dat zich uit in allerlei nieuwe vertakkingen en verdieping binnen de wereld van textielkunst en ontwerp. Ontwikkelingen in de discipline worden in het TextielLab geduid. Het TextielLab is meer dan een onderdeel van het Textiel Museum. Beide organisaties zijn wel sterk verweven en er vindt kruisbestuiving plaats.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de vele onderscheidende activiteiten van TextielLab in relatie tot andere bestaande laboratoria. Het richt zich op het doorgeven van ambacht, het werkt in opdracht en verstrekt ook zelf opdrachten en laat kunstenaars samenwerken met specialisten. Makers krijgen toegang tot onder meer de museumcollectie en de bibliotheek. De werken die TextielLab toont zijn vaak spraakmakend: van de geborduurde koninklijke gordijnen voor Paleis Huis ten Bosch tot de zelfdragende textiele wanden van Aleksandra Gaca. Grenzen worden daarbij opgezocht.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de uitvoering van de activiteiten die met groot vakmanschap worden gerealiseerd. Projecten en makers worden geselecteerd door professionals op basis van een aantal criteria zoals impact, passend bij de ambities van TextielLab, innovatie en technische uitdaging. TextielLab investeert in het vergroten van vakbekwaamheid, meer digitalisering en is sterk gericht op innovatie.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
Sommige projecten van het TextielLab worden in het museum gepresenteerd. Het fungeert als een springplank of kweekvijver voor talent. Het specialisme spreekt een groot publiek aan. De jaarlijkse tentoonstelling draagt hier ook aan bij evenals de mogelijkheden die het publiek heeft om deel te nemen aan allerlei programma's.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
De balanspositie is goed en de begroting is structureel sluitend. De begroting is realistisch. De stichting heeft in de toelichting op de begroting een risicoanalyse opgenomen. De voornaamste risico's betreffen verlies uit eigen inkomsten en door het niet toekennen van subsidies. Risicomanagement staat als onderwerp centraal staat in het beleid. De financieringsmix is samengesteld uit directe inkomsten (horeca, publicaties, dienstverleningsovereenkomsten en bijdragen), private fondsen en subsidie van de gemeente, provincie en OCW. Deze mix is breed en realistisch gezien het resultaat van de afgelopen periode.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
TextielLab heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht en de taakverdelingen tussen bestuur/directie en RvT zijn vastgelegd in statuten en reglement. Taken en verantwoordelijkheden zijn beschreven en er is beleid geformuleerd voor een veilige werkomgeving.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
TextielLab hanteert een eerlijke beloning. Het heeft een handboek met daarin richtlijnen en afspraken voor honoraria, tariefstelling, auteursrechtvergoedingen. Het handboek wordt up-to-date gehouden en volgt nauwlettend de CAO Museum en relevante wet- en regelgeving.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **uitmuntend** (score:100)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie is overtuigd van de prioriteit die TextielLab toekent aan een duurzame opbouw van publiek. De organisatie weet aansprekende thema's te agenderen en focust op actuele verhalen rondom textiel. Het weet de beleving van het publiek te vergroten door het aanbieden van allerlei activiteiten waar bezoekers aan kunnen deelnemen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
TextielLab organiseert verschillende activiteiten om nieuw publiek te bereiken zoals Naked Friday voor jongeren en 'creatievelingen', een speciaal familieprogramma voor in de vakanties. Op digitaal niveau wordt geïnvesteerd om de toegankelijkheid te vergroten door een nieuwe website en het digitaliseren van de Lab-projecten. TextielLab investeert in het wegnemen van drempels door teksten ook in het Engels aan te bieden en activiteiten waar het publiek in het museum aan kan deelnemen. Ten aanzien van de inrichting van ruimtes wordt voorrang gegeven aan de fysieke toegankelijkheid.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
TextielLab heeft in de stad meerdere allianties zoals samenwerking met museum De Pont. Het is stevig ingebed in Brabant en heeft verbindingen met DDW en EKWC. Op provinciaal niveau zijn er verbindingen met vakopleidingen als Design Academy Eindhoven, ROC Tilburg en Creatief Vakman in Boxtel. Het TextielLab heeft een unieke landelijke functie en is een belangrijke schakel in de talentontwikkeling voor de discipline.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
De bijdrage van TextielLab aan provinciale maatschappelijke opgaven staat overtuigend beschreven in de aanvraag.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
TextielLab is duurzaam vervlochten met culturele en maatschappelijke partijen. De manier waarop is goed beschreven.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
TextielLab heeft duidelijke doelstellingen geformuleerd ten aanzien van deze Code. De organisatie werkt actief aan diversiteit binnen de organisatie, van medewerkers tot de
Raad van Toezicht. Vanaf 2024 benoemt het TextielLab|TextielMuseum kwartiermakers om specifieke doelgroepen te bereiken variërend van aandacht voor doven en slechthorenden, mensen met een smalle beurs tot mensen met diverse culturele achtergronden.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 400 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Mommerskwartier	100	100	100	100	400

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting BioArt Laboratories Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 650.000, -

Stichting BioArt Laboratories (BioArt) is een ontwikkelinstelling voortgekomen uit de behoefte om vanuit artistiek perspectief biotechnologie te verkennen en voortdurend vragen te stellen over de relatie tussen mens, natuur en technologie.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de wijze waarop BioArt verbindingen tussen natuur, wetenschap, technologie en ontwerp weet te initiëren en door onderzoek nieuwe invalshoeken verkent. BioArt schetst een helder beeld van de ontwikkelingen die de organisatie beoogt op langere termijn waarbij het tegelijkertijd een kritisch perspectief werpt op deze ontwikkelingen. De commissie is overtuigd van de innovatieve werkwijze die wordt gehanteerd: actueel en urgent. De organisatie verhoudt zich tot de toekomst, de betekenis van bio-kunst voor de biosfeer en weet talenten aan te trekken.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
BioArt onderscheidt zich van andere initiatieven op het vlak van design en technologie specifiek op het samengaan van deze twee sectoren. Zo organiseert BioArt de Talent Pressure Cooker waar een grote groep kunstenaars nieuw werk ontwikkelt, reikt het de BAD Award jaarlijks uit en biedt de organisatie veel talent-in-residencies aan.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De activiteiten worden met vakmanschap uitgevoerd. De vaardigheid waarmee de activiteiten tot stand komen getuigt van een solide organisatie, goede planning en een sterke visie. De commissie heeft waardering voor de technologische creativiteit waarmee nieuwe producten op het gebied van bio-kunst worden ontwikkeld.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie is overtuigd dat BioArt het (beoogde) publiek op een laagdrempelige manier zal aanspreken. De exposities hebben wel een experimenteel karakter. Het publiek krijgt een blik op de overgang naar een ander tijdperk en een veranderende rol van natuur, cultuur en technologie. BioArt vervult een schakel tussen opleiding en werkveld en werkt daarin samen met onder andere DDF, GLOW Eindhoven en MU Hybrid Art House.

De commissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn goed en de begroting is structureel sluitend, transparant en realistisch samengesteld. Een visie op het omgaan met risico's is aanwezig. Deze risico's zijn ingedeeld in vier vormen: uitval, interne capaciteit, financiële strategie en de staat van de subsidies. Deze laatste noemt Bio Art als voornaamste risico. Beheersmaatregelen die BioArt noemt zijn alternatieve subsidieaanvragen en kostenreductie. Ook heeft de stichting een uitgebreid businessplan ontwikkeld waarin een scenario bij de mogelijke terugval van indirecte inkomsten is uitgewerkt.

a. BioArt heeft een realistische financieringsmix, maar de commissie merkt op dat BioArt in hoge mate afhankelijk is van subsidies en de directe inkomsten zijn laag.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
BioArt voldoet in alle opzichten aan de Governance Code Cultuur. Er is een onafhankelijke Raad van Toezicht en het overzicht van de organisatiestructuur en de vastlegging taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn duidelijk. Een beleid voor een veilige werkomgeving is aanwezig. Daarnaast is er een adviesraad met vooraanstaande leden. Een onafhankelijk externe vertrouwenspersoon en mentor zijn aangesteld.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
BioArt heeft de arbeidsvoorwaarden voor het personeel goed op orde. Inmiddels heeft 75% van de medewerkers een vast contract. BioArt schrijft in de aanvraag het aantal activiteiten onder de loep te nemen en te verminderen ten gunste van de eerlijke betaling van medewerkers. Het is lid van Zaak Nu en volgt de richtlijnen Kunstenaarshonorarium en Functie en Loongebouw voor Beeldende Kunst Presentatie-Instellingen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de inzet van BioArt om het bestaande publiek te behouden. De organisatie beschrijft in de aanvraag de inzet van veel verschillende partijen zoals ambassadeurs, samenwerking met VPRO Tegenlicht en verschillenden mediahuizen. Dit draagt bij aan de vergroting van de zichtbaarheid en het bereik van publiek. De onlinecommunicatie met de verschillende doelgroepen is gericht op herhaalbezoek.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de inzet van BioArt om de reikwijdte van de activiteiten te vergroten en zo nieuw publiek aan te trekken. BioArt werkt samen met daklozenopvang Springplank en organiseert Tree Antenna, een project voor eenzame senioren. Het streven is om mensen actief te laten deelnemen, toegangsprijzen worden hiervoor soms aangepast naar draagkracht of activiteiten gratis aangeboden. BioArt wil fysieke drempels wegnemen door verbetering van de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers. Ook wordt op de website meertalige informatie verstrekt en zullen een prikkelarme versie en voice-over worden geïmplementeerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
BioArt is goed ingebed in de regio en daarbuiten. Het is een landelijke BIS instelling en versterkt de aankomende periode de samenwerking met partijen LUX Nijmegen en de Academie der Kunsten van Leiden. Internationaal zijn er onder meer connecties met de Verbeke Foundation.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Bio Art Laboratories draagt met haar activiteiten bij aan verschillende van de provinciale maatschappelijke opgaven, waaronder duurzame verstedelijking en mentale gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
De commissie is positief over de maatschappelijke impact die Bio Art heeft op de omgeving. Het presenteert zich door heel Nederland bij verschillende partners en overheden met verschillende onderwerpen zoals Soroptimist International, het Humanistisch Verbond, Het Rooftop Symposium en internationale conferenties.

a. Het bevreemdt de commissie dat de organisatie Baltan Labatories niet wordt genoemd als collega instelling in Eindhoven die in dezelfde sector actief is. Aangezien de activiteiten van beide instellingen elkaar deels overlappen, zou wisselwerking voor de hand liggen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25

De commissie is positief over de doelstellingen van BioArt ten aanzien van deze Code. De acties hieraan verbonden zijn: trainingen voor medewerkers, verbeterde toegankelijkheid van het kantoor voor mensen met een beperking en het uitvoeren van een diversiteitsaudit. Huis- en gedragsregels zijn opgesteld.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 385 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

BioArt Laboratories	100	90	100	95	385

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting Design Museum Den Bosch

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:
Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 1.000.000,-

Design Museum Den Bosch belicht, bediscussieert en benut de culturele betekenis van design. Het is het enige museum in Nederland dat zich specifiek op design richt.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijke ontwikkelingen van het Design Museum in relatie tot de positie die de organisatie inneemt in de sector en de discipline. Deze positie wordt helder beschreven. De vele tijdelijke tentoonstellingen hebben een duidelijk thematische signatuur en een grote uitstraling. De commissie is positief over het lef dat wordt getoond in de beschreven plannen en heeft vertrouwen in de ambitie om het! Design Museum van Nederland te worden. De organisatie heeft een goede antenne voor actuele thema's. Het wil fenomenen in de wereld begrijpen en heeft hier een goede kijk op, ook vanuit een cultuurhistorisch perspectief, en geeft dat ook vorm met een breed contextprogramma.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Het Design Museum onderscheidt zich door de verbinding die het aangaat met hedendaagse maatschappelijke thema's die worden belicht en bediscussieerd. Het museum is actief op het vlak van digitalisering door een virtuele ruimte (de 'Derde verdieping') hieraan te wijden. De organisatie is continu in beweging en ontsluit inmiddels actief het opgebouwde archief.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De tentoonstellingen van het Design Museum zijn goed samengesteld waarbij veel aandacht wordt besteed aan zowel de statische als dynamische vormgeving. Het museum heeft een uitstekende staf van (jonge) curatoren en andere medewerkers. De kwaliteit van het vakmanschap is hierdoor gegarandeerd.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de manier waarop het Design Museum het publiek aanspreekt met onder andere een permanent gratis toegankelijke tentoonstelling op de begane grond en de realisatie van Young Design Space, waar doorlopend presentaties en publieksprogramma's plaatsvinden. De toegankelijkheid wordt hiermee bevorderd.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en eigen vermogen van Stichting Design Museum zijn goed. De stichting heeft een structureel sluitende begroting.

a. De begroting is echter aan de inkomstenkant niet realistisch. De aanvraag bij de provincie is beduidend hoger dan de maximale subsidiehoogte die de subsidieregeling voor deze categorie kent.

Een visie op het omgaan van risico's is aanwezig. Het voornaamste risico bestaat uit tegenvallende publieksaantallen. Als deze situatie zich voordoet, wordt er eerst gekeken of een tentoonstelling verlengd kan worden om de kosten vervolgens te kunnen uitsmeren over een langere periode. Een andere beheersing is het verminderen van de buitenlandse bruiklenen bij meerdere musea waardoor de kosten omlaag worden gebracht.
De financieringsmix is realistisch en bestaat onder andere uit directe inkomsten, sponsoring, particuliere gevers en private fondsen en subsidie.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Design Museum heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht. Taken en verantwoordelijkheden van Raad, directie en werknemers zijn scherp geformuleerd en vastgelegd. Er is een intern en extern vertrouwenspersoon. Design Museum wil per 2030 nieuwe huisvesting betrekken en wil daarvoor organisatorisch goed toegerust zijn. Design Museum stelt een adviesraad in om andere perspectieven in te brengen en breidt de Raad van Toezicht uit.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Het Design Museum heeft een goede reflectie op het beloningsbeleid en de te nemen stappen in de toekomst. Voor het eigen personeel geldt de Museum cao. Het tarief van museum docenten is verhoogd en de honoraria Kunstenaars wordt gehanteerd, ook voor de jonge ontwerpers.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
De commissie is positief over de investering op het gebied van marketing in de opbouw van publiek. De organisatie blijkt hierin succesvol en staat stevig in de schoenen. Design Museum biedt een brede waaier van onderwerpen met aantrekkingskracht voor jongeren en doelgroepen die niet vanzelfsprekend musea bezoeken. Design Museum investeert in publieksonderzoek. De groei van en diversiteit in publiek wordt onderbouwd met cijfers.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
Design Museum formuleert voor de toename van participatie van bezoekers in de toekomst een aantal doelen: alle Bosschenaren moeten in de toekomst 1 x per jaar een bezoek aan het museum hebben gebracht en Bossche kinderen minimaal eenmaal in de basisschoolperiode aan een educatieprogramma hebben deelgenomen. Met dit laatste wil Design Museum de kansengelijkheid voor kinderen vergroten. Een outreach of community medewerker wordt aangesteld. Design Museum organiseert een Summer school en een weekend school en biedt podcasts, artikelen en video's aan ter verdieping van het programma. In het gebouw wordt rekening gehouden met andersvaliden. Design Museum biedt gratis toegankelijke programma's aan om voor bepaalde groepen de drempels weg te nemen.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over het lokale, provinciale en landelijke belang van Design Museum. Het formuleert in de aanvraag duidelijk zijn aanvulling in het landschap van musea en andere presentatie instellingen. Het museum heeft een enorme groei doorgemaakt. Er is een DesignClub opgericht, een kennisnetwerk voor innovatieve ondernemers dat samenkomt in Design Museum. Het museum werkt structureel samen met het (design)onderwijs in de omgeving op verschillende niveaus, zoals met het Koning Willem I College, Fontys Hogeschool en Avans Creative Innovation. Maatschappelijk sluit Design Museum aan bij verschillenden initiatieven zoals Drag Up Family (regio), Fenix Tilburg (regio) en Powerup073, een Bossche netwerkorganisatie die jongeren uitdaagt het beste uit zichzelf te halen.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De commissie vindt Design Museum een voorbeeld voor de manier waarop de verschillende onderdelen van de provinciale opgaven aan bod komen. Alle onderdelen worden specifiek beschreven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Design Museum beschrijft in de aanvraag duidelijk de samenwerking met meerdere partijen in de omgeving.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Design Museum heeft in de aanvraag duidelijke en realistische doelstellingen geformuleerd ten aanzien van de Code zoals meerstemmigheid en design is van iedereen. Het is gericht op het faciliteren van museumbezoek voor inwoners van Bossche wijken voor wie museumbezoek niet vanzelfsprekend is, waaronder mensen met een migratieachtergrond.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 390 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond**.**

Design Museum Den Bosch	100	90	100	100	390

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting Next Nature Network, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:
Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant € 625.000, -

Next Nature Future Lab onderzoekt de impact van de nieuwe technologie op onze levens en de aarde. Het wil een breed publiek bereiken met (inter)nationale presentaties op het snijvlak van design en technologie.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de visie van Next Nature Network (Next Nature). De organisatie verbindt design en technologie aan onderzoek en presentaties rondom urgente thema's. De locatie van Next Nature is het Evoluon, dat een grote aantrekkingskracht heeft op het publiek. Het toekomstbeeld dat wordt geschetst van de artistiek-inhoudelijke ontwikkelingen weet de organisatie met flair en bevlogen te brengen. Daarbij zet het de actuele thema's om in events, publicaties en educatieve programma's. Next Nature onderzoekt de impact van technologie op onze gezamenlijke toekomst. De visie blijft voor de commissie vrij abstract, maar tegelijkertijd inspirerend en laat een consequent aangehouden koers zien. De commissie vindt het positief dat al in de formulering van de visie de link met het publiek wordt gelegd. Next Nature is in staat zijn boodschap over het voetlicht te brengen op een toegankelijke manier.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Next Nature onderscheidt zich door de manier waarop de programma's grootschalig worden neergezet en gepopulariseerd. Next Nature heeft een goed gevoel voor de tijdgeest publiek en geeft daaraan betekenis in met flair vormgegeven activiteiten.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is overtuigd van het vakmanschap van Next Nature en activiteiten worden vaardig tot stand gebracht. De commissie vindt het positief dat het ontwikkellab centraal staat. De presentaties van Next Nature vinden ook op uitnodiging plaats in binnen- en buitenland en onderstrepen de expertise. De organisatie ontwikkelt exposities met een succesvol reispotentieel.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De commissie is overtuigd van de zeggingskracht van het programma. De organisatie weet het publiek in hoge mate aan te spreken door de speelse aanpak en de verbindende manier van presenteren zonder in te boeten aan betekenis.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn goed en de begroting is structureel sluitend. De mix van inkomstenbronnen is realistisch. De commissie merkt op dat het percentage eigen inkomsten voor een zo sterk publieksgerichte instelling als Next Nature hoger zou mogen zijn, in verhouding tot de subsidies. Next Nature heeft in de aanvraag uitgebreid aandacht voor het omgaan met risico's zoals tegenvallende inkomsten. De organisatie houdt op dit vlak een stevige vinger aan de pols.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Next Nature heeft een onafhankelijke en brede Raad van Toezicht en een groot managementteam. Een overzicht van de organisatiestructuur is aanwezig, evenals een inzichtelijke beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers.

a. De formulering voor een beleid voor een veilige werkomgeving had explicieter mogen zijn.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 15

a. Next Nature schrijft in de aanvraag dat het werkt met een set aan eigentijdse arbeidsvoorwaarden. Alhoewel de commissie vertrouwen heeft in de professionaliteit van de organisatie, plaatst ze een kanttekening bij de toepassing van de Code Fair Practice.
b. De commissie merkt op dat het bij het beloningsbeleid aan reflectie ontbreekt.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

Next Nature is in staat het bestaand publiek duurzaam te betrekken bij de activiteiten in het Evoluon. Het weet een breed publiek te bereiken dat geïnteresseerd is in de effecten van technologie op ons leven. Het heeft een network club in het leven geroepen met veel betalende leden.

a. De commissie merkt op dat Next Nature in de opbouw van publiek kansen laat liggen om een meer divers publiek naar het Evoluon te halen. Hier dient meer aandacht aan worden gegeven.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40

Door de veelheid aan activiteiten en de verschillende instapniveaus bevordert de organisatie publieksdeelname.

a. Ten aanzien van het vergroten van de diversiteit van nieuw publiek laat de aanvraag van Next Nature onvoldoende actief beleid zien.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 80).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25

Next Nature heeft zowel regionaal, provinciaal als landelijk een functie en gaat verbindingen aan met partijen als TU Eindhoven, DDF, Brainport Development, Wageningen Universiteit en Fontys Hogeschool.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25

Next Nature draagt met haar activiteiten bij aan de provinciale maatschappelijke opgaven rondom een duurzame en concurrerende economie, klimaatproof Brabant en duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

De mate waarop de organisatie duurzaam samenwerkt met andere culturele en maatschappelijke partijen is groot. Next Nature heeft partners in onderwijs, bedrijfsleven, onderzoek, overheid en cultuur en media.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 10

Next Nature gaat niet specifiek in op drie doelstellingen voor de eigen organisatie ten aanzien van deze Code.

a. De commissie vindt dat Next Nature meer verantwoordelijkheid moet nemen voor het bevorderen van diversiteit en inclusie.
b. Een plan van aanpak om diversiteit en inclusie te bevorderen is nagenoeg niet aanwezig.

c. Next Nature laat over het geheel in de aanvraag onvoldoende zien dat de urgentie van implementatie van deze code werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 350 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Next Nature Network	100	85	80	85	350

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Het Schoenenkwartier Waalwijk

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 400.000, -

Het Schoenenkwartier in Waalwijk bestaat uit een museum, een kenniscentrum en een lab. De instelling is in het bezit van een grote collectie Nederlandse en internationale schoenen en wil het Schoenenkwartier laten uitgroeien als ontwikkelplek voor makers van schoenen.
De aanvraag bij de provincie heeft specifiek betrekking op het lab.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

Het Schoenenkwartier bestaat uit een museum, een kenniscentrum en een lab. De commissie merkt op dat het Schoenenkwartier een openhartig en ambitieus activiteitenplan *Hink Stap… Sprong!* heeft geschreven. Het ambachtelijke aspect van schoenmaker sijpelt door de hele aanvraag heen. De ambitie richt zich op de ontwikkeling van een schoenenlab voor makers waarbij het museum als presentatie plek dient voor de objecten. De thematische lijnen hebben betrekking op de toekomst van het ambacht en de schoen als identiteitsdrager. De instelling wil de collectie ontsluiten door deze te digitaliseren en hiermee een groter (inter)nationaal bereik te realiseren. De commissie is positief over de visie, maar leest een sterkere focus op de ambachtelijke en cultuurhistorische aspecten dan op het artistieke aspect waardoor het Schoenenkwartier een bescheiden plek inneemt als ontwerpinstelling. De exposities die het Schoenenkwartier gepland heeft staan, zijn 'Typisch Fred' en 'Trek de stoute schoenen aan!'.

a. Voor de periode vanaf 2025 is een grote sneakertentoonstelling in voorbereiding, verder staan geen thema's of namen genoemd. De thematiek bevindt zich kunstzinnig gezien niet op het scherpst van de snede.
b. Naar de mening van de commissie worden de activiteiten onvoldoende in een vakinhoudelijk discours geplaatst.
c. De verbinding met de betekenis van schoenontwerp is beperkt uitgewerkt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

Het Schoenenkwartier onderscheidt zich door zich te richten op de ontwikkeling van opkomend talent en diverse artistieke genres. Het Schoenenlab wil dynamischer zijn en zich als een unieke speler binnen de ontwerpsector positioneren.

a. De commissie meent dat binnen de signatuur het Schoenenlab andere en meer prikkelende wegen kan verkennen om artistiek interessant te zijn.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

De commissie is overtuigd van het vakmanschap van het Schoenenkwartier. De instelling werkt met gerenommeerde (schoen)makers, curatoren en ontwerpers. Een deel van het gereedschap en de machines is ambachtelijk. Het Schoenenkwartier ontwikkelt schoenmaakprogramma's voor onder andere de modeopleiding van ArtEZ.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

a. De commissie vindt de publieke uitstraling van het maaklab en de artist in residencies beperkt. De onderwerpen en de manier waarop die zijn uitgewerkt zijn niet zodanig dat je daarmee grote publieksgroepen op de been brengt.
b. Het marketing en communicatiebeleid is naar de mening van de commissie nog onvoldragen.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40

De balanspositie en de positie van het eigen vermogen zijn goed en de begroting is structureel sluitend. De meerjarenbegroting is transparant opgesteld en reëel. Wat daarbij opvalt is dat het Schoenenkwartier aangeeft op zoek te zijn naar nieuwe samenwerkingsverbanden en naar meer publiek.

a. Echter in de meerjarenbegroting blijft de post marketing gelijk.

Er is in de toelichting op de begroting een risicoanalyse aanwezig. De voornaamste risico's die worden genoemd zijn stijgende lasten en niet gelijklopende indexering van de subsidie, achterblijvende bezoekersaantallen door gezondheidscrises, groeiende concurrentie en veranderend consumentengedrag. Evenals tegenvallende sponsorinkomsten en oplopende personeelskosten. Als belangrijkste risico geeft het Schoenenkwartier aan de bezuinigen op gemeentelijke subsidie die niet meer door eigen inkomsten op te vangen zijn. Aan eigen inkomsten ontvangt het Schoenenkwartier: publieksinkomsten, directe inkomsten zoals kaartverkoop, horeca en inkomsten uit de museumwinkel.

b. In de begroting is een forse toename van sponsoring opgenomen, terwijl een overtuigend track record op dit punt ontbreekt.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25

Het Schoenenkwartier past de Code toe. Het heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht en de taken en verantwoordelijkheden van bestuur en directie zijn vastgelegd in de statuten en het directiereglement. Het Schoenenkwartier streeft naar een veilige en positieve werkomgeving en heeft een vertrouwenspersoon voor vrijwilligers en medewerkers aangesteld. De instelling hanteert een aantal protocollen voor 'Melden Misstanden' en 'Ongewenst en Grensoverschrijdend Gedrag'.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

De aanvraag bevat een toelichting op de begroting waarin gereflecteerd wordt op het beloningsbeleid en het hanteren van eerlijke beloning conform de Fair Practice Code. Er is sprake van goed werkgeverschap. Het Schoenenkwartier volgt de museum-cao en relevante wet- en regelgeving voor betaald personeel. ZZP'ers worden marktconform betaald en waar mogelijk in dienst genomen. Makers worden betaald volgens de richtlijn kunstenaarshonorarium.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30

De commissie vindt het bereik van het lab binnen het Schoenenkwartier smal. Het is vooral gericht op publiek dat een directe betrokkenheid heeft met het product.

a. De mate van een duurzame opbouw van breder publiek buiten de regio is beperkt.
b. De commissie waardeert de manier waarop het Schoenenkwartier het publiek tegemoet wil komen, maar in de aanvraag leest zij geen inzet van middelen om herhaalbezoek te stimuleren.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

Het beleid van het Schoenenkwartier, gericht op het aantrekken van nieuw publiek, begint met de slogan: vroeger en nu, hier en daar, personen en groepen. Het cultuurhistorische aspect van de schoen wordt gecombineerd met uitdagend schoenen ontwerpen van vandaag de dag. Het Schoenenkwartier is toegankelijk voor minder validen en biedt de collectie toegankelijk aan via ondertiteling voor audiotours. Om nieuw publiek te bereiken te bevorderen worden activiteiten bedacht zoals de inzet van een robotarm om nieuwe ontwikkelingen op het gebied van schoenenindustrie te laten zien.

a. De commissie merkt op dat de plannen om nieuw publiek te bereiken weinig relatie hebben met de lab activiteiten, maar vooral onderdeel zijn van het museumbeleid.
b. De commissie vindt alternatieve aantrekkelijke publieksactiviteiten matig uitgewerkt.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 10
Het Schoenenkwartier heeft een duidelijke lokale functie.

a. Er is enige samenwerking buiten de eigen regio met Design academie Eindhoven, DDW en bedrijven als Durea en VanLier.
b. Het Schoenenkwartier heeft onvoldoende landelijke uitstraling.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Het Schoenenkwartier benoemt overtuigende bijdragen aan provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20

a. De mate waarin de organisatie duurzaam samenwerkt met andere culturele en maatschappelijke partijen zoals scholen en andere labs blijft beperkt tot het eigen vakgebied.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Het Schoenenkwartier werkt samen met partijen als Baanbrekers en ContourdeTwern. Het richt zich op meerdere doelgroepen en het personeelsbestand vertegenwoordigt een breed scala aan leeftijden, genderidentiteiten en fysieke mogelijkheden.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 80).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 300 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Het Schoenenkwartier	70	90	60	80	300

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Kazerne Foundation, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 498.000.-

Kazerne in Eindhoven is een presentatie-instelling voor design. Het biedt een gastvrije omgeving waar mensen op ontspannen wijze kunnen ervaren hoe design waarde toevoegt aan de wereld waarin wij leven.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

Kazerne Foundation (Kazerne) beoogt op de langere termijn de artistiek-inhoudelijke visie aan te scherpen door te kiezen voor een presentatie instelling voor de ontwikkeling van natuur-inclusief design waarmee impact kan worden gegenereerd. Het programma beweegt zich langs drie lijnen: Food design, de processen en dingen die je inneemt; Domestic design, de processen en dingen in en om je huis; en Landscape design, de processen en dingen buiten je huis.

a. De commissie is weinig onder de indruk van de algemeen beschreven visie.
b. De wisselwerking tussen hospitality en het inhoudelijke programma mist bevlogenheid en mag aan kracht winnen.
c. De commissie merkt daarbij op dat geen kunstenaars worden genoemd die de komende jaren het gezicht van het programma zullen bepalen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 5

De commissie vindt de activiteiten op artistiek niveau weinig onderscheidend. Daarentegen is de *hospitality* wel een uitzonderlijke factor en als onderdeel van het totaalconcept van belang om groepen mensen binnen te krijgen.

a. Om tot werkelijke vernieuwing te komen hanteert Kazerne het principe van verstrengeling (entanglement) door binnen haar programma historische elementen te verbinden aan toekomstplannen. Wat Kazerne hiermee beoogt, wordt niet duidelijk toegelicht.
b. De commissie is positief over het idee van de Democratische Denktank diners, maar voor de overige programmering leunt Kazerne nog op gekende werkwijzen.
c. De commissie twijfelt aan de toegankelijkheid van de nieuwe opzet. De uitwerking vindt de commissie wat omfloerst beschreven.
d. De invulling van de tentoonstellingen blijft in de aanvraag hangen bij de beschrijving van de activiteiten.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20

De commissie is positief over het gedegen vakmanschap en de trackrecord van de organisatie op dit vlak. De kwaliteit van de creatieve en zakelijke directie staat buiten kijf. Ook de binding met partners is positief.

a. De commissie heeft vertrouwen in de makers, maar is van mening dat de voorgenomen programma's meer gelieerd zouden kunnen worden aan programma's die er maatschappelijk toe doen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De activiteiten spreken volgens de commissie het publiek aan. Er komen jonge professionals op af.

a. Of het publiek dat in eerste instantie gebruik maakt van restaurant en hotel blijft wat in het ongewisse.
b. Buiten de activiteiten tijdens DDW is het bezoek aan de tentoonstellingen relatief beperkt.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 55)

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40

De balanspositie is zwak. Het vermogen van de stichting is negatief. Een van de oorzaken hiervan is een lening waarvoor tot 2030 uitstel van aflossing is verkregen.

a. Het weerstandsvermogen is te laag, al vormt de lening voor de aankomende periode geen directe bedreiging.

De begroting is structureel sluitend, transparant opgesteld en reëel waarbij opgemerkt moet worden dat de marketing- en ontwikkelingskosten gelijk blijven terwijl Kazerne een volgende stap in haar bereik wil maken. Er is een visie aanwezig op het aangaan met risico's in de toelichting op de begroting. Kazerne heeft publieksinkomsten (kaartverkoop), directe inkomsten (van sponsoren, vergoeding coproducent en overige) en indirecte inkomsten (bijdragen van private partijen). Daarnaast ontvangt Kazerne structurele subsidies van OCW, Provincie, Stichting Cultuur Eindhoven. De financieringsmix is goed.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15

Kazerne heeft een onafhankelijke Raad van Toezicht. Taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn benoemd. Kazerne heeft een externe vertrouwenspersoon aangesteld.

a. De commissie vraagt zich wat in 2022 heeft plaatsgevonden in de organisatie met als gevolg dat mensen die net waren aangetrokken, de organisatie al hebben verlaten. Kazerne noemt dat er maatregelen zijn getroffen, maar welke dat zijn, is niet toegelicht.
b. De passage over de organisatiestructuur is niet duidelijk geformuleerd.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

De Kazerne reflecteert in de aanvraag op het beloningsbeleid en het hanteren van eerlijke beloning conform de Fair Practice Code. Zij houdt de richtlijn voor presentatie instelling Beeldende Kunst aan.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

Kazerne heeft een marketingplan waarmee het de opbouw van het publiek wil verduurzamen. Het noemt vier doelgroepen: ontwerpers, professionele stakeholders, regulier publiek en participerende niet ontwerpers. Het programma is gericht op een breed publiek, maar de commissie mist specifieke uitwerking in de marketing. Zo is er een verschil tussen bemiddelde mensen die gebruik maken van hotel en restaurant en bezoekers die specifiek voor het inhoudelijk programma komen.

a. De omschrijving hoe de verschillende groepen te bereiken en te behouden door ze te benaderen vanuit hun specifieke behoefte vindt de commissie te algemeen omschreven.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

De aanwas van nieuw publiek wordt volgens de Kazerne bevorderd door de functie van de horeca. Om meer en ander publiek te bereiken zal Kazerne tussen nu en 2028 ook vaker een presentatie bij partners onderbrengen. Alle publieke ruimten zijn rolstoeltoegankelijk en voor laaggeletterden zijn er audiotours.

a. De commissie vindt de wisselwerking tussen programma en hospitality te weinig inhoudelijk.
b. Nieuwe publieksactiviteiten die worden georganiseerd om een groter en diverser publiek te bereiken hebben een te vakspecifiek gehalte.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15
De commissie is positief over de lokale bijdrage van Kazerne. Zij werkt samen met Glow Eindhoven en DDW en samenwerking vindt plaats met andere culturele partners in de provincie.

a. De landelijke uitstraling is beperkt.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Kazerne draagt met haar activiteiten bij aan provinciale maatschappelijke opgaven, in het bijzonder energie- en grondstoffentransitie, duurzame en concurrerende economie en duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
De commissie is positief over mate waarop de organisatie duurzaam met andere culturele partijen samenwerkt.

a. De commissie is van mening dat in de samenwerking met maatschappelijke partijen meer te winnen valt, juist vanwege de sterk maatschappelijk ambitie.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Kazerne heeft een aantal duidelijke doelstellingen geformuleerd. Zij wil een meerstemmige Raad van Advies in het leven roepen, een Democratische Denktank uitnodigen en Weak Links om zowel partners als publiek te diversifiëren.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 290. Honorering van deze aanvraag is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Kazerne Foundation	55	80	70	85	290

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting Graphic Design Festival Breda/Graphic Matters

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 600.000, -

Graphic Matters is een ontwikkel- en presentatie instelling op het vlak van grafisch ontwerp in Breda. De organisatie wil grafisch talent onder de aandacht te brengen, makers inspireren, ontmoeting stimuleren en de rol van grafisch ontwerpers bij hedendaagse uitdagingen bevragen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10 punten
De commissie is gematigd positief over het beeld dat Graphic Matters schetst van de artistiek-inhoudelijke ontwikkelingen en de koers die het wil volgen. Graphic Matters presenteert in de aanvraag een uitgebreid jaarprogramma dat de zichtbaarheid zou moeten vergroten. Op het gebied van communicatie onderstreept de organisatie het maatschappelijk belang van grafisch ontwerp om nieuwe denkwijzen te stimuleren. Het stimuleren van visuele geletterdheid van jongeren komt in de aanvraag daarbij veelvuldig aan de orde. In het programma is de aandacht voor educatie voor het MBO en HBO dan ook een vaste waarde.

a. In de korte visie wordt gerefereerd aan een manifest uit 1964 van een Britse ontwerper Ken Garland dat Graphic Matters nog steeds relevant én urgent vindt, maar voegt daar weinig meer aan toe.
b. De aanvraag leest als een puntsgewijs pamflet waardoor de commissie weinig inzicht krijgt in de drijfveren van de organisatie.
c. De visie is op de langere termijn is niet duidelijk genoeg.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10
Graphic Matters organiseert een jaarlijkse Summerschool met masterclasses van ontwerpers, de Student Challenge, een expo, de drive by gallery en een programma kennisdeling. De beoogde thema's voor de aankomende periode, waarbij curatoren en gastcuratoren als spil fungeren, vindt de commissie inhoudelijk goed uitgewerkt.

a. Graphic Matters heeft buiten de discipline van het grafisch ontwerp een beperkte invloed.
b. De commissie is kritisch over het onderscheidend karakter.
c. De activiteiten hebben in de ogen van de commissie onvoldoende uitstraling.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 20
De commissie vindt het vakmanschap van Graphic Matters gewaarborgd. Naast eigen archiefonderzoek benadert de organisatie personen met expertise zoals de gastcuratoren. Op vakinhoudelijk vlak werkt Graphic Matters samen met onder andere BNO, Wim Crouwel Instituut en diverse partners uit het IMAGE netwerk.

a. De commissie plaatst een kritische kanttekening bij de vakinhoudelijke identiteit van Graphic Matters die onvoldoende zichtbaar wordt gemaakt; de werkwijze komt routineus over.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 10
De commissie plaatst drie kritische kanttekeningen bij de zeggingskracht.

a. Het programma bereikt vakgenoten en het onderwijs, maar het algemene publiek wordt weinig bereikt waardoor de zeggingskracht beperkt blijft tot een specifieke groep.
b. Graphic Matters heeft eenn weinig aansprekende aanwezigheid als organisatie die gericht is op visuele communicatie.
c. Graphic Matters wil de maatschappelijke betekenis onder de aandacht brengen maar weet dat in beperkte zin waar te maken.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
Graphic Matters heeft een goede balanspositie en een behoorlijk eigen vermogen. De begroting is structureel sluitend en realistisch opgesteld. Een beschrijving van de financiële risico's is opgenomen

in de toelichting op de begroting. Bij onvoldoende dekking van de begroting door subsidies zal Graphic Matters de uitvoering van projecten aanpassen om zo het budget niet te overschrijden. Tegenvallende inkomsten kunnen worden opgevangen vanuit de algemene reserve. De financieringsmix bestaat uit directe en indirecte inkomsten, subsidies en private fondsen.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Graphic Design heeft een onafhankelijk bestuur en een overzicht van de organisatiestructuur is aanwezig. De taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en personeel zijn vastgelegd.

a. De commissie merkt op dat de veilige werkomgeving niet expliciet wordt beschreven. De aanwezigheid van een vertrouwenspersoon wordt in de aanvraag niet genoemd.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
Het beloningsbeleid van Graphic Matters is op orde. Makers krijgen een vergoeding op basis van de richtlijn Kunstenaarshonorarium. De organisatie zegt niet aangesloten te zijn bij een cao, maar hanteert een eigen loongebouw, arbeidsreglement en functieomschrijvingen. Vanaf 2025 vormt de opbouw van pensioen onderdeel van de begroting.

a. De aanvrager stelt dat freelancers een marktconforme vergoeding zouden moeten ontvangen, maar Graphic Matters is op dit moment niet in staat de tarieven op cao-niveau uit te betalen.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
De commissie is aangenaam verrast door de uitgebreide marketingparagraaf in de aanvraag. Graphic Matters heeft een goede marketingmix om het publiek te bereiken en werkt daarbij samen met stedelijke marketingorganisaties als Breda Marketing.

a. De commissie vindt het publieksbereik nog wel te smal. Het is nu voornamelijk gericht op scholieren en studenten.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
Graphic Matters wil de naamsbekendheid vergroten vanuit inhoudelijke waarden en het online platform een grote rol laten spelen bij het bereiken van nieuw publiek. De commissie vindt het positief dat Graphic Matters samenwerkt met onder andere BO Diversity en Breda Gelijk om de participatie van publiek te bevorderen.

a. De voorgenomen activiteiten spreken in de ogen van de commissie echter weinig tot de verbeelding. De hedendaagse ontwikkeling binnen grafisch ontwerpen vraagt om andere thema's die voor het publiek actueler en urgenter zijn.
b. De manier waarop Graphic Matters activiteiten uitvoert, vraagt om een frissere aanpak en presentatie.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15
Graphic Matters heeft een regionale functie waarin ze actief is in primair en voortgezet onderwijsinstellingen. Vanaf 2025 wil de organisatie een lokale talenthub organiseren. Op provinciaal vlak werkt Graphic Matters samen met Dans Brabant, Powered by Tinc en de Wobby Club.

a. De commissie mist een inhoudelijke uitwerking van de samenwerking met andere organisaties.
b. De landelijke uitstraling is beperkt.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Graphic Matters draagt met haar activiteiten bij aan de provinciale opgaven rond omgevingskwaliteit en duurzame verstedelijking.

4.2. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 15

a. De commissie merkt op dat het omgevingsbewustzijn van Graphic Matters ten aanzien van maatschappelijke organisaties nogal eenzijdig gericht is op samenwerking met instellingen binnen het vakgebied.
b. De verankering in het culturele veld is beperkt.

4.3. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de manier waarop Graphic Matters de Code benadert en doelstellingen heeft geformuleerd. De verschillende programma's worden getoetst op toegankelijkheid en inclusie.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 80)

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 290. Honorering van de aanvraag is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Graphic Design Festival/Graphic Matters	50	90	70	80	290

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/design en ontwerp

Stichting Baltan Laboratories, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art 1.4 onder b.4.: Het ontwikkelen, produceren en presenteren van design en ontwerp;

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 320.000, -

Baltan Laboratories is een cultureel 'indisciplinair' lab gevestigd in Eindhoven. De organisatie richt zich op maatschappelijke vraagstukken en creëert formats om een andere manier van leven te oefenen.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

De visie van Baltan Laboratories (Baltan) gaat uit van de mens als een onderdeel van een groter ecosysteem. Vanaf de oprichting experimenteert Baltan op het snijvlak van kunst, wetenschap, technologie en ontwerp. Onderzoek staat daarbij voorop in de vorm van residenties, naast talentontwikkeling en leertrajecten. De visie van Baltan komt voort uit de urgentie dat we als mens in deze tijd op onze planeet anders moeten gaan leven dan we tot nu toe hebben gedaan. Op de vragen die dat oproept, wil Baltan op de langere termijn een antwoord geven en daarbij gebruik maken van (inter)nationale expertise.

a. De organisatie richt zich op breed maatschappelijke vraagstukken waarbij de commissie opmerkt dat de programma's een hoog abstractieniveau hebben en niet altijd voldoende zijn vertaald naar een concreet vormgegeven werkproces.
b. De commissie plaatst daarbij nog een kanttekening dat de beschreven inhoud van een aantal toekomstige programma's bij vlagen gedateerd new age-achtig aandoet en een weinig concrete indruk achterlaat.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 10

De commissie heeft waardering voor de manier waarop Baltan de programma's over de toekomst van ontwerp in de samenleving aan de orde stelt en daarvoor alternatieve vormen bedenkt. Het verhaal dat daarbij wordt geschetst, ziet de commissie echter niet als oorspronkelijk.

a. De gekozen aanpak en gebruikte vocabulaire komen sterk overeen met die van een aantal andere organisaties in het veld.
b. De trainingsprogramma's zijn weinig onderscheidend binnen de discipline design en ontwerp.
c. Daarnaast reflecteert Baltan te weinig op de positie die het in de discipline inneemt ten opzichte van collega instellingen die in de directe omgeving actief zijn.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De activiteiten worden met vakmanschap uitgevoerd.

a. De commissie ziet Baltan als een solide organisatie die voorziet in een behoefte, maar eerder volgend dan trendsettend opereert.
b. De vaardigheid vindt de commissie niet optimaal aangezien Baltan vooral binnen de eigen cirkel opereert en voor de hand liggende keuzes maakt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 10

Baltan weet voor de activiteiten groepen te vinden die de aangeboden trainingen volgen, vaak voor een langere periode.

a. Dit specifiek publiek bevindt zich echter voor een groot deel binnen het eigen vakgebied. Bij een algemeen publiek sluiten de trainingen minder aan.
b. De commissie merkt op dat een organisatie als Baltan het programma verder zou kunnen tentoonspreiden buiten de eigen cirkel. Dat gebeurt naar de mening van de commissie te weinig waardoor de zeggingskracht beperkt is.
c. De respons binnen de designdiscipline is niet erg groot.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zwak** (score: 50).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40
De balanspositie en de positie eigen vermogen zijn goed en de begroting is structureel sluitend, transparant opgesteld en reëel. Baltan heeft een visie op het omgaan met risico's.

a. De financieringsmix is breed, maar laat een aantal onzekere inkomstenposten zien.
b. Het percentage aan publieksinkomsten ten opzichte van de andere inkomsten is zeer laag.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20
Baltan heeft een onafhankelijk en divers bestuur. Een overzicht van de organisatiestructuur is aanwezig met daarin een nieuwe directie (2022) bestaande uit twee directeuren, twee projectmedewerkers en freelancers.

a. De commissie leest in de aanvraag geen expliciete beschrijving over doelen en bijhorende acties voor het creëren van een veilige werkomgeving. Dit roept vragen op bij de commissie aangezien in de aanvraag ook geen vertrouwenspersoon wordt genoemd.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Het beloningsbeleid voor de medewerkers is goed op orde. Baltan volgt de richtlijn presentatie-instellingen voor beeldende kunst. Makers worden betaald volgens de richtlijn kunstenaarshonorarium en met freelancers worden afspraken gemaakt volgens de richtlijn van Platform ACTT.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30
Om het bestaande publiek te behouden organiseert Baltan projecten met onder andere STRP-festival en De Fabriek en DDW.

a. De commissie vindt de mate van een duurzame opbouw van het publiek beperkt. Ze merkt op dat Baltan slechts een klein specifiek geïnteresseerd publiek weet te interesseren voor de activiteiten.
b. In de breedte genereert het weinig publiekseffect buiten het gekozen terrein van de ontwerpdiscipline.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
De commissie is positief over de aanstelling van een communicatiemanager om nieuw publiek te werven.

a. Op dit moment is er geen plan van aanpak op het gebied van marketing om groei te bewerkstelligen.
b. De manier waarop Baltan drempels wil wegnemen voor publiek is vaag beschreven met uitzondering van het voornemen om de ticketprijzen te verlagen.

Wel is het pand van Baltan rolstoeltoegankelijk.

c. De manier waarop de organisatie diversiteit wil vergroten, wordt niet expliciet gemaakt en komt enigszins plichtmatig over.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 20
Baltan is een lokale instelling en heeft met name in de provincie een uitstraling met projecten en organisaties zoals Studio Assisië, Annotated Land en Summercamp. Binnen Europa neemt Baltan deel aan projecten Raise Your Voice en Community in Residence. De commissie waardeert het internationale netwerk en de regionale samenwerking met Fontys Hogeschool, Avans Hogeschool en Design Academy Eindhoven.

a. Op landelijk niveau is de uitstraling beperkt.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
Baltan draagt met haar activiteiten bij aan meerdere provinciale maatschappelijke opgaven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 15
De organisatie stelt op een duurzame manier samen te werken met een aantal culturele en maatschappelijke partijen zoals Onomatopee, Trudo woningcorporatie, Zwermers, United Cowboys en St. Joost.

a. De invulling van deze samenwerking is echter niet overtuigend uitgewerkt met uitzondering van het Raise Your Voice programma.
b. Het bevreemdt de commissie dat de organisatie BioArt Laboratories niet wordt genoemd als collega instelling in Eindhoven die in dezelfde sector actief is. Aangezien de activiteiten van beide instellingen elkaar deels overlappen, zou wisselwerking voor de hand liggen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
Baltan heeft een aantal doelstellingen geformuleerd voor de eigen organisatie ten aanzien van deze Code. Baltan ontwikkelt daarnaast een tweetalige website, gebruikt toegankelijke taal in de communicatie en ontwikkelt beleid voor fysieke toegankelijkheid.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 280. Honorering is daarmee niet passend gegeven het subsidieplafond.

Baltan Laboratories	50	85	60	85	280

Adviezen adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Stichting Playgrounds, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.5.: ontwikkelen, produceren en presenteren van filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000, -

Playgrounds is een instelling voor de ondersteuning en ontwikkeling van beeldcultuur waaronder film, animatie, games, illustratie en digitale kunst.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
De commissie is positief over de visie van Playgrounds die duidelijk en helder is geformuleerd. De organisatie richt zich specifiek op vraagstukken van makers en kiest voor de innovatie van de beeldcultuur met nieuwe technologieën. Playgrounds wil die beschikbaar maken voor iedereen om zo de beeldgeletterdheid te bevorderen. Playgrounds is uitgegroeid tot meer dan een festival waarbij de inhoudelijke ontwikkeling met verve wordt getoond.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25
Playgrounds toont volgens de commissie onderscheidende activiteiten. Het is een pionier in de audiovisuele wereld en bereikt daarmee ook een internationaal publiek. De activiteiten zijn grootschalig en uitgebreid. Playgrounds organiseert The Game Week, Playgrounds Illustrada, heeft interlokale communities, een Filmhelpdesk en investeert in onderzoek gericht op de vraag hoe nieuwe technologie kan worden ingezet in het voordeel van de maker en het creatieve proces. Toekomstige plannen bestaan uit onder andere uit het ontwikkelen van nieuwe offline en online formats en het opzetten van een junior curator programma.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
De commissie is overtuigd dat de activiteiten met vakmanschap tot stand komen en vaardig worden uitgevoerd. Playgrounds is een ontmoetingsplek voor studenten en vakmensen.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25
De zeggingskracht van de activiteiten van Playgrounds is groot en spreekt het beoogde publiek aan. De vele samenwerkingen in binnen- en buitenland met allerlei partijen geeft het festival een grote uitstraling.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100)

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 50
Playgrounds heeft een goede balanspositie en voldoende eigen vermogen. De ingediende begroting is sluitend. De begroting is realistisch opgesteld en loopt in de pas met de voorgenomen activiteiten. Een visie op het omgaan met risico's is onderdeel van de aanvraag. Playgrounds werkt met verschillende scenario's, uitgaande van een minimumbedrag aan inkomsten, die worden opgeschaald wanneer daar voldoende middelen voor beschikbaar komen. De financieringsmix bestaat uit publieksinkomsten en overige inkomsten als verhuur en coproducties, structurele subsidies en incidentele financiële bijdragen. Playgrounds heeft een realistische mix van inkomstenbronnen.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 25
Playgrounds hanteert het Raad van Toezicht model. De organisatiestructuur wordt goed beschreven. De twee directeur-bestuurders werken met een vast team en zzp'ers. De taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers zijn benoemd.
De commissie complimenteert Playgrounds met de formulering van beleid voor een veilige werkomgeving. Meerdere stappen zijn hierin gezet, niet alleen intern maar ook extern, zoals een omgangscode die wordt verspreid aan alle partijen inclusief bezoekers.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
Playgrounds heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in professionalisering van de organisatie en hanteert sinds 2017 de Cao Toneel en Dans als leidraad voor de minimumsalarissen en de zzp tarieven. Sinds 2022 wordt ook pensioenpremie afgedragen. Met kunstenaars wordt een marktconforme projectprijs afgesproken. Vrijwilligers ontvangen een vergoeding.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **uitmuntend** (score: 100)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 50
Playgrounds weet inmiddels jaarlijks 20.000 bezoekers, tussen de 16 en 35 jaar, te interesseren waarvan meer dan 10.000 bezoekers bestaan uit de makers zelf: beeldmakers, talenten, digital natives en studenten. De aandacht voor de aankomende jaren is gericht op de kwalitatieve groei gekoppeld aan duurzaamheid. De toegankelijkheid willen ze vergroten door niet alleen meer digitaal aan te bieden, maar ook prikkelarme zones in te richten en aandacht te besteden aan een zoveel mogelijk rolstoelvriendelijke inrichting. Playgrounds noemt haar ambassadeurs als belangrijke bron om via hun eigen kanalen de activiteiten onder de aandacht te brengen. Playgrounds heeft de pr en communicatie goed op orde en weet zo publiek aan zich te binden, intern en extern. Ze weet veel media-aandacht te genereren. Voor het vergroten van de laagdrempeligheid heeft Playgrounds een *on demand* platform in het leven geroepen.

3.2 Nieuw publiek (max 50 punten) 50
Om nieuw publiek te bereiken wordt ingezet op een nieuwe publieksexpert, streaming van programma, stash image, metal magazine, regionale en internationale platforms. Ook organiseert Playgrounds The Game Week. Drempels neemt de organisatie ook weg door het organiseren van satelliet events in andere steden.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **uitmuntend** (score: 100)

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Playgrounds werkt samen met tal van lokale organisaties in Eindhoven, Breda en Tilburg. Landelijk organiseert de organisatie grote bijeenkomsten Amsterdam en Rotterdam en voor het kunstonderwijs in Amsterdam en Utrecht. Playgrounds voegt ook online partners toe in dit rijtje en partners uit de industrie. Internationaal organiseert Playgrounds activiteiten in samenwerking met organisaties in Londen en Berlijn.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
Playgrounds levert met haar activiteiten een bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven, zoals aan een concurrerende (av-technologische) economie en duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
Playgrounds laat in de aanvraag zien zich goed bewust te zijn van het effect van de activiteiten op een aantal vlakken van de samenleving. De commissie is positief over de stappen die worden gezet.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

De commissie merkt op dat Playgrounds voor de eigen organisatie wel intenties uitspreekt, maar duidelijke en realistische doelstellingen ontbreken.

a. Hiermee laat Playgrounds onvoldoende zien dat de urgentie om deze code te implementeren in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90)

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 390 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Playgrounds	100	100	100	90	390

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Stichting BROET, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.5.: ontwikkelen, produceren en presenteren van filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 280.000, -

BROET is een ondersteunde faciliterende instelling voor filmmakers. BROET begeleidt makers in de ontwikkeling van een eigen stijl. Het heeft een fysieke broedplaats onder de naam Makerspace, legt verbindingen tussen makers, industrie en het werkveld, richt zich op talentontwikkeling en vertoont films.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 25
BROET is gevestigd in Natlab Eindhoven. Het is een kleine organisatie die fungeert als spin in het web van makers van film en audiovisueel in stad en regio. Het netwerk is zeer uitgebreid. Uit de activiteiten spreekt een bijzondere visie waarbij het plan is opgevat om uit te groeien tot een culturele hub voor film. De adviescommissie heeft, gezien het organiseren van onder andere Film Industry Days in samenwerking met Playgrounds en andere partijen, voldoende vertrouwen dat BROET de voorgenomen kwalitatieve opschaling kan waarmaken.
BROET bedient de makers en heeft de mogelijkheid voor de professionalisering bij nationale fondsen aan te kloppen.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20
BROET onderscheidt zich in de regio en provincie vanwege het programma en bereik en maakt deel uit van een regionale keten van talentontwikkeling die is aangesloten op een landelijk netwerk. De combinatie met het filmhuis, waarmee ze zich onder een dak bevindt, is van toegevoegde waarde aan de oorspronkelijkheid van de activiteiten.

a. Op landelijk niveau is de positie minder uniek.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25
BROET heeft een klein kernteam van freelancers. Bij de medewerkers heeft de commissie veel vertrouwen in het vakmanschap. Ook vindt op dit punt uitwisseling plaats met Playgrounds en Talenthub Next.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20
BROET heeft ervaring in het werken met regionale makers en bereikt hiermee de professionals in film en audiovisueel.

a. De zeggingskracht voor het algemene bezoekers, die geen maker zijn, blijft in de aanvraag onderbelicht.

De adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 90).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 45
De balanspositie en de positie van het eigen vermogen van Stichting BROET zijn voldoende. Het eigen vermogen is bescheiden, maar wel toegenomen, waarmee de organisatie kleine tegenslagen kan opvangen. De begroting 2025-2028 is structureel sluitend en realistisch. Er is een risicoanalyse aanwezig in het activiteitenplan. Hierin geeft BROET aan dat hun grootste risico's zijn uitval van freelancers en het gedrag van publiek dat vaak laat beslist in de aankoop van een toegangskaart. Daarnaast is er een financieel gat ontstaan door het aflopen van de tweejarige Provinciale subsidieregeling. Er is een realistische mix van de inkomstenbronnen.

a. Daarin is wel opvallend is de hoge afhankelijkheid van subsidie in verhouding tot de overige inkomsten.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15
BROET heeft een onafhankelijk bestuur. Op dit moment wordt een nieuw bestuurslid gezocht met de gecombineerde functie van penningmeester en secretaris. Een overzicht van organisatiestructuur met een toelichting is aanwezig.

a. Het vastleggen van de verantwoordelijkheden van het bestuur wordt genoemd, maar tussen bestuur en directie en de medewerkers zijn de verantwoordelijkheden en taken niet duidelijk omschreven.
b. Het zorgen voor een veilige werkomgeving vindt de commissie summier beschreven. BROET noemt hierin als aandachtpunt de overbelasting van werknemers en een te ontwikkelen gedragscode.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
BROET onderschrijft de Fair Practice Code en is in de basis in staat de vergoedingen voor werknemers toe te passen. De organisatie geeft aan dat zij nu nog niet in staat is het beloningsbeleid optimaal te realiseren.
De commissie waardeert de openheid met betrekking tot de knelpunten die deze code nu nog oplevert, maar merkt op dat BROET de aankomende periode prioriteit dient te geven aan het hanteren van een eerlijkere beloning. De gages zijn op dit moment niet conform een cao.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 80).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40
BROET heeft een bestaand publiek dat ze goed kan bereiken. BROET zegt bezig te zijn met een inhaalslag in de opbouw van het publiek.
a. De commissie mist hierbij echter een plan van aanpak in de aanvraag.
Het publiek bestaat voor het grootste deel uit makers. Ten opzichte van de filmmakers en deelnemers presteert de organisatie optimaal om deze aan de organisatie te binden. BROET biedt programma's voor een algemeen publiek in samenwerking met het interne filmhuis Natlab. Door actief gebruik van sociale media, het aanbieden van workshops, actief scouten en het presenteren van buitenfilms wordt de doelgroep bereikt. Inhoudelijke drempels worden weggenomen door samenwerking met partners. Via de publieksvoorzieningen in het Natlab is BROET rolstoeltoegankelijk.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
Via scholen en KONKAV wordt nieuw publiek bereikt. Voor het overige heeft de commissie twijfel bij het bereik van nieuw publiek.
a. Zo is geen sprake van het actief registreren van deelnemers en bezoekers.
b. BROET kan meer creativiteit inzetten om een divers publiek te bereiken en daarvoor en drempels wegnemen.
De commissie heeft waardering voor de landelijke positie van BROET in het netwerk. Ook de participatie in de Talenthub Next, waar toptalenten worden gecoacht, spreekt de commissie aan.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
BROET is aanspreekpunt voor jonge en nieuwe makers uit de hele provincie. Samenwerking vindt plaats met Filmhuis Natlab en Baltan, maar er zijn ook goede regionale contacten met initiatieven als Filmpraat, Docwerk, Van Osch Films. Landelijk zijn er contacten en samenwerkingen met o.a. Screen Talent NL-partners, Nederlands Film Festival en het Filmfonds.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
BROET draagt bij aan provinciale opgaven, waaronder het bevorderen van een duurzame en concurrerende economie door het bieden van tegenwicht aan de Randstedelijke AV-industrie, en duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
BROET werkt duurzaam samen met meerdere culturele en maatschappelijke partijen, bij uitstek in de regio zoals met Industry Days en onderwijsinstellingen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 25
BROET wil een meer diverse representatie van de samenleving in het bestuur, houdt zicht op diversiteit in het team als nieuwe freelancers worden aangetrokken en wil het scala aan talent meer inclusief maken door middel van het activiteitenprogramma. Ook wil het een gedragscode voor de werknemers en bezoekers ontwikkelen.

De Adviescommissie beoordeelt de **evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **uitmuntend** (score: 100).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 340 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

BROET	90	80	70	100	340

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Stichting Idee-fixe, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie:
Art. 1.4 onder b.5.: ontwikkelen, produceren en presenteren van filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Aangevraagd bedrag:
Provincie Noord-Brabant €180.000,-

Stichting Idee-Fixe organiseert laagdrempelige activiteiten die alternatief en experimenteel zijn. Het organiseert jaarlijks het BUT Film Festival, waarin zeggingskracht algemene opvattingen over goede smaak uitdaagt. Idee-fixe beweegt zich op het snijvlak van beeldende kunst en audiovisuele kunst.

Subsidievereisten
De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Opmerking: het door Stichting Idee-fixe ingediende activiteitenplan overschrijdt de maximaal toegestane omvang met 4 pagina's. Deze pagina's zijn door het College van GS niet aan de adviescommissie aangeboden. Dit kan van invloed zijn geweest op de beoordeling.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 20

Stichting Idee-fixe (IDFX) bestaat inmiddels meer dan 30 jaar. IDFX heeft door de jaren heen vanuit de underground gestalte gekregen. IDFX profileert zich als een 'eigenzinnige netwerkorganisatie met smoel' en wil het cultureel ondernemerschap van haar actoren vergroten. IDFX heeft duidelijke en meetbare doelen voor ogen en brengt daarbij verschillende werelden bij elkaar. De organisatie richt zich op het verruimen van de blik op film en audiovisueel door steeds opnieuw in de activiteiten de underground te laten zien. Daarbij staat het gepolijst vakmanschap niet voorop, maar speelt IDFX als netwerkorganisatie een rol om jongeren steeds opnieuw het voortouw te laten nemen.

a. De commissie is positief over de voorgenomen visie in de enerverend geschreven aanvraag, maar merkt op dat de IDFX-mentaliteit meer nuance zou mogen tonen in de artistieke keuzes die worden gemaakt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 25

De commissie is van mening dat IDFX zich onderscheidt van andere multidisciplinaire evenementen. Het vertegenwoordigt een niche in de markt. Een stevig pakket aan programmaonderdelen onderstreept dat. Ook voegt IDFX meerdere disciplines bij elkaar in een aanbod dat is gericht op het onbekende en bevreemdende. IDFX laat op een laagdrempelige manier talentontwikkeling zien en heeft daarbij de missie om het talent van ongebonden makers te behouden voor de stad.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

Het vakmanschap van IDFX als programmerende organisatie ontwikkelt zich naar een hoger peil en een bestendige toekomst. In de aanvraag besteedt IDFX aandacht aan het realiseren van een professionele organisatie. De commissie is positief over de uitvoerenden van de activiteiten.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 25

De commissie constateert dat IDFX een realistisch beeld heeft van de ontvankelijkheid van haar publiek en dit goed heeft beschreven in de aanvraag. De eigen identiteit spreekt boekdelen waardoor de zeggingskracht wordt vergroot.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **zeer goed** (score: 95).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 35

a. De balanspositie en de positie van het eigen vermogen van IDFX zijn zwak. De organisatie heeft door de jaren geen reserves opgebouwd. De organisatie heeft daardoor geen weerstandsvermogen als zich een financieel tegenvallend jaar aandient.

De begroting 2025-2028 is sluitend, transparant en reëel opgesteld.

b. IDFX is grotendeels afhankelijk van financiële bijdragen vanuit de provincie en de gemeente Breda. Voor diverse activiteiten moet de organisatie op zoek gaan naar extra financiering met het risico hier niet in te slagen. IDFX merkt op dan een alternatieve variant te organiseren. De commissie vindt dit een te algemene omschrijving. Ook leest ze in de aanvraag geen duidelijke beschrijving van de eventuele consequenties.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 10

IDFX heeft een onafhankelijk bestuur.

a. Een overzicht van de organisatiestructuur ontbreekt.

b. Ook geeft de aanvraag geen inzicht in een goede vastlegging van taken en verantwoordelijkheden van bestuur, directie en medewerkers.
c. In de aanvraag wordt geen aandacht besteed aan een beleid voor een veilige werkomgeving.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20
IDFX hanteert in de beloning van kunstenaars en personeel, voor zover mogelijk, het kunstenaarsreglement. De organisatie weet een grote groep vrijwilligers aan zich te binden en een aantal zzp'ers. Uit de aanvraag spreekt een onderlinge solidariteit en de commissie heeft waardering voor de intentie van de organisatie die zich duidelijk uitspreekt over een te hanteren lijn voor beloning in de toekomst.

a. Dat de zakelijke directie de functie gedeeltelijk onbezoldigd uitvoert, doet nu echter afbreuk aan de eisen voor een goed beloningsbeleid.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **redelijk** (score: 65)

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 20
Het BUT Film Festival weet verschillende groepen in allerlei subculturen te bereiken. De commissie waardeert de manier waarop IDFX het festival organiseert. Het haalt drempels weg om een diverser publiek te bereiken.

a. Het marketing en communicatieplan is als bijlage toegevoegd aan het activiteitenplan. De commissie heeft dat buiten beschouwing moeten laten bij de beoordeling en kan de kwaliteit van publiekswerking op dit punt daarom niet positief waarderen.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 50
IDFX organiseert voor de minder ervaren bezoeker een BUT light programma dat de participatie van nieuw publiek bevordert zoals Kortfilm, performances, muziek en een film- en muziekmarkt. Het publiek kan kennis maken met experimentele kunst. IDFX organiseert dit in samenwerking met Stichting KOP. Om de toegankelijkheid en diversiteit te bevorderen staan goede voornemens geformuleerd, ook al vragen deze enige tijd om te implementeren. Diversiteit is inherent aan het soort organisatie dat zich beweegt in subgroepen en de underground. De commissie heeft hier vertrouwen in.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
De activiteiten vinden voor het overgrote deel in Breda plaats, waarbij IDFX met allerlei verschillende instanties werkt zoals Breda Promotions, Breda Barst festival, Breda actief. Op provinciaal niveau wordt BUT Draw battle georganiseerd en vindt samenwerking met BROET (Eindhoven) plaats. Landelijk organiseert IDFX 'BUT events binnenland' met o.a. Worm Rotterdam en Filmhuis Cavia Amsterdam.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie draagt bij aan de provinciale maatschappelijke opgaven door het bevorderen van een op een gezondere samenleving en circulaire economie.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
IDFX beschrijft haar positie ten aanzien van andere organisaties in hun omgeving en werkt samen met meerdere partijen zoals Witte Rook, Nieuwe Veste, Kunstpodium T, Ploegendienst Breda.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15
De adviescommissie signaleert dat de aandacht gericht is op samenwerkingsverbanden met relevante belangenorganisaties. IDFX werkt aan de bereikbaarheid van en meer culturele uitwisseling met (inter)nationale partijen. De commissie heeft er vertrouwen in dat deze stappen worden gezet.

a. De commissie mist in de aanvraag echter de uitwerking hiervan in een overzicht van de concrete doelstellingen ten aanzien van deze Code.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 320 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Idee-fixe	95	65	70	90	320

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Cinecitta BV, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.5.: ontwikkelen, produceren en presenteren van filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 280.000, -

Cinecitta is een arthouse-bioscoop met vijf filmzalen in Tilburg. In dit monumentale pand worden al vanaf 1904 films vertoond. Het programma-aanbod bestaat uit artistieke films, inleidingen, lezingen, filmcursussen en een internationaal filmfestival.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 15

Cinecitta heeft als doel om het filmklimaat in Midden-Brabant te bevorderen. De visie van Cinecitta is gericht op het creëren van een unieke ervaring die verder gaat dan het vertonen van films. De arthouse-bioscoop wil een culturele ontmoetingsplaats zijn waar bezoekers de magie van cinema kunnen ervaren. Cinecitta organiseert de aankomende jaren tal van activiteiten waaronder het jaarlijkse 013 Cinecitta Internationaal filmfestival (013CIFF), Cinecitta live, Minute Movies, Expat Cinema, Film en Verdieping, Filmeducatie en Filmretrospectieven. De commissie is positief over het aanbod van de activiteiten die naar de mening van de commissie zorgvuldig worden samengesteld om een breed publiek aan te spreken en de artistieke diversiteit van de filmwereld belichten. Cinecitta wil het epicentrum zijn waar film niet alleen wordt getoond, maar ook beleefd.

a. Deze visie is naar de mening van de commissie niet sterk uitgewerkt en kan aan kracht winnen door scherpere keuzes te maken in het programma.
b. Ook hinkt Cinecitta op twee benen. Het wil zowel een arthouse-bioscoop zijn als een filmtheater waardoor de kwaliteit van het aanbod zich beperkt onderscheidt. De commissie heeft waardering voor het programma voor lokale filmmakers en educatieve activiteiten.

De commissie complimenteert Cinecitta voor de groei van het jaarlijkse internationaal festival 013CIFF.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

De commissie waardeert dat Cinecitta een veelheid aan activiteiten ontplooit. Cinecitta zegt in het festival films te tonen die nog niet eerder vertoond zijn in het land. De maatschappelijke relevantie van het aanbod wordt door de commissie onderkend.

a. De artistiek-inhoudelijke beschrijving blijft echter aan de oppervlakte hangen door algemene beschrijvingen van thema's zoals als gender en neokolonialisme. De commissie mist hierin het motiveren van de inhoudelijke noodzaak.
b. Specifieke onderwerpen of filmmakers komen in de aanvraag nauwelijks aan bod. De lokale functie is aanwezig, maar de commissie vindt het profiel van Cinecitta weinig onderscheidend ten opzichte van andere filminstellingen in Noord-Brabant.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van de organisatie en de vakmatige competentie van de medewerkers.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

Cinecitta weet door de combinatie van een inhoudelijk programma en de actieve rol die de organisatie speelt in de gemeenschap publiek aan zich te binden.

a. De zeggingskracht van het programma heeft vooral lokaal zijn werking.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40

De balanspositie en het eigen vermogen van Cinecitta is goed. Cinecitta BV vormt geen reserves, maar het exploitatieresultaat van de BV wordt in de toelichting op de begroting als buffer voor de stichting gereserveerd. De commissie constateert een niet sluitende begroting 2025-2028. De kleine positieve afwijking tussen de baten en de lasten acht zij toelaatbaar.

a. Wel had de commissie een meer transparante begroting willen zien. Opvallend is dat de projectkosten op het aanvraagformulier niet overeenkomen met de projectkosten die in de begroting zijn opgenomen.
b. Een visie op risico's wordt niet duidelijk beschreven. Eventuele financiële tegenslagen zegt Cinecitta te kunnen opvangen doordat de eigenaren van de BV over voldoende vermogen beschikken om persoonlijk garant te staan.

Uit de meerjarenbegroting blijkt dat Cinecitta meerdere inkomstenbronnen heeft. De publieksinkomsten bestaan voor een groot deel uit inkomsten uit horeca en kaartverkoop, indirecte inkomsten en kleine bijdragen uit private middelen. Verder ontvangt Cinecitta subsidies van de provincie en gemeenten. Een realistische mix van inkomstenbronnen is daardoor aanwezig.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 10

De stichting Cinecitta is eigenaar van de Cinecitta BV. De stichting heeft een onafhankelijk bestuur van zeven leden en de samenstelling daarvan wordt toegelicht. De organisatiestructuur is duidelijk beschreven.

a. Wel mist de commissie een beschrijving van de verhouding tussen de BV en de stichting en de verantwoordelijkheden van de verschillende organen; zij kan niet achterhalen wie beslissingsbevoegd is.
b. Mede vanwege de garantstelling door de eigenaren van de BV is niet duidelijk of het bestuur volledig onafhankelijk kan functioneren.

De commissie vindt het positief dat de organisatie voorsorteert op een toekomstig ander model, zeker gezien de hoogte van de begroting, waarbij de taken en verantwoordelijkheden zijn vastgelegd.

c. De commissie leest in de aanvraag geen beleidsuitgangspunten voor het realiseren van een veilige werkomgeving.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

Cinecitta geeft in de aanvraag een toelichting op het beloningsbeleid en het hanteren van eerlijke beloning conform de Fair Practice Code. De commissie is positief over het beloningsbeleid van Cinecitta BV. Het volgt de cao Nederlandse Podia en de Horeca-cao. Ook worden marktconforme vergoedingen betaald aan specialisten.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30

Cinecitta weet lokaal een breed publiek te bereiken. De adviescommissie merkt op dat dit nog zou kunnen verbeteren door werkelijke uitvoering van het plan om de Cineville pas in te voeren.
De organisatie is zichtbaar door de continue stroom van aanbod van films en publieke activiteiten die de toegankelijkheid bevorderen. Cinecitta is actief op sociale media. De commissie vindt de marketingstrategie goed op orde. Cinecitta heeft een rolstoeltoegankelijk pand waarmee de fysieke drempel is weggenomen.

a. Wel merkt de commissie op dat de aandacht om niet-fysieke drempels weg te nemen met name op makers is gericht en minder op publiek.
b. Voor een filmhuis dat een provinciale functie ambieert is het bezoek van buiten de stad en directe omgeving nog te bescheiden.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 40

Cinecitta geeft inhoudelijk invulling aan een aantal onderdelen om nieuw publiek te werven. Hierdoor levert Cinecitta een positieve bijdrage aan de culturele dynamiek van Tilburg. Cinecitta heeft oog voor nieuwe doelgroepen. De organisatie hanteert een tweetalige website, houdt rekening

met diverse leeftijdsgroepen en geslachten, zoals LGBT+ Cinema en streeft naar een bereik van diverse etnisch-culturele doelgroepen.

a. De provinciale werking blijft achter. De werving is gericht op Tilburg.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 15

Cinecitta is een lokale instelling met een uitstraling naar de omliggende gemeenten buiten Tilburg. De commissie vindt Cinecitta lokaal goed geaard; de organisatie speelt hier een verbindende rol.

a. De uitstraling naar de rest van de provincie vindt de commissie nog summier. Wel waardeert de commissie de samenwerking met Brabantse makers.
b. Op landelijk niveau heeft alleen het festival 013 CIFF een zekere uitstraling.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25

Cinecitta draagt met haar activiteiten bij aan de provinciale maatschappelijke opgaven, het meest nadrukkelijk aan duurzame verstedelijking.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

Cinecitta is zich goed bewust van de omgeving waarin bevindt en werkt duurzaam samen met partijen als Stichting Peerke Donders, Keti Koti Tilburg, diverse regenboogorganisaties en Stichting Nationale Herdenking 15 Augustus 1945. De commissie merkt wel op dat het bewustzijn voornamelijk lokaal gericht is.

4.4. Code diversiteit en inclusie 20

Cinecitta wil in de periode 2025-2028 de diversiteit in het bestuur en het personeel vergroten door gerichte werving, wil meer ruimte geven aan diverse stemmen en perspectieven in zowel filmprogramma, randprogrammering en activiteiten. Tenslotte wil het programma's ontwikkelen om de toegankelijkheid voor alle bevolkingsgroepen te vergroten. De commissie merkt op dat Cinecitta uitgebreid aandacht besteedt aan de omgang met de doelstellingen in het programma. Filmspecials zoals LGBT+ Cinema, Coming-Out Day, muziekfilms, Expat Cinema en multiculturele middagen gericht op specifieke doelgroepen trekken duidelijk een gevarieerder publiek dan het reguliere publiek van Cinecitta.

a. De commissie merkt op dat meetbaarheid van de realisatie de doelen binnen de organisatie meer expliciet zou moeten worden gemaakt.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 85).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 305 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Cinecitta	75	75	70	85	305

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Stichting BredaPhoto, Breda

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33ste wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Art. 1.4 onder b.5.: ontwikkelen, produceren en presenteren van filmproducties, filmactiviteiten en audiovisuele kunst

Aangevraagd bedrag:

Provincie Noord-Brabant € 625.000, -

BredaPhoto is een internationaal tweejaarlijks festival dat aan de hand van maatschappelijk relevante thema's actuele fotografie en audiovisuele kunst toont, onderzoekt, duidt en bevraagt.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	**Beschrijving**	**Beoordeling**
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

BredaPhoto heeft zich ontwikkeld tot een internationaal tweejaarlijks fotofestival en richt zijn visie de aankomende jaren op de ontwikkeling van fotofestival naar multimediaal festival. In 2023 is een nieuwe directeur aangesteld. Binnen de fotografie onderzoekt de organisatie de autonome (verhalende) kunst aan de hand van een maatschappelijk relevant thema. BredaPhoto laat ontwikkelingen zien die de grenzen van de traditionele pure fotografie overstijgen en waarbij tekeningen, geluid en bewegend beeld een grotere rol krijgen. Uit de herpositionering van het festival op het multimediale vlak spreekt een grote ambitie. De commissie onderschrijft de ambitie van het festival om zich door te ontwikkelen.

a. Of het festival een bredere functie moet krijgen in de eigentijdse beeldcultuur is minder evident. De commissie merkt op dat BredaPhoto zijn visie in de aanvraag onvoldoende over het voetlicht weet te brengen.
b. De inhoudelijke uitwerking van de plannen is onvoldoende geformuleerd. Voor de periode 2025-2028 zijn nog geen concrete thema's ingevuld en met name vertegenwoordigers van de discipline audiovisueel ontbreken.
c. De commissie merkt op dat de verschuiving een onduidelijk beeld geeft over het profiel van BredaPhoto en de consequenties voor de marketingstrategie. De aanvraag bevat een aantal doelstellingen zoals een breed publiek, de rollen van fotografie, visual storytelling, talentontwikkeling en de positie van de discipline binnen het ecosysteem. De commissie vindt deze doelstellingen nogal algemeen geformuleerd en twijfelt aan het realiteitsgehalte van een aantal doelstellingen.

De conclusie van de commissie is dat het voornemen om het meer traditionele fotografiefestival door te ontwikkelen naar een interdisciplinair festival, over zowel het statische als het dynamische beeld en AV, onvoldoende in het programma is uitgewerkt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

a. De commissie vindt de activiteiten van BredaPhoto onderscheidend in relatie tot andere partijen. Wel schuift de organisatie met de nieuwe plannen richting AV langzaam op naar organisaties die dit ook beoefenen.
b. De commissie mist in de aanvraag een verduidelijking van welke maatschappelijke onderwerpen worden aangekaart, en een verdieping van de ideeën en uitvoerders en daardoor van de verhouding tot concurrerende organisaties de op het terrein van AV al langer actief zijn.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

De commissie is positief over het vakmanschap. De uitvoering van de diverse projecten is gegarandeerd binnen de personele bezetting van de programmamakers en curatoren. BredaPhoto huldigt de opvatting dat het visuele belang van het fotografisch beeld belangrijker is dan de technische uitvoering. Het organisatorische vermogen van BredaPhoto is van een hoog niveau.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

De commissie heeft waardering voor de spreiding en de diversiteit van de activiteiten. De zeggingskracht van de fotografie voor een breed publiek onderschrijft de commissie. BredaPhoto zegt heel duidelijk te kiezen voor een niet museale presentatie en gratis toegang op openbare locaties. Hierdoor wordt de toegang van publiek makkelijk gemaakt.

a. De visie op het audiovisuele aspect van het festival zal aan kracht moeten winnen.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 30

De balanspositie en de positie van het eigen vermogen zijn goed. De begroting van BredaPhoto is niet sluitend, maar het betreft een verwaarloosbare positieve afwijking. De begroting is transparant.

a. De commissie is niet overtuigd van het realiteitsgehalte van de begroting. De disbalans in de begroting van festivaljaren en niet festival jaren baart de commissie enige zorgen, met name op het gebied van personeel.
b. BredaPhoto heeft in de aanvraag onvoldoende visie op het omgaan met risico's beschreven.

Uit de begroting valt te herleiden dat BredaPhoto een viertal bronnen van inkomsten heeft: publieksinkomsten, bijdragen uit private middelen, structurele overheidssubsidies en sponsor bijdragen. BredaPhoto is grotendeels afhankelijk van inkomsten uit subsidie.

c. De directe inkomsten zijn laag. De commissie merkt op dat er een scheve verhouding is tussen publieksinkomsten en subsidies van overheden en bijdragen van fondsen.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 20

BredaPhoto maakt een overgang van bestuursmodel naar een Raad van Toezicht model in 2024.

a. De beschrijving naar de overgangssituatie vindt de commissie diffuus.

De organisatiestructuur is helder beschreven met een nieuwe directeur aangesteld vanaf 2023, een kernteam van vijf medewerkers met beschreven taken, twee buitenlandse co-curatoren en vaste ontwerpers voor de publieke ruimte. BredaPhoto heeft een protocol inzake sociale veiligheid en integriteit op het werk waar afspraken in zijn vastgelegd.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25

BredaPhoto hanteert voor honoraria aan kunstenaars de richtlijn van het Mondriaan Fonds. In de interne organisatie zijn flinke stappen gezet inzake de honorering. Daarnaast biedt BredaPhoto de mogelijkheid tot ontwikkeling van de medewerkers.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30

De commissie is positief over de mate waarop BredaPhoto free publicity weet te generen.

a. De aanvraag bevat echter geen heldere eigen strategie voor het binden van bestaand publiek. De commissie mist enige bevlogenheid in de ideeën, het zijn de gangbare kanalen die worden bewandeld.

Om de binding met het publiek te versterken vindt onder meer elk jaar een project plaats in een andere wijk, in samenwerking met de bibliotheek, via workshops en scholen.

b. De commissie mist een concrete omschrijving van de wijk projecten.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

BredaPhoto wil niet alleen fysieke drempels wegnemen, maar ook andere door inhoudelijke projecten en samenwerking. Ook wil BredaPhoto meer activiteiten in de tussenjaren gaan organiseren. De doelgroepen om de participatie van nieuw publiek te bevorderen zijn de jong(er)e en de specifieke doelgroepen. Middelen zijn het tentoonstellen van gratis buitententoonstellingen en plannen zoals met Buddy to Buddy en Breda Internationals voor expats.

a. Ook in de richting van nieuw publiek mist de adviescommissie een helder uitgewerkte strategie bij deze middelen, met name in de richting van publiek buiten Breda.

b. De commissie vindt dat creatievere vormen van publieksparticipatie te bedenken zijn om publiek te blijven motiveren en te activeren.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **redelijk** (score: 60)

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 20
De aantrekkingskracht van BredaPhoto is groot in de regio. BredaPhoto organiseert speciale projecten, weet bedrijven te interesseren en organiseert een kunstroute.

a. De provinciale uitstraling komt beperkt naar voren in samenwerking met het Van GoghHuis Zundert en de kunstacademies.

Als landelijke partners worden de Doelen Rotterdam genoemd en Oxfam Novib.

4.2. Bijdrage aan provinciale maatschappelijke opgaven (max 25 punten) 25
BredaPhoto draagt met haar activiteiten bij aan provinciale opgaven rond omgevingskwaliteit, duurzame verstedelijking en gezondheid.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 20
BredaPhoto is zich bewust van haar toonaangevende positie binnen het veld. Het festival werkt duurzaam samen met Avans Creative Business en met de Breda University for Applied Sciences (BUAS). Op het gebied van fotografie is de organisatie zich bewust van de eigen positie.

a. Ten aanzien van de discipline audiovisueel valt voor de organisatie nog een wereld te winnen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 5
BredaPhoto noemt bij de code diversiteit en inclusie het personeelsbeleid als enige duidelijke doelstelling.

a. Voor het overige worden geen doelstellingen geformuleerd.
b. Over het geheel laat BredaPhoto in de aanvraag niet zien dat de urgentie van implementatie van deze code in de eigen organisatie, werkelijk is geïnternaliseerd.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **goed** (score: 70)

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 275 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

BredaPhoto	70	75	60	70	275

Adviezen adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/literatuur

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/literatuur

Stichting Watershed, Eindhoven

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 lid b. 6: het ontwikkelen, produceren en presenteren van activiteiten op literair gebied

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 300.000

The Watershed is een literair huis en ontwikkelplaats, gevestigd in Eindhoven. The Watershed is gericht op talentontwikkeling van schrijvers en het organiseren van diverse activiteiten rond literatuur, lezen en schrijven. Voorbeelden van activiteiten van The Watershed zijn het live-event Lazy Listeners, de Stadsredactie, de podcastserie Drie Uur 's Nachts en een talentontwikkelingsprogramma voor hogescholen. Ook neemt The Watershed deel aan het provinciaal talentenprogramma WOLK.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Opmerking: Vanwege een overschrijding van de maximaal toegestane lengte van aanvraagdocumenten zijn de laatste zes pagina's van het beleidsplan onleesbaar gemaakt en heeft de adviescommissie deze niet bij de beoordeling kunnen betrekken. Mogelijk is dit van invloed geweest op het oordeel van de commissie.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

De commissie oordeelt wisselend over de artistiek-inhoudelijke visie van The Watershed. Ze is positief over het streven van de organisatie om de diversiteit aan publieksgroepen en gemeenschappen die in de regio Eindhoven aanwezig is aan te spreken, van studenten aan het mbo tot de expats die werkzaam zijn in de technologische industrie. De organisatie heeft goede connecties met plaatselijke onderwijsinstellingen en maakt goed gebruik van haar plaats in het veld.

a. De commissie heeft echter moeite om een duidelijk beeld te krijgen van de visie van The Watershed op de functie van literatuur daarin en op talentontwikkeling. De uitleg roept veel vragen op. De aanvraag beschrijft talentontwikkeling vanuit de opvatting dat de persoon van de schrijver het uitgangspunt is, en dat daaruit de verhalen en het ambacht voortkomen. De commissie ziet hierin echter een onderschatting van het artistieke proces. Ze is van mening dat, op een zeker moment in de ontwikkeling, een onderscheid zal moeten worden gemaakt op basis van artistieke criteria. De aanvraag overtuigt de commissie er niet van dat The Watershed dit doel voldoende voor ogen heeft en niet teveel doorschiet in een persoonlijke benadering.
b. De commissie treft in de aanvraag ook een aantal uitlatingen en stellingen aan die op het eerste gezicht prikkelend overkomen, maar niet nader worden toegelicht. Zo vraagt ze zich bijvoorbeeld af wat de organisatie bedoelt met 'radicaal vertragen', een term uit de inleiding die een leidraad voor een visie lijkt, maar verder niet in de aanvraag terugkomt. Verder is de commissie benieuwd naar de rol die het genoemde 'critical thinking' van filosofe bell hooks speelt in de werkwijze van The Watershed. Ook hierover geeft de aanvraag echter geen verdere uitleg.
c. Daarnaast constateert de commissie dat in de aanvraag specifieke doelgroepen worden genoemd die aansluiten bij de wens van de organisatie om inclusief te werk te gaan. De commissie ondersteunt dit streven, maar krijgt onvoldoende beeld van de manier waarop de verbinding met deze groepen in de uitwerking van het activiteitenprogramma concreet gestalte krijgt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 20

De commissie is van mening dat het plan van The Watershed een aantal onderscheidende keuzes laat zien. Ze vindt de Stadsredactie een aansprekend idee en heeft vooral waardering voor het gegeven dat het concept ook andere disciplines kan omvatten, zoals een stadskok.
Het redactieteam voor Lazy Listeners bevat opmerkelijke namen en wekt verwachtingen. Ook de keuze voor het preHistorisch Dorp als locatie voor het festival is verrassend.

a. De commissie merkt daarbij wel op dat ze meer concrete informatie had willen zien over de inhoudelijke invulling van het evenement. Ook heeft ze vragen bij de keuze voor de Effenaar als locatie voor de openingsavond. Ze ziet een tegenstelling in schaal en uitstraling tussen de Effenaar en het preHistorisch Dorp. Het is de vraag of het publiek na de start in de centraal in de stad gelegen Effenaar, de weg naar het afgelegen preHistorisch Dorp nog zal zoeken. Ze had graag een toelichting gezien op dit punt.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 25

De commissie krijgt een duidelijk beeld van het vakmanschap binnen het plan. Medewerkers en artiesten zijn genoemd, hebben hun kwaliteiten in het verleden bewezen en hun functie is voldoende toegelicht. De beschrijving toont op inzichtelijke wijze hoe het team de eigen verrichtingen evalueert en waar nodig bijstelt.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 20

Volgens de commissie spelen de activiteiten van The Watershed zich af in een kleine, maar goedgekozen niche waar liefhebbers van literatuur en verhalen elkaar ontmoeten. Door de eigenzinnige keuzes in de programmering verwacht de commissie voldoende impact op de bezoekers.

a. Wel vraagt de commissie zich af of het publiek de uiteenlopende activiteiten altijd voldoende duidelijk kan associëren met The Watershed. Ze kan uit de aanvraag niet goed opmaken in hoeverre de verschillende elementen met elkaar in een herkenbare samenhang worden gebracht.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** als **goed** (score: 75).

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 40

De positie van het eigen vermogen is niet heel sterk, maar voldoende stabiel. Het bescheiden niveau van eigen inkomsten uit kaartverkoop past bij de kleinschaligheid van de activiteiten van The Watershed. Aangevuld met de andere eigen inkomsten bereikt The Watershed niettemin een goed niveau aan niet-subsidieinkomsten.

a. De commissie constateert dat een beschouwing over mogelijke risico's ontbreekt in het plan.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 10

De aanvraag geeft voldoende beeld van de organisatiestructuur.

a. De commissie constateert echter dat verdere gegevens over het bestuursmodel, de teamsamenstelling en de taakverdeling niet beschikbaar zijn.
b. Ook krijgt ze vanuit de aanvraag geen zicht op de stand van de veiligheid van de werkomgeving.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 20

De commissie constateert aan de hand van de begroting dat de CAO Toneel en dans wordt gevolgd.

a. Ze kan uit de beschrijving echter onvoldoende opmaken of de beloning van freelancers en zzp'ers gelijke tred houdt met die van medewerkers in vaste dienst.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** als **goed** (score: 70).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 40

The Watershed heeft in de publiekswerking de focus op Eindhoven en de nabije regio.

a. De commissie mist een meer gespecificeerde uitwerking van de doelen en het bereik van de marketing. Ze vindt het daarbij opmerkelijk dat de organisatie zich kritisch uitspreekt over sociale media. Ze waardeert het bewustzijn dat hieruit spreekt, maar constateert ook dat de aanpak van de online marketing summier en alleen in algemene bewoordingen is toegelicht.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30

De organisatie kondigt aan de website te gaan vernieuwen.

a. De aanvraag geeft onvoldoende toelichting op de voorwaarden waaraan de vernieuwde site moet voldoen en de daarvan te verwachten verbeteringen. De commissie constateert dat op het moment van de aanvraag een Engelstalige versie van de website ontbreekt. Ze wijst erop dat dit een belangrijk manco vormt bij de communicatie met de groep expats in de regio die de organisatie zegt te willen bereiken. Ook is de commissie van mening dat de beschreven aanpak ontoereikend is om de gewenste toename van het aantal betalende bezoekers te bewerkstellingen.
b. Bij de participatie van nieuw publiek ziet de commissie het ontbreken van gegevens over de marketingeffecten als een gemis.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** als **goed** (score: 70).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25

Stichting The Watershed heeft in stad en provincie een groot aantal relevante partners waar zij betekenisvolle relaties mee onderhoudt. Buiten de provincie zijn er samenwerkingen met onder meer HKU, Stichting Perdu in Amsterdam en uitgeverijen.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25

The Watershed zet zich met haar activiteiten in om vanuit gedeelde belangstelling voor literatuur verbindingen te leggen en cohesie te bevorderen. Opmerkelijk is daarbij de aandacht voor het betrekken van arbeidsmigranten in de regio Eindhoven.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25

The Watershed onderhoudt relaties met maatschappelijke instellingen, en heeft met de Stadsredactie een passend instrument om voeling te houden met diverse groepen en ontwikkelingen in de stedelijke regio en daarvoor van betekenis te zijn.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 15

De commissie constateert dat The Watershed contacten heeft met externe organisaties die het inclusiebeleid helpen aan te scherpen. De organisatie stelt onder meer te willen gaan werken aan een toename van diversiteit binnen het team.

a. De commissie kan echter onvoldoende vaststellen wat dit betekent, aangezien de aanvraag geen informatie geeft over de huidige stand van de diversiteit binnen de organisatie.
b. De commissie is van mening dat de doelstellingen voor het bevorderen van diversiteit en inclusie voor het overige nogal algemeen zijn geformuleerd. Ze mist een toelichting op de haalbaarheid van deze doelen en een uitwerking van concrete stappen om deze te realiseren.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** als **zeer goed** (score: 90).

Afsluitend advies

Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score voor deze aanvraag bedraagt 305 punten. Honorering van de aanvraag is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Watershed	75	70	70	90	305

Advies adviescommissie professionele kunsten 2025-2028/literatuur

Stichting Tilt, Tilburg

Beoordeling subsidieaanvraag in het kader van de 33e wijziging van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, paragraaf 1 Professionele kunsten 2025-2028

Categorie en functie

Categorie Art. 1.4 lid b. 6: het ontwikkelen, produceren en presenteren van activiteiten op literair gebied

Aangevraagd bedrag

Provincie Noord-Brabant € 300.000

Tilt is een productiehuis en ontwikkelplaats voor literatuur, gevestigd in Tilburg. Tilt biedt schrijvers een plek voor ontmoeting, presentatie en ontwikkeling en wil een spil zijn in het literaire netwerk van Noord-Brabant. Activiteiten van Tilt zijn onder meer het jaarlijkse Tilt Festival en het eveneens jaarlijkse Brabants Boek Present, een geschenkboek geschreven door een veelbelovende Brabantse schrijver dat via Brabantse boekwinkels wordt verspreid.

Subsidievereisten

De aanvraag is op ontvankelijkheid beoordeeld door deze te toetsen aan de subsidievereisten van de Subsidieregeling hedendaagse cultuur Noord-Brabant, zoals weergegeven in Artikel 1.6. De aanvraag voldoet aan de beschreven vereisten.

Artikel 1.6	Beschrijving	Beoordeling
1.a	Activiteiten vinden in belangrijke mate plaats in de provincie Noord-Brabant.	Ja
1.b	Het betreft een ontwikkel-, producerende- of presentatie instelling.	Ja
1.c	Activiteiten zijn gericht op de functies genoemd in artikel 1.6.c t/m f.	Ja
1.d	Onderschrijven en toepassen codes: GCC, CFP, CCD.	Ja
1.e	Periode 2025-2028.	Ja
1.f	Activiteitenplan conform model.	Ja
1.g	Meerjarenbegroting conform model.	Ja
1.h	Aanwezigheid jaarverslag of financieel verslag 2022.	Ja

Vervolgens heeft de adviescommissie de aanvraag beoordeeld op basis van de in Artikel 1.12 benoemde verdeelcriteria.

Opmerking: Vanwege een overschrijding van de maximaal toegestane lengte van aanvraagdocumenten is de laatste pagina van het beleidsplan onleesbaar gemaakt en heeft de adviescommissie deze niet bij de beoordeling kunnen betrekken. Mogelijk is dit van invloed geweest op het oordeel van de commissie.

1. Artistieke kwaliteit

1.1. Visie (max 25 punten) 10

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop Stichting Tilt literaire activiteiten organiseert en faciliteert. Ze constateert dat de organisatie actief bouwt aan de literaire infrastructuur in de regio en zichtbaarheid creëert voor schrijvers en hun werk. Het Brabants Boek Present is bijvoorbeeld een mooi initiatief dat impact heeft op een breed publiek. Ook is de commissie positief over de samenwerking met bedrijven en instelling in Tilt Inc.

a. De adviescommissie is echter van mening dat de artistieke visie van Tilt in de aanvraag niet erg duidelijk tot uitdrukking komt:
   Ze mist een inhoudelijk kader voor de activiteiten in de komende periode, en krijgt onvoldoende beeld van schrijvers of thema's die mogelijk aan bod zouden kunnen komen. Ook mist ze een toelichting op de programmatische keuzes en een reflectie op de artistieke uitgangspunten. Zo is het de commissie bijvoorbeeld onvoldoende duidelijk welke betekenis het gehanteerde begrip 'queering' heeft binnen de visie van Tilt. Ze vraagt zich af welke normen vanuit dit begrip precies worden bevraagd en op welke manier dit is terug te zien in de activiteiten.
b. Ook krijgt de commissie weinig beeld van het communityprogramma. Het is haar onduidelijk welke communities Tilt precies op het oog heeft, hoe ze ermee in contact wil treden en welke benadering ze kiest voor de thema's die zich daarbij aandienen.
c. Verder had de commissie graag een toelichting willen zien op de visie van Tilt op de eigen plaats in het veld van de hedendaagse literatuur, bijvoorbeeld aan de hand van schrijvers en thema's waarmee ze zich verbonden voelt.

1.2. Oorspronkelijkheid (max 25 punten) 15

Stichting Tilt presenteert een redelijk aansprekende, maar ook wat conventionele mix van activiteiten. De commissie is van mening dat vooral de focus op Brabant en Brabantse schrijvers de activiteiten van Tilt onderscheidend maakt.
De commissie maakt uit de plannen op dat Stichting Tilt vooral kiest voor het faciliteren van schrijvers, het toegankelijk maken van literatuur voor een breed publiek en voor het laagdrempelig houden van de activiteiten.

a. Aangezien de plannen voor de komende periode inhoudelijk nog weinig concreet zijn uitgewerkt heeft de commissie moeite om vast te stellen in hoeverre de programmatische keuzes op zichzelf oorspronkelijk of opmerkelijk zijn. Bovendien krijgt ze uit de beschrijvingen weinig beeld van de grote lijn binnen het programma.
b. Ze heeft waardering voor de intenties van Tilt, maar vindt de getoonde opstelling ook wat afwachtend en weinig uitdagend. De commissie is van mening dat het opbouwen van een eigen profiel als organisatie vraagt om het maken van scherpere en meer uitgesproken keuzes.

1.3. Vakmanschap (max 25 punten) 15

De commissie maakt uit het plan op dat binnen de organisatie recent een teamwisseling heeft plaatsgevonden. Ze vindt in het plan echter geen verdere gegevens over de huidige bezetting, en evenmin specifieke informatie over de achtergrond en expertise van de medewerkers.

a. Zo maakt de aanvraag niet duidelijk bij wie bijvoorbeeld de coaching van de schrijvers en de begeleiding van de residenties in handen is, welke werkwijzen daarbij worden gehanteerd en welke criteria worden gesteld.
b. De commissie wijst erop dat de organisatie de wisseling had kunnen aangrijpen om bijvoorbeeld een kritische reflectie, of een vernieuwde visie ten aanzien van de eigen artistieke koers te presenteren. Uit de aanvraag spreekt voldoende ervaring en de commissie heeft op grond van het track record van de organisatie wel enig vertrouwen dat de beschreven opzet gerealiseerd zal kunnen worden, maar het ontbreken van de genoemde informatie staat een enthousiaste beoordeling op dit punt in de weg.

1.4. Zeggingskracht (max 25 punten) 15

De adviescommissie is van mening dat Stichting Tilt met de voorgestelde activiteiten voldoende impact heeft op een breed publiek. Het festival en de diverse eigen publicaties vormen een aantrekkelijk platform voor zowel beginnende als meer gearriveerde schrijvers.

a. Wel mist de commissie in het plan een beschouwing over de inhoudelijke ambities van Tilt. Het is voor de commissie niet geheel duidelijk waar de organisatie in de komende periode naartoe wil groeien.

Verder heeft de commissie waardering voor de samenwerkingen met bedrijven en instellingen in het programma Tilt Inc. Ze vindt dit een goed initiatief om literatuur en maatschappij dichter bij elkaar te brengen.

b. De commissie krijgt echter uit de beschrijving weinig beeld van het beoogd resultaat van deze uitwisselingen. Ze had graag meer concrete voorbeelden willen zien van de werkwijze bij de residenties en de verhalen en presentaties die eruit voortkomen.

De Adviescommissie beoordeelt **de artistieke kwaliteit** in deze aanvraag als **zwak** (score: 55)

2. Zakelijke kwaliteit en codes

2.1. Gezonde bedrijfsvoering (max 50 punten) 45

De commissie beoordeelt de bedrijfsvoering als uitstekend. De balanspositie en het eigen vermogen zijn solide en de begroting is voldoende realistisch. Ook is er een goed aandeel van eigen inkomsten.

a. Hoewel de zakelijke opzet weerbaar oogt en geen grote schommelingen laat zien, merkt de commissie op dat de beschouwing over de mogelijke risico's in nogal algemene bewoordingen is opgesteld.

2.2. Governance Code cultuur (max 25 punten) 15

Het bestuursmodel en de samenwerkingsstructuur zijn voldoende beschreven in de aanvraag

a. De commissie mist echter een overzicht van de organisatiestructuur en een toelichting op de teamsamenstelling en de taakverdeling. Zodoende krijgt ze onvoldoende beeld van de achtergrond van bestuur en medewerkers en van de verhoudingen binnen het team.

Verder constateert de commissie dat er een vertrouwenspersoon beschikbaar is voor medewerkers en bestuurders binnen de organisatie.

b. De commissie vindt het echter wenselijk dat deze vertrouwenspersoon ook ten dienste staat van de betrokken schrijvers en deelnemers van de residenties.

2.3. Beloningsbeleid (max 25 punten) 25
De commissie constateert dat het beloningsbeleid goed is omschreven en dat de aanvraag voldoet aan de voorwaarden van de Fair Practice Code.

De Adviescommissie beoordeelt de **zakelijke kwaliteit** in deze aanvraag als **zeer goed** (score: 85).

3. Publiekswerking

3.1. Bestaand publiek (max 50 punten) 30
De commissie constateert dat Tilt met haar activiteiten een breed publiek bereikt. Het aanbod is goed gedifferentieerd en vooral door de laagdrempelige presentaties als Straat op Tilt en de Balkonscènes blijft Tilt ook door het jaar heen zichtbaar voor zowel liefhebbers als voorbijgangers. De commissie is positief over de verschillende vormen van publieksonderzoek en evaluatie van samenwerkingen.

b. Wel vindt ze de publieksvisie nogal breed en in algemene bewoordingen geformuleerd. Naar eigen zeggen wil Tilt geen onderscheid maken tussen makers, publiek en community. De adviescommissie herkent in deze gedachtegang wel een weg naar inclusie, maar het antwoord op de vraag hoe de publieksstrategie dan concreet vorm krijgt, blijft open. De commissie vindt in de beschreven benadering te weinig aanknopingspunten voor een doelmatige aanpak.
c. Ook had de commissie meer toelichting willen zien op de genoemde toepassing van een flexibele prijsstrategie.

3.2. Nieuw publiek (max 50 punten) 30
Stichting Tilt wil zich bij het bereiken van nieuw publiek naar eigen zeggen mede richten op makers, publiek en communities buiten het eigen blikveld.

b. De commissie komt deze verwijzing meerdere malen tegen, maar ze kan aan de hand van de beschrijvingen onvoldoende beoordelen wat deze aanduiding concreet betekent en welke individuen en groepen Tilt daarbij op het oog heeft.
c. Ze constateert verder dat de werving van nieuw publiek nogal sterk berust op een zekere mate van toeval en een vertrouwen dat toevallige bezoekers wel zullen aanhaken. De commissie vindt deze benadering willekeurig en passief.

De Adviescommissie beoordeelt de **publiekswerking** in deze aanvraag als **redelijk** (score: 60).

4. Bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur

4.1. Tenminste een regionale functie (max 25 punten) 25
Stichting Tilt is met een groot aantal samenwerkingen in Tilburg goed geworteld in de stad. Met het Brabants Boek Present bereikt Tilt een provinciaal publiek, en daarnaast heeft de organisatie actieve uitwisselingen met partijen binnen en buiten de provincie voor residenties en talentontwikkeling. De commissie heeft er waardering voor dat het Brabants Boek Present op een later moment ook via de landelijke uitgeverij wordt verspreid.

4.2. Bijdrage aan provinciale opgaven (max 25 punten) 25
De organisatie draagt met haar activiteiten bij aan duurzaam inclusieve verstedelijking en het versterken van een vitaal platteland.

4.3. Omgevingsbewustzijn (max 25 punten) 25
De commissie heeft waardering voor de samenwerking met bedrijven en instellingen in het programma Tilt Inc. Ze vindt dit een innovatieve manier om de kracht van literatuur in te zetten voor maatschappelijke doelstellingen. De commissie gaat ervan uit dat dat de organisatie blijft toezien op de kwaliteit van de samenwerkingen en een onafhankelijke opstelling van de schrijvers zal ondersteunen.

4.4. Code diversiteit en inclusie (max 25 punten) 20
De doelstellingen voor het bevorderen van diversiteit en inclusie zijn in algemene bewoordingen geformuleerd.

e. De adviescommissie mist een toelichting op de haalbaarheid van deze doelen en een uitwerking van concrete stappen om deze te realiseren. De commissie merkt op dat de organisatie in het algemeen bij het bespreken van doelen inzake diversiteit en inclusie in de aanvraag regelmatig verwijst naar communities en samenwerkingen, die vervolgens niet verder worden aangeduid. Ze vraagt zich af welke groepen Tilt precies bedoelt en welke concrete acties de organisatie in hun richting onderneemt. De commissie vindt de plannen op dit punt weinig overtuigend.

De Adviescommissie beoordeelt de **bijdrage aan een evenwichtige Brabantse culturele infrastructuur** in deze aanvraag als **zeer goed** (score: 95).

Afsluitend advies
Gelet op het vastgestelde subsidieplafond adviseert de commissie om bij de honorering van de aanvragen uit te gaan van de door haar aangebrachte rangschikking. De totale score van deze aanvraag bedraagt 295 punten. Honorering is daarmee passend gegeven het subsidieplafond.

Stichting Tilt	55	85	60	95	295