

## Verslag ontwerpatelier Inpassing N270 Helmond - Walsberg

<b>Aanwezig</b>	circa 40 personen en Ellen Wilms, Kathrin Merkelbach, Rob Raaijmakers, Esther van Rosmalen; TAUW Sander Kwakkernaat, Perry de Louw en Jorn van Eekeren; Provincie Noord-Brabant	<b>Opgesteld door</b> Ellen Wilms <b>E-mail</b> ellen.wilms@tauw.com
<b>Afwezig</b>	-	
<b>Datum bespreking</b>	6 mei 2024	
<b>Locatie</b>	Vd Putten Deurne	
<b>Kopie aan</b>	-	
<b>Datum</b>	15 juni 2024	
<b>Kenmerk</b>	1279760	
<b>Onderwerp</b>	Verslag Ontwerpatelier Ruimtelijke inpassing N270	

Op 6 mei 2024 tussen 19.30 - 21.30 heeft het ontwerpatelier voor de N270.17 Helmond – Deurne plaatsgevonden. Bij het ontwerpatelier waren circa 40 stakeholders aanwezig. Het doel van het ontwerpatelier is het betrekken van de stakeholders bij de ruimtelijke inpassing van de weg en antwoorden geven op de thema's waar veel vragen over waren tijdens de informatiebijeenkomst op 4 april 2024.

De agenda voor het ontwerpatelier was als volgt:

- Opening Sander Kwakkernaat
- Thema bespreking
  - o Verkeer Carlo Bernards
  - o Geluid Simone van Dooren en Esther van Rosmalen
  - o Langzaam verkeer structuur Rob Raaijmakers

Pauze

- Toelichting ruimtelijke kwaliteitsplan Kathrin Merkelbach
- Interactief gesprek ruimtelijke inpassing
  - o Tafel 1 N270 – Raksteweg Ellen Wilms en Perry de Louw
  - o Tafel 2 Zandbos – Binderendreef Rob Raaijmakers en Esther van Rosmalen
  - o Tafel 3 Bakelseweg – Haageind Kathrin Merkelbach en Sander Kwakkernaat

Tijdens het behandelen van de diverse thema's zijn er vragen gesteld. Daarnaast zijn er ook tijdens de besprekingen aan de tafels diverse zaken ingebracht of opmerkingen gegeven. Hieronder zijn de opmerkingen, vragen en antwoorden per onderdeel weergegeven.

## 1 Vragen, opmerkingen en antwoorden plenair deel

### Verkeer

- Woningbouw Deurne 5000+ zit niet volledig in het verkeersmodel. Dat komt wel in het model 2024, dat in najaar uitkomt.
- Zit het bezoek van het festival terrein in het verkeersmodel? > *Nee, het verkeersmodel gaat uit van een gemiddelde werkdag. Bij evenementen worden extra maatregelen getroffen voor de doorstroming.*
- Hoe heeft u bepaald dat de kruispunten de doorstroming verbeteren? *Er komen op de kruispunten rijstroken bij, bij groen licht kunnen er dan meer auto's tegelijkertijd doorrijden. Dit is door een gespecialiseerd bedrijf nagebootst met behulp van software en goed onderzocht.*
- Waarom staan stoplichten niet minder op rood? *Iedereen moet binnen 120 seconden weg kunnen rijden.*
- Waarom komt er geen fietstunnel bij de Raktseweg? *Fietsers kunnen net als in de huidige situatie via de verkeerslichten oversteken, dit is een veilige oplossing. Een fietstunnel is qua verkeersveiligheid gunstiger, maar heeft nadelen voor het grondwater (zeker vlak bij de Oude Aa), extra ruimte beslag en is ook te duur. De voor en nadelen zijn tegen elkaar afgewogen en de bestuurders hebben besloten hier geen fietstunnel te realiseren.*
- Het lijkt nog steeds een flessenhals tussen Raktseweg en Binderendreef. > Er staat nu file op de N270 omdat de kruispunten niet genoeg capaciteit hebben, de rijstroken tussen de kruispunten hebben genoeg capaciteit. *In de nieuwe situatie ga je met 2x2 rijstroken het kruispunt over, dan kan er bij groen dus 2x zoveel verkeer doorrijden. Na het kruispunt is er genoeg ruimte om te weven, dat zal niet op volle snelheid gaan maar zal geen file geven.*
- Is er al gekeken naar het instellen van een inhaalverbod vooruitlopend op de reconstructie? *Nog niet, maar de provincie gaat de mogelijkheden intern navragen.*

### Geluid

- Er staan 7 woningen langs de weg op de gemeentelijke saneringslijst.
- Waarom komt er geen stil asfalt op kruispunten? *Stil asfalt kan niet goed tegen de frictie die op kruispunten plaats vindt. Met name zwaar verkeer zorgt voor veel frictie als het een bocht maakt. Stil asfalt heeft een meer open textuur en kan die frictie niet goed aan. Tevens ligt de gemiddelde snelheid bij kruispunten veel lager waardoor er ook minder geluid geproduceerd wordt.*
- Bomen houden toch ook geluid tegen? *Nee, Bomen kun je niet (goed) modelleren bij geluid, het geluid gaat 'om de bomen heen'. Uit onderzoek blijkt dat bomen wel positief door mensen ervaren worden. In het model voor luchtkwaliteit kun je bomen wel modelleren.*

### Langzaam verkeer

- Geconstateerd wordt dat de route door Schommerveld niet ideaal is voor fietsers. *De fietsverbinding in het algemeen verslechtert niet, op dit punt is het minder ideaal. De*

*fietsers moeten een klein stuk omfietsen en kunnen veilig de Bakelseweg oversteken. Dit is een concessie voor een betere doorstroming van de N270.*

- Geconstateerd wordt dat fietsers moeten oversteken bij Bakelseweg: Voor fietsers is het geen verbetering. *Antwoord: Het is geen verbetering, maar ook geen verslechtering. De oversteek over de Bakelseweg is veilig.*
- Waarom geen fietstunnel bij Raktseweg? Fietsers zullen autoverkeer ophouden. *Antwoord: Daar is niet voor gekozen, kost veel geld dat de gemeente moet betalen.*
- Vreemd dat de snelfietsroute langs de Oude Helmondseweg loopt en niet ten zuiden van de N270. *Antwoord: Snelfietsroutes lopen vaak van treinstation naar treinstation, dat geldt ook voor deze snelfietsroute. De snelfietsroute is een project van de gemeenten Deurne en Helmond. De provincie voert uit wat beide gemeenten willen.*
- Bij Eekhof loopt het geplande fietspad over een terrein waar buurtbewoners graag een speelterreintje willen. Ten tijde van het opstellen van het voorkeursalternatief was deze ontwikkeling bij de provincie niet bekend. *De provincie staat er open voor in overleg met gemeente en bewoners te zoeken naar een oplossing die rekening houdt met die wens.*
- Is het niet makkelijker bij Haageind dat er een dubbel fietspad aan de zuidzijde komt? *Dit is eventueel een optie. We kijken eerst aan de noordzijde. Aan de zuidzijde is de ruimte krap voor een 2 richtingen fietspad.*
- Let op dat ambulances erlangs kunnen in het Zandbos, ook als ze langs een vrachtwagen moeten. *Antwoord: er komen half verharde berm langs de weg. De bedoeling is dat auto's hier naar uitwijken, dat moet goed worden aangegeven.*

### **Ruimtelijke kwaliteitsplan**

- In het coulissenlandschap laat je bomen weg om iets anders te laten zien. Deze redenering wordt niet helemaal gevolgd. Nog een keer naar juiste formulering kijken in het RKP. *Antwoord: In het beekdal is het een bewuste keuze om geen bomen langs de weg aan te planten om zicht op het beekdal te bieden. Dit is in de huidige situatie ook zo.*
- Als je bomen 1:1 compenseert duurt het lang bij oude bomen voor je dezelfde bomen weer terug hebt.

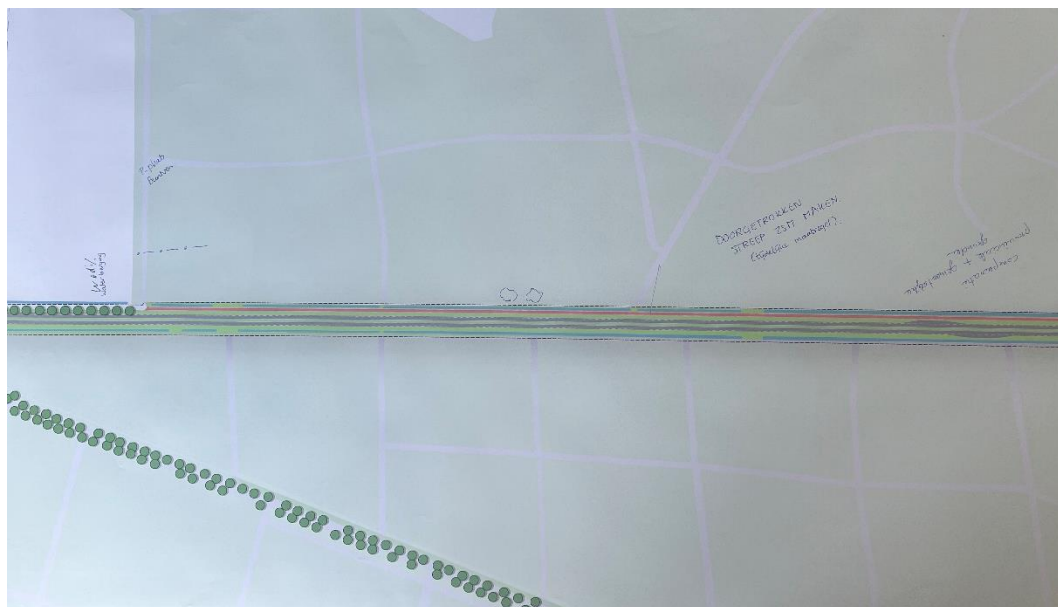
## 2 Tafel 1 N279 - Raktseweg



Genoemde items inpassing	Antwoord
Wens voor meer bomen langs de weg in open deel langs het beekdal. Anderen willen juist geen bomen langs de weg in het beekdal en het uitzicht behouden.	In het beekdal streven we juist naar een meer open beeld, met zicht op het beekdal en groepjes beplanting los van de weg langs de beek of ergens in het beekdal. Bomen langs de weg passen hier niet in de visie van het RKP.

Meer laten meanderen van de beek met begeleidende beplanting en natuurvriendelijke oevers.	Dit past binnen de visie van het RKP. Provincie heeft echter alleen grond langs de weg.
Ten zuidwesten van knooppunt met Raktseweg is het nat. Huidige sloten langs kavelgrenzen handhaven (zie tekening).	Nakijken en in uitwerking ontwerp en Landschapsplan meenemen.
Ten westen van de Oude Aa kruist een gasleiding de N270	Dit is bekend
Streven naar diversiteit in laanbomen.	Opnemen in RKP
Veel fietsverkeer van noord naar zuid (omdat noordelijk fietspad niet doorloopt belemmert doorstroming verkeer N270)	Zowel aan de noord en zuidzijde blijven er fietsverbindingen, soms wat verder van de N270. We verwachten niet veel extra overstekende fietsers, tevens is het effect op doorstroming door eventuele kortere groentijden voor het overige verkeer maar zeer beperkt.
Wens voor een fietsbrug over N270 waar snelfietspad Oude Helmondseweg in gaat.	Dit is kostbaar en eerder afgefallen. We zullen de wens wel doorgeven aan de gemeente Deurne. De gemeente zou deze fietsbrug moeten betalen.

### 3 Tafel 2 Zandbos – Binderendreef





Genoemde items inpassing	Antwoord
Er wordt aangegeven dat er al veel groen aanwezig is in dit deel en dat de wens is dat dat zo blijft.	Zoveel mogelijk groen behouden is uitgangspunt in RKP.
In hoek bij parkeerplaats Buntven is mogelijk ruimte voor waterberging	Mee eens, nader onderzoeken in uitwerking.
De wens van een van de aanwezigen is dat er in de groene middenberm in het Zandbos struiken komen.	Vanuit beheer en veiligheid niet gewenst, maar wellicht zijn er andere opties dan gras die ook makkelijk te onderhouden zijn. In RKP afwegen.
Er zijn meerdere ecotunnels in het Zandbos.	Deze zijn er al en houden we in stand.
Langs huidige afrit Esso zijn nog niet zo lang geleden bomen gepland, deze graag behouden en versterken door er struiken tussen te planten.	Dit is nieuwe informatie. Afwegen in Landschapsplan / RKP.
Bomen bijplanten langs de Binderendreef aan westzijde van de weg (soort laanstructuur).	Nieuwe informatie. Afwegen in Landschapsplan / RKP.
Compensatie van te kappen bomen herplanten ten oosten van het Zandbos, eventueel in combinatie met waterberging.	Nieuwe opmerking. Afwegen in Landschapsplan / RKP.

Er is een waterprobleem ten noordoosten van kruispunt Binderendreef, hier zeker een waterberging maken en goed kijken naar verbindingen met watergangen en waterberging aan zuidzijde (mogelijk onderhoud nodig)	Waterprobleem is nieuwe informatie, waterberging zit in landschapsplan, meenemen bij nadere uitwerking.
Wens voor diversiteit in laanbomen e.a. bomen bij herplant.	Meenemen in landschapsplan.
Doorgetrokken streep (inhaalverbod) z.s.m. realiseren	Voorstel TAUW is een dubbele as-streep. Provincie legt de vraag neer bij de collega's van Wegbeheer.
Het beeld van een van de aanwezigen is dat er gemeentelijke grond nodig is voor groencompensatie en dat er daarom goede afspraken gemaakt moeten worden met gemeente	Gemeente is betrokken bij uitwerking van dit project, ook hier zijn contacten over. Nagaan door TAUW (Rob/ Kathrin) of dit het geval is
Instandhouden afrit Esso (opgeschreven door eigenaar)	Opgenomen als variant in het MER
Naar westen verleggen verbinding kruispunt Binderendreef naar Strijpsebaan (verder van zijn woning)	Nieuwe opmerking. Vooral vanwege ontwikkeling PDV en verwachte toename verkeer daardoor. Wordt niet gehonoreerd (Ellen)
Plaatsen geluidsscherm vanwege toename verkeer Strijpsebaan a.g.v. ontwikkeling PDV	Zal uit geluidonderzoek moeten blijken. N.B. PDV is niet als autonome ontwikkeling meegenomen.
Zorgen over doorstroming in Zandbos bij ongeluk of geen ruimte voor hulpdiensten vanwege de rijstroken met groene middenberm.	Buitenberm moet half verhard worden en duidelijk aangeven dat verkeer moet uitwijken.

## 4 Tafel 3 Bakelseweg – Haageind



Genoemde items inpassing	Antwoord
Bestaande bomen overal behouden (Stichting Boombelijd)	Uitgangspunt is om zo min mogelijk bomen te kappen. Maar er zullen bomen moeten wijken voor de herinrichting van de weg. Voor iedere gekapte boom komt een boom terug.
Positieve reacties bomenrijen versterken / toevoegen langs Schalkertweg	Is onderdeel visie RKP.
Bij pand Walsbergseweg 7 / oprit N270 wil nieuwe eigenaar minimaal 4m ruimte houden tussen huis en weg(talud)	Is in 1:1 gesprek aangegeven. Bij ontwerp rekening mee proberen te houden.
Aandachtspunt Viaduct Bakelseweg: omdat het te laag is voor veel vrachtwagens nemen velen de afslag en rijden gewoon rechtdoor terug op de N270. Dit zorgt voor geluidsoverlast voor omwonenden rondom de afslag.	Opmerking is bekend vanuit eerdere contactmomenten. De verhoging van het viaduct zit niet in de scope van het project.
Aandachtspunt fietspad bij Zandbosweg/oversteek Houtenhoekweg: wordt als gevaarlijk aangegeven omdat fietsers hier geen voorrang hebben.	Dit betreffen oversteken die voldoen aan de richtlijnen, theoretisch zijn ze veiliger dan de oversteken bij de afritten van de N270 omdat het zicht beter is. Het gevoel van de fietsers blijkt anders, we kijken met de gemeente of we de oversteken kunnen verbeteren.



**Kenmerk** 1279760

<p>Groep bewoners Walsberg unaniem tegen voorstel nieuwe ligging fietspad bij Eekhof in verband met gepland speelterreintje. Geuite voorstellen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fietspad in 2-richtingen aan de zuidzijde.</li> <li>- Of bestaande fietspad op zelfde locatie aansluiten en doorsteek maken zodat deze onder aan talud blijft.</li> </ul>	<p>Het speelterrein is nieuwe informatie, wij vinden ruimte voor kinderen ook belangrijk. Beide voorstellen lijken mogelijk, maar hebben andere voor- en nadelen. Goed om dit te bespreken met gemeente en bewoners.</p>
<p>Locatie potentiële PDV enkele negatieve reacties / onbegrip</p>	<p>Geven we door aan gemeente. Is nu geen officiële autonome ontwikkeling.</p>