

## Effecten watermaatregelen in beeld

KWR 2022.074

### Datum

8 juli 2022

### Opdrachtgever

Adviescommissie Droogte Noord-Brabant

### Meer informatie

dr Sija Stofberg

T 030-6069569

### Auteurs

Dr. Sija F. Stofberg, Esther A. Brakkee  
MSc.

### Opdrachtnummer

404178

E sija.stofberg@kwrwater.nl

### Kwaliteitsborger

Ruud Bartholomeus

### Projectmanager

Klaasjan Raat

### Pagina

1/36

Dit rapport is niet openbaar en slechts verstrekt aan de opdrachtgever. Opdrachtgever is gerechtigd het rapport te verspreiden; KWR zal zich onthouden van verspreiding van dit rapport.

## Samenvatting

Zoals in veel gebieden op de Nederlandse Hoge Zandgronden staat in Noord-Brabant het grondwatersysteem onder druk. Grondwaterstanden en kwelstromen zijn lager dan gewenst voor natuurlijke ecosystemen. Het huidige grondwaterbeheer en -gebruik staat daarom ter discussie. De Adviescommissie Droogte werkt voor de Provincie Noord-Brabant aan een rapport waarin mogelijke doelen en maatregelen worden gepresenteerd. Ter ondersteuning van dit rapport heeft de Adviescommissie Droogte aan KWR gevraagd om beschikbare kennis uit de literatuur op een rij te zetten en waterstromen in beeld te brengen.

In dit document zijn, op een vrij grove wijze, gegevens uit verschillende studies gecombineerd om tot een overzicht te komen van: 1. De belangrijkste waterstromen in het Noord-Brabantse watersysteem en de mogelijke veranderingen daarin in de toekomst. 2. Mogelijke maatregelen in het watersysteem die kunnen bijdragen aan een verbetering van het grondwatersysteem door meer water vast te houden, minder te onttrekken en/of meer aan te vullen en 3. Een set aan mogelijke maatregelen die past bij het perspectief van de Adviescommissie Droogte (bestaande uit doelen en typen maatregelen), welke is samengevat in onderstaande tabel.

Tabel: Samenvatting van de mogelijke set maatregelen gebaseerd op het perspectief van de Adviescommissie Droogte.

|                   | Maatregelen m.b.t. grondwater   | Ordegrootte van effecten | Toelichting   |
|-------------------|---|--------------------------|---|
| Meer vasthouden   | Water vasthouden door hogere peilen oppervlakte- en grondwater, meer natuurlijke inrichting watersysteem. | ***                      | Meer en langer vasthouden van grondwater, hogere grondwaterstanden. Vereist grote ruimtelijke ingrepen, met grote gevolgen voor landgebruik (verplaatsing of extensivering landbouw) en inrichting watersysteem, waaronder sterke vermindering van ontwateringsmaatregelen                                      |
|                   | Landbouw  | **                       | Minder onttrekking als gevolg van ingrijpende ruimtelijke maatregelen, landbouwkundige ingrepen (bodembeheer, gewas, irrigatietechniek), hogere grondwaterstanden en inzet alternatieve bronnen (oppervlaktewater en hergebruik restwater).   |
| Minder onttrekken | Drinkwater – besparingen en hergebruik bij klant  | **                       | Minder onttrekking als gevolg van besparingen bij huishoudens en bedrijven/industrie. Besparingen op dit niveau betekenen zeer ingrijpende maatregelen voor alle nieuwe en groot deel van de bestaande huishoudens en bedrijven, in de categorie besparende technologie en regenwater- en grijswaterhergebruik. |
|                   | Drinkwater – alternatieve bronnen   | **                       | Inzet van alternatieve bronnen voor de productie van drinkwater. Alternatieve bronnen kunnen bijvoorbeeld rivierwater of zeewater zijn. Vereist grote investeringen.  |
|                   | Industrie   | *                        | Minder onttrekking vooral door besparingen en hergebruik (zowel binnen industrie als bijvoorbeeld hergebruik van effluent).   |
| Meer aanvullen    | Meer grondwateraanvulling door veranderd landgebruik en inrichting watersysteem                           | ***                      | Aanpassingen in het landgebruik (extensivering landbouw, meer natuurlijke oppervlaktewateren met bijv. inundaties) in samenhang met hogere peilen/verminderde ontwatering (anders heeft het mogelijk geen zin).   |
|                   | Grondwateraanvulling ter compensatie van winningen  | **                       | Extra grondwateraanvulling (bijvoorbeeld uit gezuiverd oppervlaktewater of restwater) om effecten van grondwaterwinningen tegen te gaan.  |
|                   | Afkoppelen/hemelwaterinfiltratie  | *                        | Extra grondwateraanvulling door hemelwater te laten infiltreren. Werkt niet wanneer er ook sprake is van ontwateringsmaatregelen. Kan grote investeringen vereisen m.b.t. rioolstelsel en inrichting bebouwd gebied.  |

# Inhoud

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Samenvatting</b>  | <b>1</b>  |
| <b>1 Inleiding</b>   | <b>3</b>  |
| <b>2 Referentiesituatie en toekomstige situatie</b>                                      | <b>4</b>  |
| <b>3 Inventarisatie mogelijke maatregelen</b>  | <b>8</b>  |
| 3.1 Inleiding  | 8         |
| 3.2 Effecten van maatregelen op waterstromen in het watersysteem en de waterketen        | 8         |
| 3.3 Effecten van maatregelen op het grondwater   | 11        |
| <b>4 Maatregelen die aansluiten op het perspectief van de Droogtecommissie</b>           | <b>17</b> |
| 4.1 Inleiding  | 17        |
| 4.2 Interpretatie van de maatregelen schatting van waterstromen                          | 17        |
| 4.3 Overzicht van maatregelen voor het perspectief van de Adviescommissie Droogte        | 18        |
| 4.4 Samenvatting en visualisatie   | 23        |
| <b>5 Tot slot</b>  | <b>24</b> |
| <b>6 Referenties</b>   | <b>25</b> |
| <b>I Scenario's modelstudies en gerapporteerde effecten</b>                              | <b>27</b> |
| <b>II Effecten van landgebruiks- en vegetatieveranderingen</b>                           | <b>31</b> |
| <b>III Overzicht van waterstromen in referentiesituatie, toekomst en met maatregelen</b> | <b>33</b> |

# 1 Inleiding

Zoals in veel gebieden op de Nederlandse Hoge Zandgronden staat in Noord-Brabant het grondwatersysteem onder druk. Grondwaterstanden en kwelstromen zijn lager dan gewenst voor natuurlijke ecosystemen. Het huidige grondwaterbeheer en -gebruik staat daarom ter discussie. De Adviescommissie Droogte werkt voor de Provincie Noord-Brabant aan een rapport waarin mogelijke doelen en maatregelen worden gepresenteerd. Ter ondersteuning van dit rapport heeft de Adviescommissie Droogte aan KWR gevraagd om reeds beschikbare kennis uit de literatuur op een rij te zetten en op basis hiervan waterstromen in beeld te brengen. Er is dus geen nieuw onderzoek gedaan.

In deze beknopte achtergrondnotitie wordt achtereenvolgens ingegaan op de huidige toestand van het watersysteem van Noord-Brabant en mogelijke ontwikkelingen naar de toekomst. Vervolgens wordt een overzicht gegeven van mogelijke maatregelen en de mogelijke effecten daarvan op het watersysteem, waarbij ook kanttekeningen worden gemaakt met betrekking tot de impact van dergelijke maatregelen. Tot slot wordt een set aan mogelijke maatregelen verder uitgewerkt en gevisualiseerd.

Bij het uitwerken van de set aan maatregelen zijn de auteurs uitgegaan van de randvoorwaarden van de Adviescommissie Droogte, in de vorm van scenario-omschrijvingen waarin het gewenste type maatregelen en de gewenste resultaten reeds waren geformuleerd. De set aan maatregelen reflecteert dus niet de mening van de auteurs, maar volgt de lijn die is ingezet door de Adviescommissie Droogte.

## 2 Referentiesituatie en toekomstige situatie

In deze sectie is de globale omvang van de belangrijkste waterstromen in de Provincie Noord-Brabant in een overzicht geplaatst (Tabel 2-1). Dit overzicht is samengesteld met behulp van verschillende bronnen, waaronder modelstudies van het grondwatersysteem en een overzichtsstudie van de verschillende antropogene waterstromen.

Bij de interpretatie van deze getallen moeten enkele aandachtspunten in acht worden genomen:

- Als begrenzing van het gebied is het land-deel van Noord-Brabant gekozen. De Maas is dus niet meegenomen in het overzicht en wordt in deze context als 'buiten' het systeem gezien.
- Voor alle getallen geldt dat er sprake is van onzekerheid. In de tabel is aangegeven of we verwachten dat deze onzekerheid relatief groot of klein is. Voor vrijwel alle waterstromen geldt dat deze niet volledig gemeten (kunnen) worden en dat de getallen gebaseerd zijn op modelstudies en schattingen. Wanneer er wel gemeten wordt, is er sprake van meetonzekerheden. De getallen zijn daarom deels afgerond.
- Getallen zijn gebaseerd op studies van de afgelopen jaren, vaak aangaande een 'gemiddeld jaar' of een aantal recente jaren. Over het jaar, maar ook tussen jaren, kunnen sterke verschillen optreden. Deze verschillen zijn soms veel belangrijker dan de gemiddelde situatie, vooral als het gaat om vraagstukken rondom droogte en grondwaterstanden.

Het wordt verwacht dat de waterstromen in de komende decennia veranderen, onder andere als gevolg van klimaatverandering en sociaal-economische ontwikkelingen. Eventuele maatregelen die in de toekomst worden ingezet, hebben betrekking op het toekomstige watersysteem. Op basis van beschikbare literatuur, waaronder de Deltascenario's, is zeer grofweg een richting gegeven aan de verandering van de belangrijkste waterstromen in het watersysteem. Een overzicht hiervan is opgenomen in Tabel 2-2.

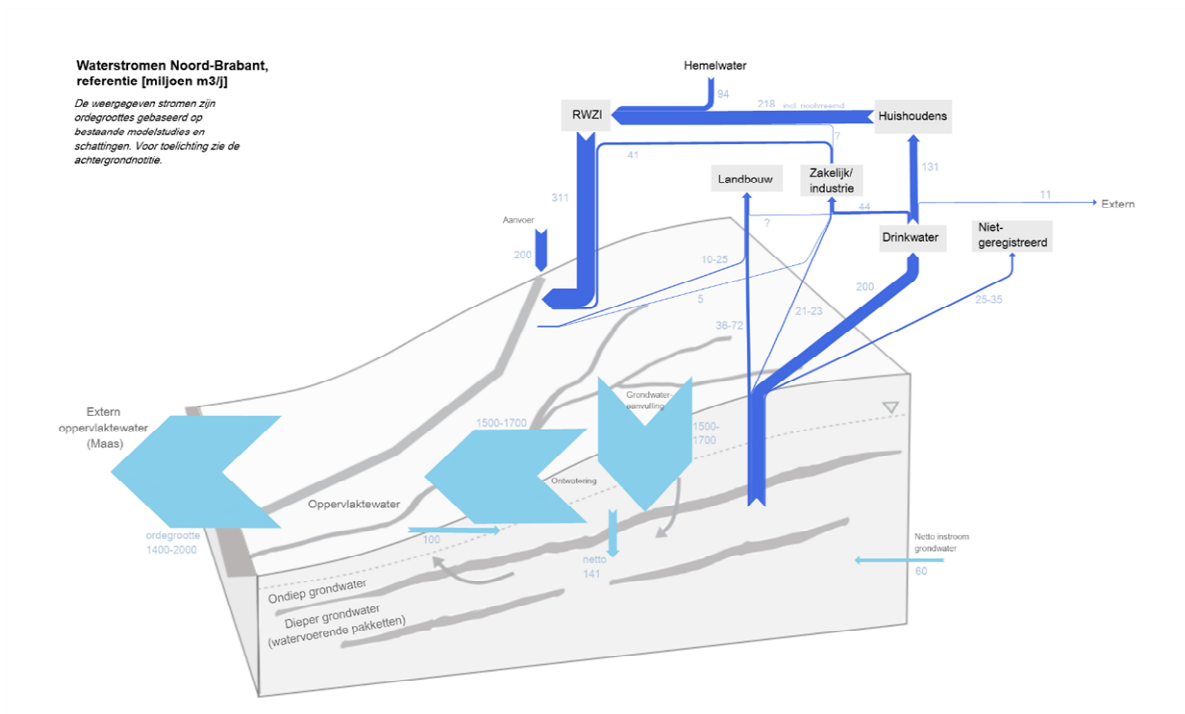
De huidige en de toekomstige waterstromen zijn gevisualiseerd in Figuur 2-1 en Figuur 2-2.

Tabel 2-1. Overzicht van de belangrijkste waterstromen in het watersysteem van Noord-Brabant, op basis van literatuur en schattingen.

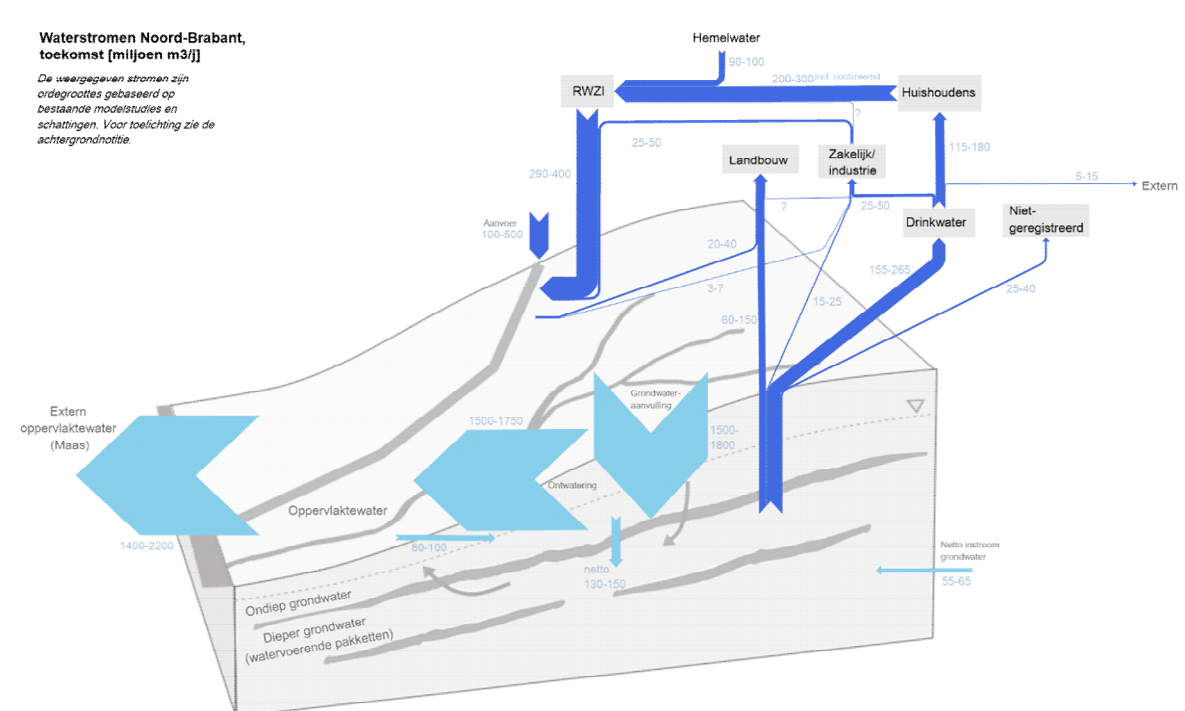
| Waterstroom   | Referentiesituatie                 |   | Variatie over het jaar  |
|---|------------------------------------|---|---|
|   | Volume (miljoen m <sup>3</sup> /j) | Bron referentiesituatie   |   |
| Neerslag  | 3700-4000                          | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Langjarig relatief gelijkmatig  |
| Grondwateraanvulling (naar freatisch)                         | 1500-1700                          | (Verhagen et al., 2017; Witte et al., 2015, Krajenbrink & Stofberg, 2021) | Potentieel neerslagtekort in de zomer van 455-570, overschot in winter van 1265-1975 op basis van KNMI data van referentieverdamping. |
| Drainage (vanuit freatisch naar oppervlaktewater)             | 1600                               | (Deltares, 2018; Van den Eertwegh et al., 2021; Verhagen et al., 2017)    | Rond 80% in winterhalfjaar, in droge zomers zeer laag (20 miljoen m <sup>3</sup> in jun-aug)  |
| Infiltratie uit oppervlaktewater naar freatisch grondwater    | 100                                | (Verhagen et al., 2017)   |   |
| Netto grondwaterstroming van freatisch grondwater naar wvp1   | 141                                | (Verhagen et al., 2017)   | Geen gegevens, vermoedelijk in de winter iets meer  |
| Netto laterale grondwaterstroming (netto inkomend)            | 60                                 | (Verhagen et al., 2017)   | Geen gegevens   |
| Oppervlaktewater afvoer                                       | Ordegrootte 1400 - 2000            | <i>Schatting</i>  | Vooral in de winter, afname in de zomer   |
| Oppervlaktewater aanvoer                                      | ~200                               | (Deltares, 2018)  | Vrijwel geheel in zomer   |
| Grondwateronttrekking voor drinkwater                         | 200                                | (Krajenbrink & Stofberg, 2021; Verhagen et al., 2017)                     | In zomerhalfjaar iets meer dan de helft (107)   |
| Grondwateronttrekking voor industrie                          | 21-23                              | (Krajenbrink & Stofberg, 2021; Verhagen et al., 2017)                     | Afhankelijk van type industrie, vaak relatief constant  |
| Grondwateronttrekking voor landbouw                           | 36-72                              | (Verhagen et al., 2017)   | Tijdens groeiseizoen (april-september) met name tijdens droge perioden  |
| Niet geregistreerde grondwateronttrekkingen                   | 25-35                              | (Stuurman et al., 2010)   | Geen gegevens   |
| Oppervlaktewateronttrekking voor industrie (zonder koelwater) | 5                                  | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Afhankelijk van type industrie, vaak relatief constant  |
| Oppervlaktewateronttrekking voor landbouw                     | 10-25                              | (Krajenbrink & Stofberg, 2021; Van den Eertwegh et al., 2021)             | Tijdens groeiseizoen (april-september) met name tijdens droge perioden  |
| Levering drinkwater huishoudens                               | 131                                | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Iets meer tijdens zomerhalfjaar (69 tov 63)   |
| Levering drinkwater zakelijk en industrieel                   | 44                                 | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Iets meer tijdens zomerhalfjaar (23 tov 21)   |
| Levering drinkwater buiten Noord-Brabant                      | 11                                 | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Geen gegevens   |
| RWZI effluent naar oppervlaktewater                           | 311                                | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Iets meer tijdens winterperiode   |
| DWA naar RWZI   | 218                                | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Relatief constant   |
| RWA naar RWZI   | 94                                 | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | 2/3 tijdens winterhalfjaar  |
| Industrieel effluent naar oppervlaktewater                    | 41                                 | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Afhankelijk van type industrie, vaak relatief constant  |

Tabel 2-2. Grove schatting van de mogelijke verandering van de belangrijkste waterstromen in de toekomst.

| Waterstroom   | Toekomst   |  |  |
|---|--|--|--|
|   | Verwachte verandering in de toekomst   | Geschatte autonoom min (miljoen m <sup>3</sup> /j) | Geschat autonoom max (miljoen m <sup>3</sup> /j) |
| Neerslag  | Toename in winter en afname in zomer   | 3700   | 4000   |
| Grondwateraanvulling (naar freatisch)                         | Neerslag min actuele verdamping. Toename rond 5%; afhankelijk van klimaatontwikkeling en oppervlaktewatersysteem.  | 1500   | 1800   |
| Drainage (vanuit freatisch naar oppervlaktewater)             | Lichte toename, alleen in winter   | 1500   | 1750   |
| Infiltratie uit oppervlaktewater naar freatisch grondwater    | Onbekend, mogelijke daling bij drogere perioden met weinig afvoer.   | 80   | 100  |
| Netto grondwaterstroming van freatisch grondwater naar wvp1   | Onzeker. Mogelijk lichte toename door toenemende neerslag in de winter, afname in de zomer bij droogte.  | 130  | 150  |
| Netto laterale grondwaterstroming (netto inkomend)            | Onbekend.  | 55   | 65   |
| Oppervlaktewater afvoer                                       | Waarschijnlijk sterkere variatie over het jaar.  | 1400   | 2200   |
| Oppervlaktewater aanvoer                                      | Toename aanvoervraag tijdens droge perioden verwacht, onbekend of dit ook gerealiseerd kan worden.   | 100  | 500  |
| Grondwateronttrekking voor drinkwater                         | Op basis van verwachte verandering drinkwatervraag voor huishoudens, industrie en levering buiten Brabant, rekening houdend met schatting van productie en lekverliezen.                                       | 155  | 265  |
| Grondwateronttrekking voor industrie                          | Deltascenario's: verandering industriewatervraag - 40% tot +15% (Deltascenario's).   | 12   | 27   |
| Grondwateronttrekking voor landbouw                           | Voor 2018 geschat op 100-130 miljoen m <sup>3</sup> of meer, met klimaatverandering naar verwachting sterkere stijging. In Deltascenario's stijgt het beregend landbouwareaal.                                 | 60   | 150  |
| Niet geregistreerde grondwateronttrekkingen                   | Onbekend, mogelijk iets meer voor tuinen e.d.  | 25   | 40   |
| Oppervlaktewateronttrekking voor industrie (zonder koelwater) | Deltascenario's: verandering industriewatervraag - 40% tot +15%  | 3  | 7  |
| Oppervlaktewateronttrekking voor landbouw                     | Voor 2018 geschat op 31 miljoen m <sup>3</sup> (vermoedelijke onderschatting). In Deltascenario's stijgt het beregend landbouwareaal. Met klimaatverandering vaker droge zomers waarbij beregening gewenst is. | 20   | 40   |
| Levering drinkwater huishoudens                               | Deltascenario's: verandering drinkwater - 10% tot +35%.  | 115  | 180  |
| Levering drinkwater zakelijk en industrieel                   | Deltascenario's: verandering industriewatervraag - 40% tot +15%.   | 25   | 50   |
| Levering drinkwater buiten Noord-Brabant                      | Onbekend.  | 5  | 15   |
| RWZI effluent naar oppervlaktewater                           | Verandering hangt af van verandering drinkwatergebruik en verandering neerslag.  | 285  | 395  |
| DWA naar RWZI   | Stijgt ongeveer mee met drinkwatervraag.   | 195  | 295  |
| RWA naar RWZI   | In zomer minder en in winter meer, netto vermoedelijk weinig verandering.  | 90   | 100  |
| Industrieel effluent naar oppervlaktewater                    | Kan wijzigen afhankelijk van groei industrie. Hier verondersteld dat dit parallel kan lopen met verandering watervraag industrie.  | 25   | 50   |



*Figuur 2-1. Visualisatie van de geschatte omvang van de waterstromen in Noord-Brabant. Voor diverse waterstromen (vooral de grotere stromen) geldt dat de omvang relatief onzeker is, omdat deze niet (goed) gemeten kunnen worden. Variatie binnen jaren en tussen jaren is van groot belang. Dit kan belangrijker zijn dan de gemiddelde situatie. Dit geldt bijvoorbeeld voor grondwateraanvulling en afvoer, maar ook voor onttrekkingen voor de landbouw.*



*Figuur 2-2. Visualisatie van de geschatte omvang van de waterstromen in Noord-Brabant in de toekomst. Ten opzichte van de huidige situatie worden vooral de onzekerheden groter.*

## 3 Inventarisatie mogelijke maatregelen

### 3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een inventarisatie van allerlei mogelijke maatregelen die mogelijk (direct of indirect) invloed kunnen hebben op het (grond)watersysteem. Op basis van literatuur is (voor zover mogelijk) gepoogd om de mogelijke effecten van de maatregelen voor Noord-Brabant te kwantificeren. Hoewel in Noord-Brabant de problematiek vooral samenhangt met grondwater (standen en stijghoogten) kiest de Adviescommissie Droogte er voor om de effecten van maatregelen in verandering van waterstromen ( $m^3/j$ ) te willen kwantificeren. In dit hoofdstuk zijn de maatregelen daarom ingedeeld in twee typen: algemene maatregelen met betrekking tot waterstromen en maatregelen met betrekking tot grondwaterstanden. Van dit laatste type wordt vervolgens een zeer grove vertaling gemaakt naar het mogelijke effect op waterstromen in  $m^3/j$ .

De Adviescommissie Droogte Noord-Brabant deelt mogelijke maatregelen in in drie typen:

- Meer vasthouden: zorgen dat grondwater minder snel afgevoerd wordt
- Minder onttrekken: door aanpassingen in de manier waarop met water wordt omgegaan hoeft er minder grondwater te worden onttrokken
- Meer aanvullen: actief aanvullen van het grondwater

De maatregeltypen zijn deels inwisselbaar, maar verschillen in hun effect op het watersysteem, en kunnen elkaar ook sterk beïnvloeden. Van den Eertwegh et al. (2021) laten bijvoorbeeld zien dat extra infiltratie pas zinvol is als ook ontwateringssystemen worden aangepast. De studie Watervraag Natuur (Stuurman et al., 2020) concludeert dat voor het herstel van diepe stijghoogten meestal reductie van onttrekkingen nodig is, terwijl voor herstel van freatische stijghoogten meestal aanpassingen in drainage het meest effectief zijn, waarbij de effectiviteit van de twee varieert over de provincie. In de interpretatie van de maatregelen is het dan ook goed om de volgende kanttekeningen te hanteren:

- Veel van de geïnventariseerde maatregelen betreffen studies uit andere gebieden en/of modelstudies. Voor alle maatregelen geldt dat er sprake is van onzekerheid omtrent wat het effect zou kunnen zijn. Het is raadzaam om de getallen te zien als een ordegrootte van mogelijke effecten.
- De effecten van maatregelen kunnen lokaal (sterk) verschillen, bijvoorbeeld door de kenmerken van de ondergrond, het landschap en de aanwezige menselijke activiteiten.
- De wenselijkheid van effecten kan lokaal (sterk) verschillen, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van natuur.
- Er is bij het samenstellen van dit overzicht niet gekeken naar hoe realistisch het zou zijn om bepaalde maatregelen te implementeren. Wel is getracht aan te geven wat er ongeveer voor nodig zou zijn.
- Bij het kwantificeren van de effecten is uitgegaan van volledige implementatie van de maatregelen. Voor de meeste maatregelen zal dit in de praktijk niet realistisch zijn.
- De lijst met mogelijke maatregelen is niet uitputtend. Er zijn waarschijnlijk meer maatregelen denkbaar.

### 3.2 Effecten van maatregelen op waterstromen in het watersysteem en de waterketen

In Tabel 3-1 zijn diverse soorten maatregelen opgenomen waarbij het mogelijke effect is geschat voor Noord-Brabant in het geval dat een dergelijke maatregel volledig zou worden doorgevoerd.



Tabel 3-1. Mogelijke maatregelen en de ordegraote van het mogelijke effect op de waterstromen in het watersysteem.

| Type maatregel         | Variant maatregel  | Effect op waterstromen in watersysteem   | Opmerkingen, kanttekeningen, onzekerheden   | Referentie                                |
|------------------------|--|--|---|---|
| Besparen en hergebruik | Besparing drinkwater huishoudens door gedragsverandering                           | Tijdelijk effect max in de ordegraote van 2-30%, effect duurt vaak relatief kort (enkele weken tot maanden). Sommige interventies kunnen sterker en langduriger effect hebben, van 50% en (deels) effect houden over een periode van enkele jaren.   | In het onderzoek van Brouwer et al. werden effecten van gedragsverandering op het gebied van douchen onderzocht. Hoewel een tijdelijk verschil in de ordegraote van 7% werd geconstateerd, was op middellange termijn geen verschil meer zichtbaar. In het artikel van Koop et al. zijn verschillende getallen uit studies verzameld.   | (Brouwer et al., 2022; Koop et al., 2019) |
| Besparen en hergebruik | Besparing drinkwater door inzet regenwater   | Voor laagbouw: 13-17% van drinkwatervraag. Theoretisch maximum van regenwater van verharde oppervlakken geschat op 160-260 miljoen m <sup>3</sup> /jaar.   | Voor laagbouw zou van eigen dak ongeveer 13-17% van de drinkwatervraag voldaan kunnen worden uit regenwater van eigen dak. Uitgaande een effectieve opvang van 50% van de neerslag kan naar schatting 160 miljoen m <sup>3</sup> /jaar worden gebruikt voor het oppervlak van woonterrein (incl. straten) in Noord-Brabant (CBS, 2022) en 260 miljoen m <sup>3</sup> /jaar voor al het bebouwde oppervlak. In België schijnt regenwateropvang te kunnen leiden tot een vermindering van de drinkwatervraag met maximaal 50% (relatief meer dakoppervlak per persoon dan in NL). | (CBS, 2022; Stofberg et al., 2019)        |
| Besparen en hergebruik | Besparing drinkwater huishoudens door technieken en inzet regenwater en hergebruik | Besparing in de ordegraote van 32-58% door verschillende waterbesparende technieken. In combinatie met inzet van regenwater en/of grijswaterhergebruik kan dit oplopen tot 76-98% besparing.   | Op basis van een simulatie voor SUPERLOCAL, waarbij een woonwijk zoveel mogelijk zelfvoorzienend is gemaakt, waarbij sprake lijkt te zijn van zowel laag- als hoogbouw.   | (Bouziotas et al., 2019)                  |
| Besparen en hergebruik | Alternatieve bronnen (anders dan grondwater) voor drinkwater                       | Eerste stap: voorkomen van groei van grondwateronttrekkingen als gevolg van groei van de drinkwatervraag (door demografische veranderingen en/of meer verbruik). Verdergaande stappen kunnen bestaan uit vervanging van grondwaterwinningen. Impact op andere waterstromen afhankelijk van de bron, zoals extern (bijvoorbeeld rivierwater, zeewater) of intern: brak grondwater, RWZI effluent, restwater uit de industrie, neerslag etc. | Brabant Water verkent de mogelijkheid om alternatieve bronnen naast grondwater in te zetten voor de drinkwaterproductie. Dit lijkt er op gericht om de groei van de drinkwatervraag op te vangen. In theorie is het mogelijk om meer gangbare alternatieve bronnen in te zetten, hoewel kosten en betrouwbaarheid etc. verder onderzoek vergen.   | (Stofberg et al., 2019)                   |
| Besparen en hergebruik | RWZI-effluent naar landbouw  | Voor een droog jaar is ingeschat dat met ongeveer 20% van het jaarlijkse effluent aan 50% van de grondwatervraag van de landbouw kan worden voldaan. Dit vindt in het groeiseizoen (apr-aug) plaats, met ongeveer 40% van het effluent in april tot ongeveer 70% in juli. Inzet van effluent heeft gevolgen voor oppervlaktewaterafvoeren (beken), die in de zomer vaak al laag zijn.  | Deze inschatting is gemaakt voor het gebied van Aa en Maas, op basis van vraag en aanbod en een maximale transportafstand van 10 km. Aanname is dat er tot voldoende kwaliteit wordt gezuiverd. Er kunnen lokale verschillen zijn tussen de verhouding effluent en landbouwwraag. Ook kan de kwetsbaarheid van eventuele beeksystemen sterk verschillen.  | (Krajenbrink et al., 2021)                |
| Besparen en hergebruik | RWZI restwater naar industrie  | In een droog jaar kan de industriële grondwatervraag met ongeveer 75% worden verminderd en de drinkwatervraag tot vrijwel 0 gereduceerd worden, door de inzet  | Deze inschatting is gemaakt voor het gebied van Aa en Maas, op basis van veronderstelde vraag en aanbod en een maximale transportafstand van 10 km. Aanname is dat er tot voldoende kwaliteit wordt gezuiverd.  | (Krajenbrink et al., 2021)                |

|                        |   |  |   |   |
|------------------------|---|--|---|---|
|                        |   | van ongeveer 13% van het beschikbare effluent. Deze stroom is relatief constant over het jaar, maar de relatieve effecten op het oppervlaktewater kunnen in de zomer groter zijn (door reeds lage afvoeren).           | Voor extrapolatie is het belangrijk te beseffen dat de aanwezigheid van industrie t.o.v. RWZIs sterk kan verschillen.   |   |
| Besparen en hergebruik | Besparingen in / door industrie                             | Besparingen vaak mogelijk, onzeker hoeveel. Theoretische bovengrens is dat er geen water meer geloosd wordt bij (zeer) veel inzet van technische maatregelen.  | Hierover lijkt weinig bekend, mede omdat er grote variatie bestaat in industrieën. Er lijkt besparing mogelijk bij diverse bedrijven, maar zijn de kosten vaak een drempel (niet de beschikbare techniek). Een theoretische bovengrens van de besparingen is dat er geen water meer geloosd wordt.  | Pers. comm. met Kees Roest (KWR) en (H2O, 2022; Waterforum, 2022) |
| Besparen en hergebruik | Besparingen in de landbouw door irrigatietechnieken         | Besparing geschat in de orde grootte van 0-40% van de beregeningsgift op percelen waar dit plaatsvindt, geldt alleen waar eerder traditionele beregening plaatsvond, afhankelijk van verschillende factoren.           | Bij traditionele beregening gaat vermoedelijk een relatief groot deel van het water (40-50%) verloren. Door inzet van andere irrigatietechnieken (bijvoorbeeld druppelirrigatie) kan eventueel water bespaard worden (anekdotische getallen in de orde van 20-40%), maar er lijkt in de praktijk niet in alle gevallen sprake te zijn van besparing. Verwacht wordt dat er naast een eventuele besparing sowieso ook sprake is van een sterke groei door klimaatverandering en inzet van beregening op meer locaties (grotere vraag per locatie en meer locaties met beregening). Daarnaast kan de gewaskeuze ook naar meer kapitaalintensieve gewassen gaan, waardoor er ook meer beregening nodig is.   | (de Louw et al., 2020)  |
| Besparen en hergebruik | Besparingen in de landbouw door landbouwkundige maatregelen | Voor regionale vermindering van beregening in toekomstscenario kan geschatte onttrekkingen in 2003 worden aangehouden. Voor lokale ingrepen is theoretisch maximale effect wanneer percelen niet meer beregend worden. | Landbouwkundige maatregelen, zoals droogtebestendige gewassen of agroforestry. Eventuele besparingen hangen af van gewaskeuze en acceptabel geachte opbrengstverminderingen. Een theoretisch maximum van besparingen is dat er voor deze percelen geen beregening plaatsvindt, maar het is onbekend bij welke gewassen dit kan en wat dit betekent voor de opbrengst. Ter vergelijking is gekeken naar het watergebruik van de landbouw (landelijk) in de droge jaren 2003, 2018 en de meer gemiddelde jaren daartussen. In 2003 was het watergebruik ongeveer verdubbeld t.o.v. gemiddeld, in de jaren 2018-2020 was dit ongeveer verdriedubbeld. Op basis van onderzoek van Witte et al. (2019) waarin de huidige landbouw is vergeleken met de jaren 1950 kan hier aan toegevoegd worden dat verschillen in wijzen van landbouw bedrijven kunnen leiden tot verschillen in opbrengst van het gewas, en (daarmee) ook tot een verschil in grondwateraanvulling. Deze verschillen worden geschat in de orde grootte van 100-200 mm (bij hetzelfde gewas), waarbij de grondwateraanvulling op die percelen kan stijgen met maximaal 40-60%. In de situatie in de jaren 1950 werd praktisch niet beregend en waren de gewasopbrengsten aanmerkelijk lager (25-80% van de huidige opbrengst). Verandering van gewas kan uiteraard tot grotere verschillen leiden, maar hierbij moet worden opgemerkt dat de geschiktheid van percelen | (CBS Statline, 2019) (Witte et al., 2019)                         |

|           |  |   |  |  |
|-----------|--|---|--|--|
|           |  |   | voor bepaalde gewassen sterk kan verschillen. Ook moet opgemerkt worden dat er mogelijk sprake is van vergrote risico's (verlies van oogst).   |  |
| Aanvullen | Infiltreren van neerslag op verharde oppervlakken  | Ongeveer een kwart van het RWZI effluent bestaat uit regenwaterafvoer (RWA). Dit zou apart afgevoerd kunnen worden en in het grondwater worden geïnfilteerd. Dit zou betekenen dat er meer grondwateraanvulling plaatsvindt, en minder afvoer vanuit de RWZI naar het oppervlaktewater. Indirect kan het extra grondwater wel tot afvoer komen, afhankelijk van de lokale ontwateringssituatie. De RWA-afvoer voor Brabant (geschat 94 mln m <sup>3</sup> /j) komt overeen met de 100 mm infiltratie in stedelijk gebied in van den Eertwegh et al. 2021. (98 mln m <sup>3</sup> )  | Deze inschatting is gebaseerd op gegevens van enkele RWZI's voor het gebied van Aa en Maas. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele verwijdering van de 'first flush' (eerste deel van het afstromend water dat verontreinigd kan zijn). Grove aanname is dat deze first flush maximaal de helft is. Deze maatregel kan op verschillende manieren vorm krijgen, bijvoorbeeld door ontstening van oppervlakken en gescheiden rioolstelsels in combinatie met infiltratievoorzieningen of infiltratie na zuivering bij de RWZI. In het laatste geval is het theoretisch maximum de hoeveelheid beschikbaar effluent. Afhankelijk van de lokale ontwateringssituatie kan het geïnfilteerde water ten goede komen aan het (diepere) grondwater of snel tot afvoer komen. | (Krajenbrink et al., 2021)                               |
| Aanvullen | Aanpassing wateraanvoer in de landbouw gericht op stijging grondwaterstand of aanvulling grondwater, zoals subirrigatie in de landbouw, bevoeiingsweides | Bij subirrigatie kan oppervlaktewater of restwater ondergronds worden aangevoerd in landbouwpercelen, in plaats van beregening. Dit leidt tot watervoorziening aan het gewas en (tijdelijk) extra grondwateraanvulling (afhankelijk van ontwateringsmaatregelen). De watervraag van subirrigatie ligt in de orde grootte van 300-600 mm per groeiseizoen. Afhankelijk van de hydrologische situatie kan een relatief groot deel ten goede komen aan het grondwater (orde grootte 20% / 100 mm) en/of tot lokaal tot afvoer komen. Stijgingen grondwaterstand lente/zomer tot meerdere dm, blijft lokaal. Theoretisch maximum bepaald op basis van totaal oppervlak landbouw (niet zijnde glastuinbouw) is zo'n 900 miljoen m <sup>3</sup> /jaar, maar wordt sterk gelimiteerd door beperkte beschikbaarheid aanvoerwater. | Subirrigatie is niet overal toepasbaar. Om op regionale schaal substantiële grondwateraanvulling en grondwaterstandsverhoging te bereiken moet het grootschaliger worden toegepast, wat nog weinig is verkend. Bij grootschaliger toepassing uit oppervlaktewater wordt de watervraag al snel beperkend. In eerdere onderzoeken bleek subirrigatie in slechts een beperkt deel van de percelen in een gebied met wateraanvoer gebied mogelijk.   | (CBS, 2022; de Wit et al., 2022; Stoffberg et al., 2021) |

### 3.3 Effecten van maatregelen op het grondwater

Er zijn enkele studies waarin maatregelen met betrekking tot het grondwater in Noord-Brabant worden behandeld:

- Draagkracht Grondwater Noord-Brabant (Verhagen et al., 2017), ook wel 'Draagkrachtstudie'. In deze studie zijn modelberekeningen verricht met het Brabant Model, waarin stationair en niet-stationair is gerekend aan de periode 2000-2009 op het niveau van vijf geohydrologische deelgebieden. In deze studie zijn scenario's doorgerekend waarin meer en minder wordt onttrokken, dieper wordt onttrokken en klimaatverandering plaatsvindt. De resultaten zijn vergeleken op grondwaterstanden, stijghoogten, beekafvoeren en de waterbalans.

- Een verkenning naar de watervraag van de Noord-Brabantse natuur (Stuurman et al., 2020). In deze studie zijn berekeningen verricht met het Brabant Model, waarin gekeken is naar de periode 2009-2016. Men heeft maatregelen rond de aanpassing van drainage onderzocht, alsmede vermindering van onttrekkingen in en rondom natte natuurgebieden. De effecten zijn vergeleken op grondwaterstanden, stijghoogten, kwel-infiltratiestromen en afvoeren in natte natuurgebieden (dus niet gebiedsbreed).
- Droogte in zandgebieden van Zuid-, Midden- en Oost- Nederland (Van den Eertwegh et al., 2021), ook wel 'Droogtestudie'. In deze studie zijn simulaties verricht met het LHM waarbij gekeken is naar de periode 2013-2019. In de studie zijn scenario's doorgerekend waarin minder wordt onttrokken, drainage is aangepast en meer grondwater wordt aangevuld, zowel gebiedsbreed als in bufferzones rond natte natuur. De resultaten zijn vergeleken op effecten op de hoogste en laagste grondwaterstanden in het jaar (LG3 en HG3), zomerafvoer en kwelstromen.

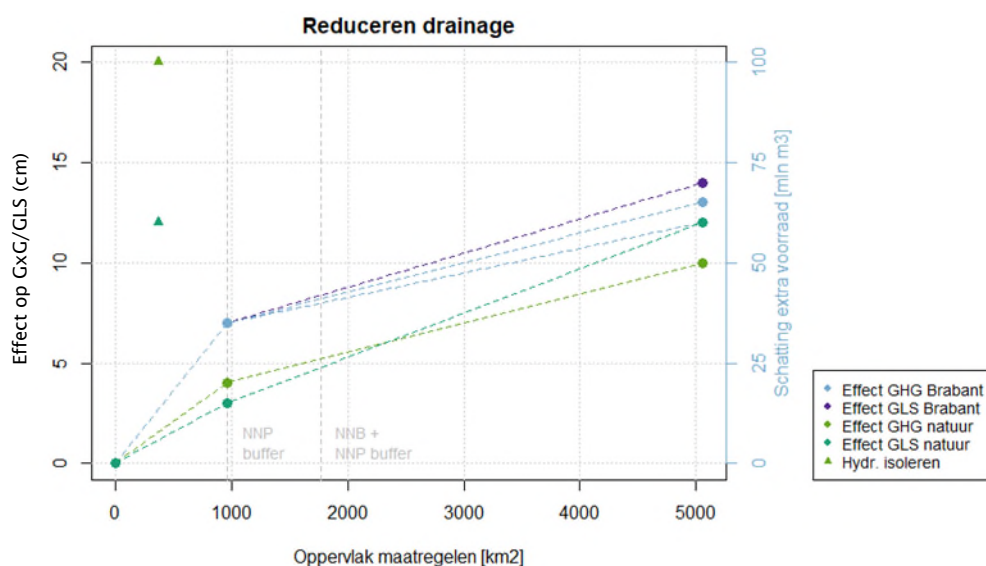
In Bijlagen I en II zijn de scenario's uit bovengenoemde studies en de bijbehorende effecten op het grondwatersysteem op een rij gezet. In Figuur 3-1 tot en met Figuur 3-4 zijn de effecten van verschillende maatregelen uit de drie bovenstaande studies samengevat. Voor de uitwerking voor bepaalde gebieden (zoals bufferzones rondom natuur) is gebruik gemaakt van de gegevens uit Tabel 3-2. In Tabel 3-3 worden mogelijke maatregelen met betrekking tot de grondwaterstanden en de mogelijke effecten daarvan samengevat.

Tabel 3-2. Oppervlak en onttrekkingen nabij natuurgebieden in Noord-Brabant

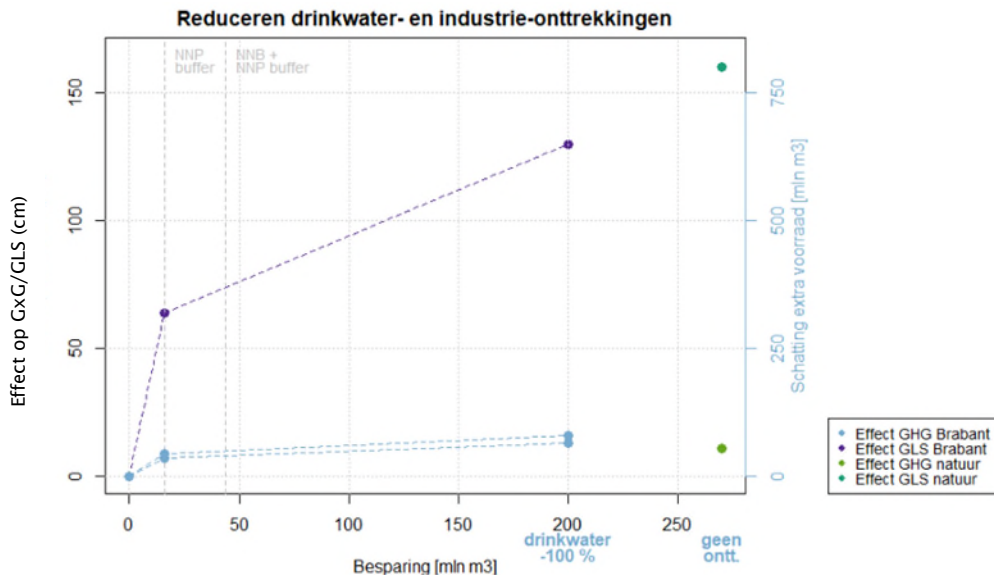
| Gebied   | Oppervlak [km <sup>2</sup> ] | Drinkwaterwinning* [mln m <sup>3</sup> /j] | Drinkwaterwinning [%] | Berekening uit grondwater [%]** |
|--|------------------------------|--|-----------------------|---------------------------------|
| Noord-Brabant  | 5058                         | 198  | 100%                  | 100%                            |
| Natte Natuurparels                                       | 369                          | 1.8  | 1%                    | 1%                              |
| Natte Natuurparels buffer 500 m                          | 964                          | 15   | 8%                    | 12%                             |
| Natuurnetwerk Brabant                                    | 1311                         | 25   | 13%                   | 4%                              |
| Natuurnetwerk Brabant buffer 500 m                       | 4082                         | 191  | 97%                   | 81%                             |
| Natte Natuurparels buffer 500 m en Natuurnetwerk Brabant | 1769                         | 44   | 22%                   | 15%                             |

\*Gemiddelde 2015-2016

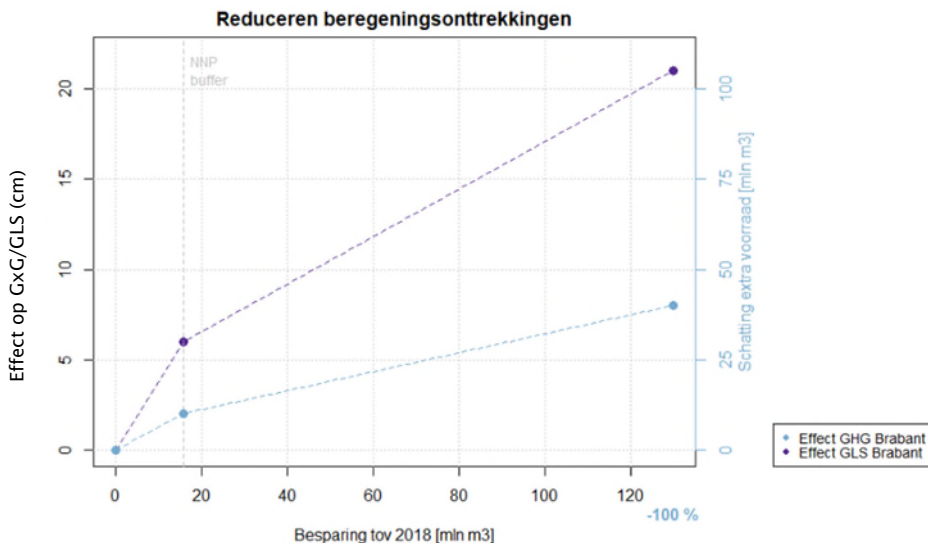
\*\*Op basis van gemodelleerde onttrekkingen (LHM) in juli 2018



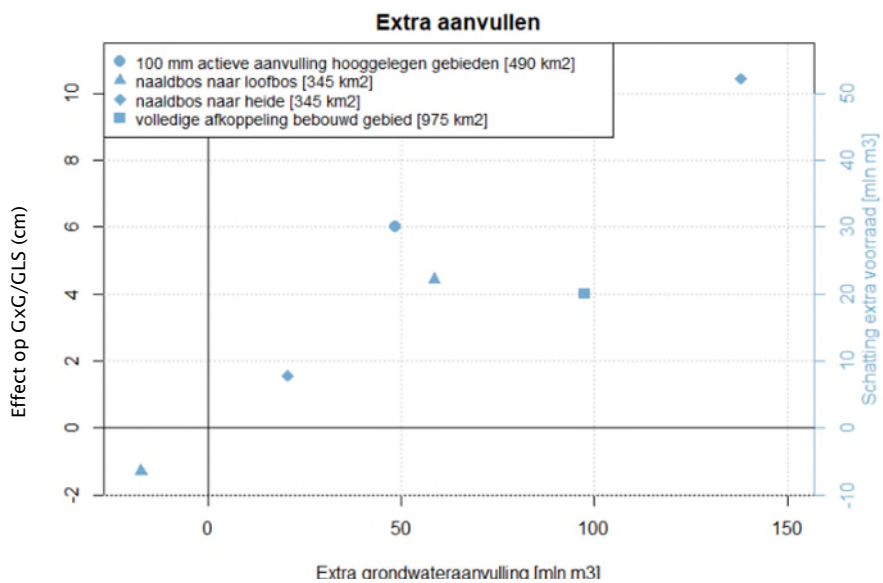
Figuur 3-1. Effecten van drainagereductie op grondwaterstanden (GHG GLG) en stijghoogten (GLS) op basis van de drie grondwaterstudies (Stuurman et al., 2020; Van den Eertwegh et al., 2021; Verhagen et al., 2017) en de grove omrekening naar extra voorraad (geldt alleen voor freatische berging en dus grondwaterstanden).



Figuur 3-2. Effecten van reductie van drinkwater- en industrie-onttrekkingen op grondwaterstanden (GHG GLG) en stijghoogten (GLS) op basis van de drie grondwaterstudies (Stuurman et al., 2020; Van den Eertwegh et al., 2021; Verhagen et al., 2017) en de grove omrekening naar extra voorraad (geldt alleen voor freatische berging en dus grondwaterstanden; let hierop bij interpretatie van de rechter y-as).



Figuur 3-3. Effecten van reductie van beregeningen op grondwaterstanden (GHG) en stijghoogten (GLS) op basis van de drie grondwaterstudies (Stuurman et al., 2020; Van den Eertwegh et al., 2021; Verhagen et al., 2017) en de grove omrekening naar extra voorraad (geldt alleen voor freatische berging).



Figuur 3-4. Effecten van extra grondwateraanvullingen op grondwaterstanden en stijghoogten op basis van de drie grondwaterstudies (Stuurman et al., 2020; Van den Eertwegh et al., 2021; Verhagen et al., 2017) en de grove omrekening naar extra voorraad (geldt alleen voor freatische berging).

Tabel 3-3. In deze tabel worden maatregelen uit modelstudies samengevat, waarbij (voor zover mogelijk) aanpassingen aan waterstromen (in miljoen m<sup>3</sup>/jaar) zijn gekoppeld aan aanpassingen in grondwaterstanden, berging en afvoerstromen. Voor de inschatting van berging als gevolg van wijzigingen in freatische grondwaterstanden is uitgegaan van de zeer ruwe aanname dat er sprake is van een freatische bergingscoëfficiënt van 0.1 over het gehele oppervlak van de provincie Noord-Brabant. Afkortingen: DOS = Droogtestudie (Van den Eertwegh et al., 2021), WN = Watervraag Natuur (Stuurman et al., 2020) en DKS = Draagkrachtstudie (Verhagen et al., 2017).

| Type maatregel    | Variant maatregel  | Effect freatische grondwaterstanden   | Effect diepe stijghoogte (onder WaK) en kwel   | Effect afvoer   | Bron en periode                           |
|-------------------|--|---|--|---|---|
| Meer vasthouden   | Peilverhoging/verhoging drainagebasis 30 cm / verwijderen detailontwatering Brabant-breed (jaarrond) | Grondwaterstanden en GLG binnen en buiten natuur omhoog orde grootte 10 cm<br><i>Voorraad +50 mln m<sup>3</sup></i>           | Diepe stijghoogten binnen en buiten natuur omhoog 10-15 cm<br>Kwel lokale (gemiddeld kleine) toe- of afnames   | Zomerafvoer Brabant-breed afname zo'n 50%, bij dempen detailontwatering verschuiving afvoer winter naar zomer (orde grootte 5%) | DOS 2018<br>WN 2009-2016                  |
|                   | Peilverhoging 20-30cm in bufferzones rond natte natuur en in natuur zelf (500m)                      | Grondwaterstanden en GLG omhoog orde grootte 4-7 cm<br><i>Voorraad +20-35 mln m<sup>3</sup></i>                               | Diepe stijghoogten binnen en buiten natuur omhoog 3-7 cm<br>Lichte toename ondiepe kwel; bij sterke vermindering ontwatering natte natuur sterke afname diepe kwel in natuur (-30%)* | Zomerafvoer Brabant-breed afname zo'n 30%, in natuurgebieden lichte afname zomerafvoer en afname winterafvoer orde 10%          | DOS 2018<br>WN 2009-2016                  |
|                   | Verwijderen/isoleren alle ontwatering natte natuurgebieden   | GLG natuur +20 cm   | GLS natuur + 12cm<br>Diepe kwel natuur -80%*   | Zomerafvoer natuur -40%<br>Winterafvoer natuur -22%   | WN 2009-2016                              |
| Minder onttrekken | Reductie grondwateronttrekkingen Brabant-breed   | Brabant-breed orde grootte 1 cm per 20 mln m <sup>3</sup>   | Brabant-breed orde grootte 10 cm per 20 mln m <sup>3</sup> , grote regionale verschillen<br>Toename (diepe) kwel orde grootte 1-3% per 10 mln m <sup>3</sup>                         | Jaarrond orde grootte 1% per 20 mln m <sup>3</sup> , variatie over het jaar   | DKS 2000-2009<br>WN 2009-2016<br>DOS 2018 |
|                   | Verwijderen alle grondwateronttrekkingen bufferzones natte natuur                                    | Stijging zomer-grondwaterstanden Brabant-breed orde grootte 10 cm, in natuurgebied meer                                       | Stijging stijghoogtes orde grootte 70 cm, toename zomerkwel orde 15%   | Toename zomerafvoer Brabant-breed orde +10%   | DOS 2018                                  |
|                   | Reductie grondwateronttrekkingen Brabant-breed plus peilverhoging bufferzones natte natuur           | In natuurgebieden orde 2 cm per 20 mln m <sup>3</sup> reductie  | In natuurgebieden orde 10-20 cm per 20 mln m <sup>3</sup>  | Lichte stijging zomerafvoer, lichte daling winterafvoer   | WN 2009-2016                              |
| Meer aanvullen    | Actieve infiltratie oppervlakte- of restwater 100 mm/j in hoge gebieden                              | LG3 +8 cm<br><i>Voorraad +40 mln m<sup>3</sup></i>  | LG3 +8 cm; Ondiepe zomerkwel +3%   | Zomerafvoer +3%   | DOS 2018                                  |
|                   | Afkoppelen/meer groen in stedelijk gebied  | LG3 +4 cm bij 100 mln m <sup>3</sup> aanvulling<br>GWA + 10-100 mln m <sup>3</sup><br><i>Voorraad +3-20 mln m<sup>3</sup></i> | LG3 + 4 cm; Ondiepe zomerkwel +4%  | Zomerafvoer +6%   | DOS 2018<br>Tabel II.II                   |
|                   | Omvorming (dicht en open) naaldbos naar loofbos  | GWA -20 - +60 mln m <sup>3</sup><br><i>Voorraad -10 - +30 mln m<sup>3</sup></i>   |  |   | DOS 2018<br>Tabel II.II                   |
|                   | Omvorming naaldbos naar heide  | LG3 +6cm<br>GWA +20 – 140 mln m <sup>3</sup><br><i>Voorraad + 10 – 70 mln m<sup>3</sup></i>                                   | LG3 +6 cm; ondiepe zomerkwel +4%   | Zomerafvoer +5%   | DOS 2018<br>Tabel II.II                   |

\*Het zeer sterk water vasthouden specifiek in natuurgebieden kan er juist toe leiden dat diepe kwel wordt "weggedrukt", waardoor het gebied wel natter wordt maar alleen met gebiedseigen water.

De opties in Tabel 3-1 en Tabel 3-3 gaan uit van maatregelen die (grotendeels) zijn onderzocht. Naast deze maatregelen zijn meer ingrijpende opties denkbaar, waarbij sprake is van ingrijpendere ruimtelijke aanpassingen en/of een meer integrale aanpak. Deze opties liggen vaak verder in de tijd en het is vaak onbekend in hoeverre ze gerealiseerd kunnen worden (met de huidige techniek doorgaans nog niet), maar ze kunnen in potentie grote effecten hebben op het watersysteem. Voor een werkelijke verduurzaming van het watersysteem zijn dergelijke opties vermoedelijk van groot belang. Daarnaast kan de context sterk veranderen, waardoor in de scenario's gehanteerde randvoorwaarden zouden wijzigen. Als voorbeeld kan gedacht worden aan zaken zoals een circulaire drinkwatervoorziening, wijzigingen in het landbouw- en voedselsysteem (alternatieve landbouwwormen, stadslandbouw), langetermijnevolgen van sterke klimaatverandering en maatregelen die hierbij horen (verandering kustlijn, migratie, aangepaste bebouwing) en demografische of sociaaleconomische ontwikkelingen die de watervraag sterk beïnvloeden.



# 4 Maatregelen die aansluiten op het perspectief van de Droogtecommissie

## 4.1 Inleiding

De Adviescommissie Droogte heeft het perspectief 'Waterrijk Brabant' ontwikkeld, welke gepubliceerd wordt in de rapportage van de Adviescommissie Droogte in september 2022. In dit perspectief zijn doelstellingen en typen maatregelen beschreven die volgens de commissie gewenst zijn. In dit hoofdstuk wordt de connectie gelegd tussen de maatregelen die verzameld zijn in Hoofdstuk 3 en de doelstellingen en voorgestelde typen maatregelen zoals geformuleerd door de Adviescommissie Droogte. Deze maatregelen zijn gericht op het verbeteren van de toestand van het grondwatersysteem door maatregelen uit de categorieën 'Meer vasthouden', 'Minder onttrekken' en 'Meer aanvullen'.

Voor het samenstellen van de set maatregelen zijn er op basis van de maatregelenlijst uit Hoofdstuk 3 maatregelen geselecteerd die passen bij het perspectief van de Commissie. Vervolgens zijn op basis van 'expert judgement' inschattingen gemaakt van de mate waarin deze maatregelen eventueel geïmplementeerd kunnen worden en wat hiervoor nodig zou zijn. Vervolgens zijn schattingen gemaakt van hoe deze maatregelen de waterstromen in het watersysteem zouden kunnen beïnvloeden en zijn de resultaten gevisualiseerd.

## 4.2 Interpretatie van de maatregelen schatting van waterstromen

Bij de interpretatie van de maatregelenset is het van belang de volgende kanttekeningen mee te nemen:

- De getallen moeten worden gezien als zeer grove schattingen op basis van bestaande literatuur, 'educated guesses'. Er gelden brede onzekerheidsmarges.
- Voor de gestelde doelen zouden ook andere maatregelen kansrijk kunnen zijn.
- Er is geen rekening gehouden met verschillen tussen deelgebieden, terwijl er in de praktijk grote verschillen zullen zijn.
- Hoewel de Commissie zich in de vraag richtte op een tijdshorizon van 2040, lijkt deze voor veel maatregelen optimistisch.
- Bij de bepaling of een maatregel mogelijk realistisch is, is vooral uitgegaan van technische mogelijkheden, niet of iets beleidsmatig ook goed uitvoerbaar is. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat een maatregel niet goed op provinciaal niveau kan worden uitgevoerd.
- De Commissie heeft in het bijzonder aandacht voor het herstellen van de 'grondwaterbalans' (overbenutting tegengaan). Maatregelen die zich richten op deze balans hebben slechts tijdelijk effect op de afvoer, na herstel van de grondwaterstanden zal de jaarlijkse afvoer ongeveer hetzelfde zijn als voorheen (maar mogelijk met een andere verdeling over het jaar).

- Zolang ontwateringsmaatregelen niet worden aangepast zullen maatregelen t.b.v. extra aanvulling mogelijk niet het gewenste effect hebben, omdat aangevuld water weer snel tot afvoer kan komen (vooral bij aanvulling vanaf oppervlak).
- Let op: voor veel maatregelen geldt dat effect ook 0 kan zijn, bijvoorbeeld op onjuiste locatie, timing, of in combinatie met (de verkeerde, of juist een gebrek aan) andere maatregelen.
- Sommige maatregelen lijken het risico te lopen elkaar (bij grote inzet) tegen te werken: denk bijvoorbeeld aan enerzijds verminderen van effluent door kringloopsluiting en besparing en afkoppelen, en anderzijds inzet van effluent in landbouw en industrie. Bij eventuele verdere uitwerking moet dit meegenomen worden.
- Categorieën 'meer vasthouden' en 'meer aanvullen' overlappen elkaar. Hier hebben wij het onderscheid gemaakt dat bij 'meer aanvullen' dit wat meer actief gebeurt. Maar een duidelijke scheiding is niet altijd te maken.
- Grote veranderingen in het watersysteem lijken mogelijk, maar vereisen ook zeer ingrijpende veranderingen in onze leefwereld. Echt laaghangend fruit lijkt er niet te zijn.
- Het is goed om oog te blijven houden voor maatregelen en toekomstbeelden die we nog niet goed genoeg doorzien, maar waar keuzes van nu wel invloed op kunnen hebben. Verandering voedselketen, echte kringloopsluiting, etc. De keuzes van nu kunnen de mogelijkheden van de toekomst beïnvloeden.

### 4.3 Overzicht van maatregelen voor het perspectief van de Adviescommissie Droogte

In Tabel 4-1 is een overzicht opgenomen van de mogelijke maatregelen die passen bij het perspectief van de Adviescommissie Droogte. Een uitgebreid overzicht waarin alle waterstromen en maatregelen in één tabel zijn gevat is opgenomen in Bijlage III.

Tabel 4-1. Set van mogelijke maatregelen en effecten op de waterstromen die lijken te passen bij het perspectief van de Adviescommissie Droogte

| Waterstroom                           | Maatregelen              | Geschat met maatregelen min (miljoen m <sup>3</sup> /j) | Geschat met maatregelen max (miljoen m <sup>3</sup> /j) | Opmerkingen  |
|---------------------------------------|--------------------------|---|---|--|
| Neerslag                              |                          | 3700  | 4000  |  |
| Grondwateraanvulling (naar freatisch) | Aanpassingen landgebruik | 1500  | 1900  | Veranderingen van landgebruik, zoals extensivering van landbouw rondom natuurgebieden of nabij beken en omvorming dicht naaldbos. Hiervoor zijn ingrijpende ruimtelijke maatregelen noodzakelijk, minder oppervlak en/of verplaatsen van intensieve landbouw en meer infiltratie in steden. Extensievere landbouw kan extra grondwateraanvulling mogelijk maken. De bandbreedte is erg onzeker. Stel dat er bij 10% van het landoppervlak 100 mm aanvulling bij kan (of 200 bij 5% van het oppervlak) dan levert dit zo'n 50 miljoen m <sup>3</sup> op. Extensievere landbouw levert minder oogst op, dus mogelijk méér ruimtegebruik in of buiten Brabant voor landbouw. Groot deel van |

|  |  |      |      |  |
|--|--|------|------|--|
|  |  |      |      | intensieve landbouw en bebouwde omgeving moet hiervoor veranderen.   |
| <b>Drainage (vanuit freatisch naar oppervlaktewater)</b>           | Brabant-breed water vasthouden (o.a. veel hogere winter- en lentepeilen, reductie ontwatering), rond natuurgebieden sterke vernatting, bufferzones lage gebieden | 1550 | 1750 | Maatregelen in de landbouw en verhoging grondwaterstanden kunnen deze stroom iets doen dalen (doordat er meer naar gewasverdamping gaat, extra grondwateraanvulling wordt waarschijnlijk gecompenseerd doordat het elders tot afvoer komt). Hogere peilen betekent dat er grote ruimtelijke aanpassingen nodig zijn, ook in het landgebruik.   |
| <b>Infiltratie uit oppervlaktewater naar freatisch grondwater</b>  | Waterbergingsgebieden, brede beekdalen laten overstroming toe.   | 80   | 120  | Door hogere peilen en periodieke inundatie kan deze stroom groter worden, in combinatie met vermindering ontwateringsmaatregelen.  |
| <b>Netto grondwaterstroming van freatisch grondwater naar wvp1</b> | Verhoogde peilen rondom natuur, stimuleren infiltratie hoge gebieden, landbouwmaatregelen  | 130  | 150  | Landbouwmaatregelen kunnen beperkt grondwateraanvulling doen toenemen. Peilverhoging rond natuur leidt lokaal tot 10% meer diepe infiltratie. Afhankelijk van hoe dit ruimtelijk uitpakt kan wegzijging hoger worden, maar als kwelstromen ook hoger worden, kan het netto effect 0 zijn.  |
| <b>Netto laterale grondwaterstroming (netto inkomend)</b>          | -  | 50   | 65   | Iets grotere onzekerheid omdat deze stroom door de veranderde stijghoogten kan veranderen. Hangt ook samen met stijghoogten buiten Brabant. Door de hogere stijghoogten kan laterale aanvoer verminderen of afvoer groter worden.  |
| <b>Oppervlaktewater afvoer</b>                                     | -  | 1300 | 2200 | Maatregelen m.b.t. grondwater kunnen tijdelijk tot minder afvoer leiden, maar uiteindelijk zal afvoer weer gemiddeld bijna hetzelfde worden (maar andere verdeling in het jaar, meer basisafvoer). Afvoer kan wel iets dalen door vermindering effluent en meer wegzijging (maar dat laatste kan mogelijk gecompenseerd worden door meer kwel). Zou onderzocht moeten worden of daling zomerafvoer door inzet effluent gecompenseerd kan worden door meer zomerafvoer door hogere grondwaterstanden. |
| <b>Oppervlaktewater aanvoer</b>                                    | -  | 100  | 500  | Brede range i.v.m. grote onzekerheid. Hangt af van beschikbaarheid en kwaliteit van Maaswater. Afhankelijk van hoe peilverhogingen worden gerealiseerd en hoeveel extra gebruik er wordt gemaakt van het oppervlaktewater en het aanbod kan deze stroom veranderen. Indien voldoende wordt gebufferd in het gebied kan het minder worden, maar bij droogte wellicht juist meer.  |

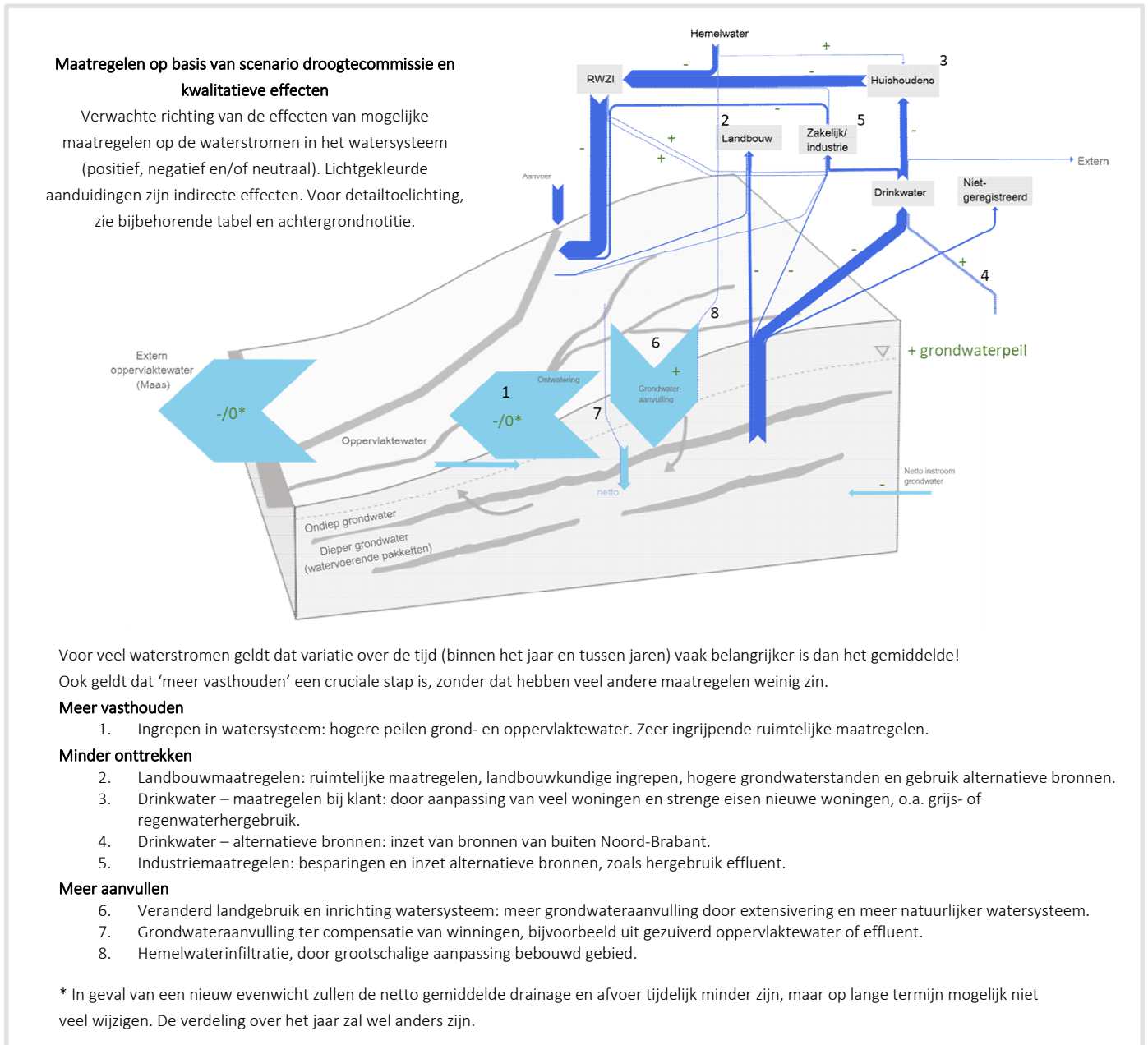
|  |   |     |     |  |
|--|---|-----|-----|--|
| <b>Grondwateronttrekking voor drinkwater</b>                         | Minder onttrekkingen op gevoelige locaties, gebruik van alternatieve bronnen.   | 105 | 210 | Verminderde grondwaterwinning voor drinkwater door combi van maatregelen bij huishoudens en bedrijven (besparing, hergebruik) en drinkwaterbedrijf (alternatieve bronnen). Zie voor meer details betreffende onderdelen.   |
| <b>Grondwateronttrekking voor industrie</b>                          | Stoppen van winningen in kwetsbare gebieden, in combinatie met hergebruik (lokaal of effluent) en besparingen.                                      | 10  | 20  | Door inzet effluent kan vraag verminderen. Grondwaterwinningen in kwetsbare gebieden worden gestopt. Dit kan de drinkwatervraag of oppervlaktewatervraag wel doen stijgen.   |
| <b>Grondwateronttrekking voor landbouw</b>                           | Stoppen onttrekkingen in kwetsbare gebieden. Inzetten op besparing door landbouwkundige maatregelen en andere bronnen (oppervlaktewater, effluent). | 40  | 110 | Extensivering van de landbouw rondom kwetsbare gebieden, met stoppen van onttrekkingen daar. Vermindering grondwateronttrekkingen door enerzijds landbouwkundige maatregelen (bodem, irrigatietechnieken, gewassen) en anderzijds alternatieve bronnen (oppervlaktewater en effluent). Extensievere landbouw betekent ook dat meer oppervlakte nodig kan zijn (in Brabant of elders). Werkelijke verandering gaat mogelijk niet zonder veranderingen in ons eetpatroon en/of economische gevolgen. |
| <b>Niet geregistreerde grondwateronttrekkingen</b>                   | Maatregelen m.b.t. eigen onttrekkingen consumenten  | 20  | 40  | Te weinig gegevens bekend, lijkt moeilijk in kaart te brengen en evt. te handhaven.  |
| <b>Oppervlaktewateronttrekking voor industrie (zonder koelwater)</b> | -   | 2   | 10  | Mogelijke daling i.v.m. besparingen en hergebruik, maar tevens mogelijke stijging door minder grondwater/drinkwatergebruik. Daarom iets wijdere onzekerheidsmarge.   |
| <b>Oppervlaktewateronttrekking voor landbouw</b>                     | Inzet oppervlaktewater (subirrigatie, bevoeiing) op locaties waar voldoende aanvoer mogelijk is: meer oppervlaktewater nodig                        | 20  | 40  | Landbouwkundige maatregelen en stijging grondwaterstanden kunnen leiden tot iets verminderde vraag, maar vermindering grondwaterwinningen kan de vraag op sommige plekken (waar beschikbaar) doen stijgen.   |
| <b>Levering drinkwater huishoudens</b>                               | Groei drinkwatervraag wordt gedekt door besparende maatregelen.   | 120 | 140 | Als de stijging van de drinkwatervraag met besparingen moet worden voorkomen, moet bij forse groei gedacht worden aan zeer grootschalige maatregelen, waarbij bijvoorbeeld alle nieuwe huizen met technische besparingen en regenwater/grijswaterhergebruik ongeveer 75% per huishouden moeten besparen, en ongeveer een derde van de bestaande woningen met technische ingrepen zo'n 30% moet besparen.   |
| <b>Levering drinkwater zakelijk en industrieel</b>                   | Besparingen, inzet restwater  | 20  | 45  | Enerzijds kan de vraag iets dalen door besparingen en inzet restwater, maar anderzijds kan de vraag lokaal toenemen door stoppen grondwaterwinningen.  |
| <b>Levering drinkwater buiten Noord-Brabant</b>                      | -   | 5   | 15  | Levering naar buiten Noord Brabant kan stijgen of dalen.   |

|   |   |     |     |  |
|---|---|-----|-----|--|
| RWZI effluent naar oppervlaktewater               | -   | 165 | 340 | Inzet effluent voor landbouw, industrie en drinkwater, en ook hergebruik in de keten, dus minder naar oppervlaktewater. Is verminderd als gevolg van besparingen drinkwater en alternatieve inzet effluent. Iets verminderd door afkoppelen en inzet voor drinkwater.  |
| DWA naar RWZI                                     | Hergebruik grijswater in deel van de woningen   | 195 | 275 | Daling als gevolg van inzet grijswater bij nieuwe woningen.  |
| RWA naar RWZI                                     | Hergebruik regenwater in deel woningen  | 45  | 85  | Daling als gevolg van inzet regenwater bij nieuwe woningen en afkoppelen.  |
| Industrieel effluent naar oppervlaktewater        | Door besparingen en intern hergebruik daalt effluent van industrie                                | 20  | 45  | Daling van effluent door besparingen en hergebruik. Maatregelen hieromtrent kunnen zowel bij de bron plaatsvinden (minder onttrekken/afnemen), bij het proces (bedrijf onder de loep) of de lozing (lozingseisen aanscherpen).   |
| RWA naar grondwater                               | Hemelwaterinfiltratie (aannee voordat het bij rwzi is)  | 5   | 25  | Aanname dat dit voor ongeveer max 25% van het RWA plaatsvindt. Afhankelijk van de techniek (aan oppervlak of op diepte) en lokale ontwateringsmaatregelen kan dit leiden tot werkelijke grondwateraanvulling of snellere afvoer naar het oppervlaktewater. Groot deel van het opgevangen regenwater wordt geïnfiltreerd. Dit gaat verder dan dakgoten en tuintjes, en vereist dat riolering in veel steden op de schop gaat. Kan ook na zuivering, bijv. met vloevelden of andere vormen van MAR. Diffuus is mogelijk effectiever. |
| RWZI effluent naar landbouw                       | Hergebruik effluent in de landbouw  | 5   | 25  | Vereist in veel gevallen nieuwe infrastructuur. Mogelijke concurrentie met andere toepassingen. Potenties kunnen overschat worden, als minder effluent beschikbaar komt door kringloopsluiting in de keten of hergebruik/besparing bij huishoudens.  |
| RWZI/AWZI effluent naar industrie                 | Hergebruik effluent in de industrie   | 5   | 30  | Maximum 2-10% van effluent. Vereist in veel gevallen nieuwe infrastructuur. Mogelijke concurrentie met andere toepassingen.  |
| Aanvoer van extern water voor drinkwaterproductie | Alternatieve bronnen van buiten systeemgrenzen (rivier, zee)                                      | 5   | 50  | In principe kan er zeer veel water van buiten het systeem gehaald worden, maar dit vereist zeer grote investeringen m.b.t. infrastructuur, zuivering, bronbescherming en mogelijk ook ongewenste reststromen.  |
| RWZI naar grondwater                              | Inzet effluent ten behoeve van aanvulling (dieper) grondwater, ter compensatie van onttrekkingen. | 10  | 20  | Verwacht wordt dat directe kringloopsluiting (drinkwaterproductie uit effluent, technisch mogelijk, onderzoek loopt) binnen deze termijn niet gewenst wordt. Nagezuiverd effluent kan wel ingezet worden om het (diepere grondwater extra aan te vullen, bijv.   |

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | om de effecten van drinkwaterwinning tegen te gaan. Je gaat dan niet minder grondwater winnen, maar effecten zijn wel minder groot. Houd rekening met concurrentie om gebruik effluent m.b.t. andere maatregelen. |
|--|--|--|--|---|

## 4.4 Samenvatting en visualisatie

De set maatregelen uit 4.3 en de mogelijke effecten op het watersysteem zijn weergegeven in Figuur 4-1.



Figuur 4-1. Mogelijke verandering van de waterstromen als gevolg van de set van maatregelen die passen bij het perspectief van de Adviescommissie Droogte.

## 5 Tot slot

In dit document zijn, op een vrij grove wijze, gegevens uit verschillende studies gecombineerd om tot een mogelijke set maatregelen te komen die past bij het perspectief van de Adviescommissie Droogte Noord-Brabant. Deze set is samengevat in Tabel 5-1. Deze achtergrondnotitie beschrijft mogelijke richtingen, maar de uitwerking en de effecten hiervan zullen sterk van de lokale situatie afhangen en ook van de autonome ontwikkelingen die gaan plaatsvinden. Nader gebiedsgericht onderzoek is daarom nodig. Inachtneming van de kanttekeningen die in de hoofdstukken zijn geformuleerd wordt daarom sterk aangeraden. Om eventuele afwenteling te voorkomen, wordt tevens aangeraden om de vraagstukken rondom waterkwantiteit niet volledig los te zien van andere vraagstukken, waaronder vraagstukken rondom waterkwaliteit en ruimtelijke inrichting.

Tabel 5-1. Samenvatting van de mogelijke set maatregelen die passen bij het perspectief van de Adviescommissie Droogte.

| Samenvattende tabel |   | Voor vrijwel alle maatregelen geldt dat gewenste effecten groter worden in toekomstscenario (klimaatverandering, mogelijk grotere watervraag sectoren). |   |
|---------------------|---|---|---|
|                     | Maatregelen mbt grondwater  | Ordegrootte van effecten  | Toelichting   |
| Meer vasthouden     | Water vasthouden door hogere peilen oppervlakte- en grondwater, meer natuurlijke inrichting watersysteem. | ***   | Meer en langer vasthouden van grondwater, hogere grondwaterstanden. Vereist grote ruimtelijke ingrepen, met grote gevolgen voor landgebruik (verplaatsing of extensivering landbouw) en inrichting watersysteem, waaronder sterke vermindering van ontwateringsmaatregelen                                      |
|                     | Landbouw  | **  | Minder onttrekking als gevolg van ingrijpende ruimtelijke maatregelen, landbouwkundige ingrepen (bodembeheer, gewas, irrigatietechniek), hogere grondwaterstanden en inzet alternatieve bronnen (oppervlaktewater en hergebruik restwater).   |
| Minder onttrekken   | Drinkwater - besparingen en hergebruik bij klant  | **  | Minder onttrekking als gevolg van besparingen bij huishoudens en bedrijven/industrie. Besparingen op dit niveau betekenen zeer ingrijpende maatregelen voor alle nieuwe en groot deel van de bestaande huishoudens en bedrijven, in de categorie besparende technologie en regenwater- en grijswaterhergebruik. |
|                     | Drinkwater - alternatieve bronnen   | **  | Inzet van alternatieve bronnen voor de productie van drinkwater. Alternatieve bronnen kunnen bijvoorbeeld rivierwater of zeewater zijn. Vereist grote investeringen.  |
|                     | Industrie   | *   | Minder onttrekking vooral door besparingen en hergebruik (zowel binnen industrie als bijvoorbeeld hergebruik van effluent).   |
| Meer aanvullen      | Meer grondwateraanvulling door veranderd landgebruik en inrichting watersysteem                           | ***   | Aanpassingen in het landgebruik (extensivering landbouw, meer natuurlijke oppervlaktewateren met bijv inundaties) in samenhang met hogere peilen/verminderde ontwatering (anders heeft het mogelijk geen zin).  |
|                     | Grondwateraanvulling ter compensatie van winningen  | **  | Extra grondwateraanvulling (bijvoorbeeld uit gezuiverd oppervlaktewater of restwater) om effecten van grondwaterwinningen tegen te gaan.  |
|                     | Afkoppelen/hemelwaterinfiltratie  | *   | Extra grondwateraanvulling door hemelwater te laten infiltreren. Werkt niet wanneer er ook sprake is van ontwateringsmaatregelen. Kan grote investeringen vereisen mbt rioolstelsel en inrichting bebouwd gebied.   |



## 6 Referenties

Bouziotas, D., van Duuren, D., van Alphen, H.-J., Frijns, J., Nikolopoulos, D., Makropoulos, C., 2019. Towards circular water neighborhoods: Simulation-based decision support for integrated decentralized urban water systems. *Water*, 11(6): 1227.

Brouwer, S., Salmon, S., Van Duuren, D., 2022. Kraanwaterbesparing in de praktijk. H2O, [http://api.kwrwater.nl/uploads/2022/03/Brouwer-Salmon-van-Duuren-Kraanwaterbesparing-in-de-praktijk-H2O-Online-\(2022\)30-maart.pdf](http://api.kwrwater.nl/uploads/2022/03/Brouwer-Salmon-van-Duuren-Kraanwaterbesparing-in-de-praktijk-H2O-Online-(2022)30-maart.pdf).

CBS, 2022. Bodemgebruik; uitgebreide gebruiksvorm per gemeente. CBS. <https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/70262ned/table>

CBS Statline, 2019. Watergebruik bedrijven en particuliere huishoudens; nationale rekeningen. Centraal Bureau voor de Statistiek. <https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82883NED/table?ts=1555497401962>

de Louw, P., Kaandorp, V., Massop, H., Veldhuizen, A., 2020. Deltafact Berekening, STOWA Deltafacts. STOWA. <https://edepot.wur.nl/535694>

de Wit, J.A., Ritsema, C.J., van Dam, J.C., van den Eertwegh, G.A.P.H., Bartholomeus, R.P., 2022. Development of subsurface drainage systems: Discharge – retention – recharge. *Agricultural Water Management*, 269: 107677. DOI:<https://doi.org/10.1016/j.agwat.2022.107677>

H2O, 2022. Nog veel bedrijven moeten aan de slag met efficiënt watergebruik. H2O. <https://www.h2owaternetwerk.nl/h2o-techniek/nog-veel-bedrijven-moeten-aan-de-slag-met-efficient-watergebruik>

Koop, S., Van Dorssen, A., Brouwer, S., 2019. Enhancing domestic water conservation behaviour: A review of empirical studies on influencing tactics. *Journal of environmental management*, 247: 867-876.

Krajenbrink, H., Stofberg, S., Bartholomeus, R., Disselhoff, D., 2021. RWZI als waterfabriek voor een robuuste watervoorziening, STOWA, Amersfoort. <https://www.stowa.nl/publicaties/rwzi-als-waterfabriek-voor-een-robuste-watervoorziening>

Stofberg, S.F., Bartholomeus, R.P., Van den Eertwegh, G.A.P.H., Raat, K.J., 2021. Hergebruik van gezuiverd restwater in de landbouw. Subirrigatie met RWZI effluent Haaksbergen 2015-2019, KWR, Nieuwegein.

Stofberg, S.F., Bertelkamp, C., van Huijgevoort, M.H.J., Bauerlein, P.S., 2019. VO Alternatieve bronnen voor drinkwater Achtergronddocument inventarisatie alternatieve bronnen. BTO 2019.017, KWR, Nieuwegein. <https://livelink.kwrwater.nl/livelink/livelink.exe/open/59515504>

Stuurman, R., Verhagen, F., van Wachtendonk, A., Runhaar, H., 2020. Een verkenning naar de watervraag van de Noord-Brabantse natuur, Deltares.

Van den Eertwegh, G. et al., 2021. Droogte in zandgebieden van Zuid-, Midden- en Oost-Nederland, Projectteam Droogte Zandgronden Nederland. [https://droogteportaal.nl/rapporten/Droogte\\_zandgronden\\_fase\\_3.pdf](https://droogteportaal.nl/rapporten/Droogte_zandgronden_fase_3.pdf)

Verhagen, F., Hunink, J., van Steijn, T., Luijben, A., 2017. Draagkracht grondwater Noord-Brabant, RH/DHV, Amersfoort.

Waterforum, 2022. Goedkoop drinkwater fnuikend voor businesscase waterbesparingsprojecten SABIC, Waterforum. ACQUIMEDIA. <https://www.waterforum.net/goedkope-drinkwaterprijs-fnuikend-voor-businesscase-waterbesparingsprojecten-sabic/>

Witte, J.-P.M., Zaadnoordijk, W.J., Buyse, J.J., 2019. Forensic Hydrology Reveals Why Groundwater Tables in The Province of Noord Brabant (The Netherlands) Dropped More Than Expected. *Water*, 11(3): 478. <https://www.mdpi.com/2073-4441/11/3/478>

# I Scenario's modelstudies en gerapporteerde effecten

## I.1 Watervraag Brabantse Natuur

Scenario's uit de studie Watervraag Brabantse Natuur (Stuurman et al., 2020).

Tabel 6.1: Hydrologische maatregelenpakketten in de zes scenario's doorgerekend met het Brabantmodel.

| Scenario | Beschrijving   | Type gebied                               |
|----------|--|---|
| 1        | Alle secundaire en tertiaire watergangen in natte natuurparels dempen.   | Natuur                                    |
| 2        | Scenario 1 inclusief het verhogen van het drainageniveau in attentiezones rondom natte natuurparels met 20 cm. Dit zijn landbouwgebieden die binnen een afstand van ongeveer 500 meter van de natte natuurparels liggen.                               | Natuur en landbouw                        |
| 3        | Scenario 2 inclusief een reductie van 30 % van alle drinkwaterwinningen, industriële onttrekkingen en beregning van grondwater.  | Natuur, landbouw, drinkwater en industrie |
| 4        | Alle drinkwaterwinningen, industriële onttrekkingen en beregning van grondwater uit.   | Landbouw, drinkwater en industrie         |
| 5        | Alle secundaire en tertiaire watergangen in Brabant dempen.  | Natuur, landbouw, stedelijk gebied        |
| 6        | Scenario 1 inclusief het hydrologisch isoleren van de primaire watergangen (beken) in natuurgebieden. Dit betekent dat de watergang geen drainerende functie heeft en dat grondwater pas wordt afgevoerd wanneer de grondwaterstand aan maaiveld ligt. | Natuur                                    |

## I.II Droogtestudie

Scenario's uit de Droogtestudie (Van den Eertwegh et al., 2021)

Tabel 25. Beschrijving van de verschillende richtinggevende maatregelen die met het LHM zijn doorgerekend.

| Symbool | Beschrijving  |              | Opmerking   |
|---------|---|--------------|---|
| M1      | Reductie van drinkwaterwinningen – 50%  | Minder eruit |   |
| M1x     | Reductie van drinkwaterwinningen – 100%   | Minder eruit |   |
| M2      | Reductie van beregenen uit grondwater - 50%   | Minder eruit |   |
| M2x     | Reductie van beregenen uit grondwater - 100%  | Minder eruit |   |
| M3      | Peilverhoging + 30 cm primair en secundair ontwatering (veelal leggerwaterlopen)  | Vasthouden   | Deze scenario's worden verder niet besproken omdat door het schaalniveau van het model de bijdrage van de afzonderlijke ontwateringstypen niet goed te maken is.  |
| M4      | Verhoging + 30 cm ontwateringsbasis tertiair systeem (veelal het haarvatensysteem)  | Vasthouden   |   |
| M5      | Combinatie van M3 + M4  | Vasthouden   | Dit scenario is optimistischer dan M5min wat betreft de beschikbaarheid van water in de zomer voor handhaving peil.   |
| M5min   | Combinatie van M3 + M4, minimale variant  | Vasthouden   | In vergelijking met M5 is minder water beschikbaar voor handhaving peil in de zomer en de effectiviteit daarmee iets minder groot.  |
| M6      | Ondergrondse zoetwaterberging, infiltratie van 100 mm gedurende het winter halfjaar voor gebieden met een GHG dieper dan 2,5 m-mv.                                | Meer erin    |   |
| M7      | Omvorming van naaldbos naar heide.  | Meer erin    |   |
| M8      | Afkoppeling regenwater bebouwd gebied, bevorderen infiltratie, 100 mm/jaar.   | Meer erin    |   |
| M9      | Samengesteld scenario, combinatie van M1, M2, M5, M6, M7, M8.   | Combinatie   |   |
| B1      | Geen beregening uit grondwater (M2x) in bufferzone van 500 m rondom natte natuur.   | Minder eruit | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overal is een bufferzone van 500 m rondom natte natuur toegepast.</li> <li>• De effectiviteit van een bufferzone verschilt per gebied afhankelijk van de geohydrologie. De effectieve grootte kan dus groter of kleiner zijn dan de toegepaste 500 m.</li> <li>• De grootte van bufferzones zou het best op basis van de spreidingslengte per type gebied kunnen worden afgeleid.</li> </ul> |
| B2      | Verhoging van peil en ontwateringsbasis met 30 cm van gehele ontwateringsstelsel (primair, secundair, tertiair) (M5) in bufferzone van 500 m rondom natte natuur. | Vasthouden   |   |
| B3      | Geen grondwateronttrekkingen voor drinkwater (M1x) in bufferzone van 500 m rondom natte natuur.   | Minder eruit |   |

## I.III Draagkrachtstudie

Scenario's uit de Draagkrachtstudie (Verhagen et al., 2017):

1. De huidige situatie.
2. De totale vergunde ruimte voor de onttrekkingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening.
3. 30% meer grondwateronttrekking door drinkwaterbedrijven en industrie verspreid over de provincie.
4. Een verplaatsing van alle winningen voor drinkwater en industrie naar diepere lagen in de Centrale Slenk.
5. Het warmere KNMI WH klimaat scenario.
6. Een combinatie van scenario 3 (30% meer onttrekking) en scenario 5 (WH klimaat).
7. Het gematigde KNMI GL klimaat scenario.
8. Het GL klimaat scenario in combinatie met een afname van onttrekking voor drinkwater en industrie van 20%.

9. 20 % minder onttrekken op basis van de huidige winningslocaties.

10. Geen grondwateronttrekking.

## I.IV Gerapporteerde effecten uit de verschillende studies

Resultaten gemiddeld/opgeteld over heel Brabant. DOS = droogtestudie (Van den Eertwegh et al., 2021), WN = Watervraag Natuur (Stuurman et al., 2020), DKS = draagkrachtstudie (Verhagen et al., 2017)

| Type maatregel Meer vasthouden  |                                     |   |   |                 |
|---|-------------------------------------|---|---|-----------------|
| Variant maatregel   | Effect freatische grondwaterstanden | Effect diepe stijghoogte en kwel  | Effect afvoer                                       | Bron en periode |
| Peilverhoging +30 cm brabant-breed  | LG3 +13 cm                          | LG3 onder Waalre-klei (4) +14 cm in 2018<br>Ondiepe zomerkwel in kwelgebieden + 2%<br>Kwelareaal + 3%     | Zomerafvoer -51%                                    | DOS 2018        |
| Peilverhoging + 30 cm bufferzone natte natuur   | LG3 +7 cm                           | LG3 onder Waalre-klei (4) +7 cm in 2018<br>Ondiepe zomerkwel in kwelgebieden +0.3%<br>Zomerkwelareaal +2% | Zomerafvoer – 27%                                   | DOS 2018        |
| Peilverhoging +20 bufferzone natte natuur +verwijderen ontwatering natte natuur       | GLG natuur +4 cm                    | GLS natuur onder Waalre-klei (9) + 3 cm<br>Diepe kwel natuur -27%   | Zomerafvoer natuur -3%<br>Winterafvoer natuur -10%  | WN 2009-2016    |
| Dempen detailontwatering Brabant-breed  | GLG natuur + 10 cm                  | GLS natuur + 12 cm<br>Diepe kwel natuur -2%   | Zomerafvoer natuur +6%<br>Winterafvoer natuur -5%   | WN 2009-2016    |
| Hydrologisch isoleren beken rond natuurgebieden +verwijderen ontwatering natte natuur | GLG natuur +20 cm                   | GLS natuur + 12cm<br>Diepe kwel natuur -80%   | Zomerafvoer natuur -40%<br>Winterafvoer natuur -22% | WN 2009-2016    |
| Type maatregel Minder onttrekken  |                                     |   |   |                 |
| Variant maatregel   | Effect freatische grondwaterstanden | Effect diepe stijghoogte en kwel  | Effect afvoer                                       | Bron en periode |
| Grondwateronttrekkingen -20 % (excl. landbouw) (- 44 Mm3)                             | Gem. GWS +1-3 cm                    | Gem. STH + 23-29 cm   | Jaarafvoer +2% / 36 Mm3<br>Beekafvoer +2%           | DKS 2000-2009   |
| Grondwateronttrekking -30% Brabant-breed + peilverhoging bufferzones                  | GLG natuur + 8 cm                   | GLS natuur onder Waalre-klei (9) +51 cm<br>Diepe kwel natuur -1%  | Zomerafvoer natuur +2%<br>Winterafvoer natuur -6%   | WN 2009-2016    |
| Grondwateronttrekkingen -50% (opgetelde scen.)  | LG3 +13 cm                          | LG3 2018 +80 cm<br>Ondiepe zomerkwel in kwelgebieden +19%, kwelareaal + 8%                                | Zomerafvoer + 14%                                   | DOS 2018        |
| Grondwateronttrekkingen - 100% bufferzones natte natuur (opgetelde scen.)             | LG3 +11 cm (in natuurgebieden meer) | LG3 2018 +70 cm<br>Ondiepe zomerkwel in kwelgebieden +15%<br>Kwelareaal +6%                               | Zomerafvoer +11%                                    | DOS 2018        |
| Type maatregel Meer aanvullen   |                                     |   |   |                 |
| Variant maatregel   | Effect freatische grondwaterstanden | Effect diepe stijghoogte en kwel  | Effect afvoer                                       | Bron en periode |
| Actieve infiltratie 100 mm hoge gebieden  | LG3 +8 cm                           | LG3 +8 cm Ondiepe zomerkwel in kwelgebieden +3%<br>Zomerkwelareaal +1%                                    | Zomerafvoer +3%                                     | DOS 2018        |

|  |   |   |                  |                                |
|--|---|---|------------------|--------------------------------|
| Extra infiltratie 100 mm stedelijk gebied ('afkoppelen') (~100 Mm3/j)            | LG3 +4 cm   | LG3 + 4 cm<br>zomerkwel in kwelgebieden +4%<br>zomerkwelareaal +1%    | Zomerafvoer +6%  | DOS 2018                       |
| Omvorming naaldbos naar heide  | LG3 +6cm<br>GWA + 20-140 Mm3;<br>extra voorraad schatting<br>+40 Mm3 (50%<br>vastgehouden)        | LG3 +6 cm<br>zomerkwel in kwelgebieden +4%<br>zomerkwelareaal +2%     | Zomerafvoer +5%  | DOS 2018<br>Tabel bijlage<br>2 |
| Omvorming naaldbos naar loofbos  | GWA -17 tot +60 Mm3;<br>extra voorraad schatting<br>-10 tot +30 Mm3 (50%<br>vastgehouden)         |   |                  | Tabel bijlage<br>2             |
| Ontharden stedelijk gebied: 10% meer gras  | Grondwateraanvulling<br>+10-40 Mm3; extra<br>voorraad schatting 3-10<br>Mm3 (25%<br>vastgehouden) |   |                  | Tabel bijlage<br>2             |
| <b>Combinatie van maatregelen</b>  |   |   |                  |                                |
| Peilverhoging + reductie onttrekkingen -50% + actieve infiltratie + bosomvorming | LG3 +36cm   | LG3 +104 cm<br>zomerkwel in kwelgebieden +31%<br>zomerkwelareaal +15% | Zomerafvoer -28% | DOS 2018                       |

## II Effecten van landgebruiks- en vegetatieveranderingen

Tabel II.I gerapporteerde grondwateraanvulling en verdamping voor verschillende landgebruikstypen in Nederland (modellering en metingen)

| Landgebruik            | Oppervlakte in Noord-Brabant [km <sup>2</sup> ] | Grondwateraanvulling [mm/j] | Werkelijke verdamping [mm/j] | Bronnen |
|------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|---------|
| Naaldbos               | 345   | 104-270                     | 602 - 730                    | [1,3,4] |
| Loofbos                | 409   | 220-276                     | 555-625                      | [1,3,4] |
| Heide                  | 76  | 334-514                     | 358 - 499                    | [1,3-5] |
| Natuurgrasland (droog) |   | 409-534                     | 300 - 425                    | [1,5]   |
| Stuifzand              |   | 569 - 678                   | 156 - 295                    | [1,3-5] |
| Bebouwd gebied         | 975   | 150 - 300                   |                              | [2]     |

Bronnen:

- [1] Dolman, H., Moors, E., Elbers, J., Snijders, W., en Hamaker, P.: Het Waterverbruik Van Bossen in Nederland, Wageningen, 36-36, 2000.
- [2] Stuurman, R., Baggelaar, P., Berendrecht, W., Buma, J., de Louw, P., en Oude Essink, G.: Toekomst van de Nederlandse grondwateraanvulling in relatie tot klimaatverandering, Utrecht, 85-85, 2008.
- [3] Verhagen, F., Spek, T., Witte, F., Voortman, B., Moors, E., Querner, E., van den Eertwegh, G., en van Bakel, J.: Expertdialoog de Veluwe: Begrijpen we het watersysteem?, Stromingen, 5-20, 2014.
- [4] Voortman, B., van Huijgevoort, M., en Witte, J. P.: Verdamping Van Natuurterreinen Berekend Met AZURE. De Parametrisatie Van Heide op Basis Van Lysimetermetingen en een Vergelijking Met Literatuurcijfers, KWR, Nieuwegein, KWR 2019.015, 2019.
- [5] Voortman, B. R., Bartholomeus, R. P., van der Zee, S. E. A. T. M., Bierkens, M. F. P., en Witte, J. P. M.: Quantifying energy and water fluxes in dry dune ecosystems of the Netherlands, Hydrology and Earth System Sciences, 19, 3787-3805, 10.5194/hess-19-3787-2015, 2015.

Tabel II.II Geschatte verandering in grondwateraanvulling en grondwatervoorraad bij verschillende omvormingen van landgebruik.

| Omvorming  | Geschat effect grondwateraanvulling [mm/j] | Geschat effect grondwateraanvulling [Mm3/j] | Geschatte fractie vastgehouden o.b.v. Droogtestudie |
|--|--|---|---|
| Al het naaldbos naar loofbos                               | -50 - +170                                 | -20 - +60                                   | 50%   |
| Al het naaldbos naar heide                                 | +60 - 400                                  | +20 - 140                                   | 50%   |
| 10% van stedelijk gebied infiltratiegebied (naar grasland) | +100 – 400                                 | +10-40                                      | 25%   |



### **III Overzicht van waterstromen in referentiesituatie, toekomst en met maatregelen**

| Waterstroom   | Referentie-situatie |      |   |  | Toekomst  |                                       |                                     | Maatregelen  |  |  | Opmerkingen   |
|---|---------------------|------|---|--|---|---------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|---|
|   | min                 | max  | Bron referentiesituatie   | Variatie over het jaar   | Verwachte verandering in de toekomst  | Geschatte autonoom min (miljoen m3/j) | Geschat autonoom max (miljoen m3/j) | Maatregelen  | Geschat met maatregelen min (miljoen m3/j) | Geschat met maatregelen max (miljoen m3/j) |   |
| Neerslag  | 3700                | 4000 | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Langjarig relatief gelijkmatig   | Toename in winter en afname in zomer  | 3700                                  | 4000                                |  | 3700                                       | 4000                                       |   |
| Grondwateraanvulling (naar freatisch)                         | 1500                | 1700 | (Verhagen et al., 2017; Witte et al., 2015) Krajenbrink & Stofberg, 2021) | Potentieel neerslagtekort in de zomer van 455-570, overschot in winter van 1265-1975 op basis van KNMI data van potentiële verdamping. | Neerslag min actuele verdamping. Toename rond 5%; afhankelijk van klimaatontwikkeling en oppervlaktewatersysteem.   | 1500                                  | 1800                                | Aanpassingen landgebruik   | 1500                                       | 1900                                       | Veranderingen van landgebruik, zoals extensivering van landbouw rondom natuurgebieden of nabij beken en omvorming dicht naaldbos. Hiervoor zijn ingrijpende ruimtelijke maatregelen noodzakelijk, minder oppervlak en/of verplaatsen van intensieve landbouw en meer infiltratie in steden. Extensievere landbouw kan extra grondwateraanvulling mogelijk maken. Stel dat er bij 10% van het landoppervlak 100 mm aanvulling bij kan (of 200 bij 5% van het oppervlak) dan levert dit zo'n 50 miljoen m3 op. Extensievere landbouw levert minder oogst op, dus méér ruimtegebruik in of buiten Brabant voor landbouw. Groot deel van intensieve landbouw en bebouwde omgeving moet hiervoor veranderen. |
| Drainage (vanuit freatisch naar oppervlaktewater)             | 1500                | 1700 | (Deltares, 2018; Van den Eertwegh et al., 2021; Verhagen et al., 2017)    | Rond 80% in winterhalfjaar, in droge zomers zeer laag (20 in jun-aug)  | Lichte toename, alleen in winter  | 1500                                  | 1750                                | Brabant-breed water vasthouden (o.a. veel hogere winter- en lentepeilen, reductie ontwatering), rond natuurgebieden sterke vernatting, bufferzones lage gebieden   | 1550                                       | 1750                                       | Maatregelen in de landbouw en verhoging grondwaterstanden kunnen deze stroom iets doen dalen (doordat er meer naar gewasverdamping gaat, extra grondwateraanvulling wordt waarschijnlijk gecompenseerd doordat het elders tot afvoer komt). Hogere peilen betekenen dat er grote ruimtelijke aanpassingen nodig zijn, ook in het landgebruik.   |
| Infiltratie uit oppervlaktewater naar freatisch grondwater    | 100                 | 100  | (Verhagen et al., 2017)   |  | Onbekend, mogelijke daling bij drogere periodes met weinig afvoer.  | 80                                    | 100                                 | Waterbergingsgebieden, brede beekdalen laten overstrooming toe.  | 80   | 120  | Door hogere peilen en periodieke inundatie kan deze stroom groter worden, in combinatie met vermindering ontwateringsmaatregelen.   |
| Netto grondwaterstroming van freatisch grondwater naar wvp1   | 141                 | 141  | (Verhagen et al., 2017)   | Geen gegevens, vermoedelijk in de winter iets meer   | Onzeker. Mogelijk lichte toename door toenemende neerslag in de winter, afname in de zomer bij droogte.   | 130                                   | 150                                 | Verhoogde peilen rondom natuur, stimuleren infiltratie hoge gebieden, landbouwmaatregelen  | 130  | 150  | Landbouwmaatregelen kunnen beperkt grondwateraanvulling doen toenemen. Peilverhoging rond natuur leidt lokaal tot 10% meer diepe infiltratie. Afhankelijk van hoe dit ruimtelijk uitpakt kan wegzijging hoger worden, maar als kwelstromen ook hoger worden, kan het netto effect 0 zijn.   |
| Netto laterale grondwaterstroming (netto inkomend)            | 60                  | 60   | (Verhagen et al., 2017)   | Geen gegevens  | Onbekend.   | 55                                    | 65                                  |  | 50   | 65   | Iets grotere onzekerheid omdat deze stroom door de veranderde stijghoogten kan veranderen. Hangt ook samen met stijghoogten buiten Brabant. Door de hogere stijghoogten kan laterale aanvoer verminderen of afvoer groter worden.   |
| Oppervlaktewater afvoer                                       | 1400                | 2000 | Schatting   | Vooraf in de winter, afname in de zomer  | Waarschijnlijk sterkere variatie over het jaar,   | 1400                                  | 2200                                |  | 1300                                       | 2200                                       | Maatregelen mbt grondwater kunnen tijdelijk tot minder afvoer leiden, maar uiteindelijk zal afvoer weer gemiddeld bijna hetzelfde worden (maar andere verdeling in het jaar, meer basisafvoer). Afvoer kan wel iets dalen door vermindering effluent en meer wegzijging (maar dat laatste kan mogelijk gecompenseerd worden door meer kwel). Zou onderzocht moeten worden of daling zomerafvoer door inzet effluent gecompenseerd kan worden door meer zomerafvoer door hogere grondwaterstanden.   |
| Oppervlaktewater aanvoer                                      | 200                 | 200  | (Deltares, 2018)  | Vrijwel geheel in zomer  | Toename aanvoervraag tijdens droge periodes verwacht, onbekend of dit ook gerealiseerd kan worden.  | 100                                   | 500                                 |  | 100  | 500  | Brede range ivm grote onzekerheid. Hangt af van beschikbaarheid en kwaliteit van Maaswater. Afhankelijk van hoe peilverhogingen worden gerealiseerd en hoeveel extra gebruik er wordt gemaakt van het oppervlaktewater en het aanbod kan deze stroom veranderen. Indien voldoende wordt gebufferd in het gebied kan het minder worden, maar bij droogte wellicht juist meer.  |
| Grondwateronttrekking voor drinkwater                         | 200                 | 200  | (Krajenbrink & Stofberg, 2021; Verhagen et al., 2017)                     | In zomerhalfjaar iets meer dan de helft (107)  | Op basis van verwachte verandering drinkwateraanvraag voor huishoudens, industrie en levering buiten Brabant, rekening houdend met schatting van productie en verliezen.                | 155                                   | 265                                 | Minder onttrekkingen op gevoelige locaties, gebruik van alternatieve bronnen.  | 105  | 210  | Verminderde grondwaterwinning voor drinkwater door combi van maatregelen bij huishoudens en bedrijven (besparing, hergebruik) en drinkwaterbedrijf (alternatieve bronnen). Zie voor meer details betreffende onderdelen.  |
| Grondwateronttrekking voor industrie                          | 21                  | 23   | (Krajenbrink & Stofberg, 2021; Verhagen et al., 2017)                     | Afhankelijk van type industrie, vaak relatief constant   | Deltascenario's: verandering industriewateraanvraag -40% tot +15% (Deltascenario's)   | 12                                    | 27                                  | Stoppen van winningen in kwetsbare gebieden, in combinatie met hergebruik (lokaal of effluent) en besparingen.   | 10   | 20   | Door inzet effluent kan vraag verminderen. Grondwaterwinning in kwetsbare gebieden worden gestopt. Dit kan de drinkwateraanvraag of oppervlaktewateraanvraag wel doen stijgen.  |
| Grondwateronttrekking voor landbouw                           | 36                  | 72   | (Verhagen et al., 2017)   | Tijdens groeiseizoen (april-september) met name tijdens droge periodes   | Voor 2018 geschat op 100-130 miljoen m3 of meer, met klimaatverandering naar verwachting sterkere stijging. In Deltascenario's stijgt het berekend landbouwareaal.                      | 60                                    | 150                                 | Stoppen onttrekkingen in kwetsbare gebieden. Vermindering grondwateronttrekkingen door enerzijds landbouwkundige maatregelen (bodem, irrigatietechnieken, gewassen) en anderzijds alternatieve bronnen (oppervlaktewater en effluent). Extensievere landbouw betekent ook dat meer oppervlakte nodig kan zijn (in Brabant of elders). Werkelijke verandering gaat mogelijk niet zonder veranderingen in ons eetpatroon en/of economische gevolgen. | 40   | 110  |   |
| Niet geregistreerde grondwateronttrekkingen                   | 25                  | 35   | (Stuurman et al., 2010)   | Geen gegevens  | Onbekend, mogelijk iets meer voor tuinen e.d.   | 25                                    | 40                                  | Maatregelen mbt eigen onttrekkingen consumenten  | 20   | 40   | Te weinig gegevens bekend, lijkt moeilijk in kaart te brengen en evt te handhaven.  |
| Oppervlaktewateronttrekking voor industrie (zonder koelwater) | 5                   | 5    | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Afhankelijk van type industrie, vaak relatief constant   | Deltascenario's: verandering industriewateraanvraag -40% tot +15%   | 3                                     | 7                                   |  | 2  | 10   | Mogelijke daling ivm besparingen en hergebruik, maar tevens mogelijke stijging door minder grondwater/drinkwatergebruik. Daarom iets bredere onzekerheidsmarge.   |
| Oppervlaktewateronttrekking voor landbouw                     | 10                  | 25   | (Krajenbrink & Stofberg, 2021; Van den Eertwegh et al., 2021)             | Tijdens groeiseizoen (april-september) met name tijdens droge periodes   | Voor 2018 geschat op 31 (vermoedelijke onderschatting). In Deltascenario's stijgt het berekend landbouwareaal. Met klimaatverandering vaker droge zomers waarbij berekening gewenst is. | 20                                    | 40                                  | Inzet oppervlaktewater (subirrigatie, bevoeding) op locaties waar voldoende aanvoer mogelijk is: meer oppervlaktewater nodig   | 20   | 40   | Landbouwkundige maatregelen en stijging grondwaterstanden kunnen leiden tot iets verminderde vraag, maar vermindering grondwaterwinning kan de vraag op sommige plekken (waar beschikbaar) doen stijgen.  |
| Levering drinkwater huishoudens                               | 131                 | 131  | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Iets meer tijdens zomerhalfjaar (69 tov 63)  | Deltascenario's: verandering drinkwater -10% tot +35%   | 115                                   | 180                                 | Groei drinkwateraanvraag wordt gedekt door besparende maatregelen.   | 120  | 140  | Als de stijging van de drinkwateraanvraag met besparingen moet worden voorkomen, moet bij forse groei gedacht worden aan zeer grootschalige maatregelen, waarbij alle nieuwe huizen met technische besparingen en regenwater/grijswaterhergebruik 75% per huishouden moeten besparen, en een derde van de bestaande woningen met technische ingrepen tot 30% moet besparen.   |
| Levering drinkwater zakelijk en industrieel                   | 44                  | 44   | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Iets meer tijdens zomerhalfjaar (23 tov 21)  | Deltascenario's: verandering industriewateraanvraag -40% tot +15%   | 25                                    | 50                                  | Besparingen, inzet restwater   | 20   | 45   | Enerzijds kan de vraag iets dalen door besparingen en inzet restwater, maar anderzijds kan de vraag lokaal toenemen door stoppen grondwaterwinning.   |
| Levering drinkwater buiten Noord-Brabant                      | 11                  | 11   | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Geen gegevens  | Onbekend.   | 5                                     | 15                                  |  | 5  | 15   | Levering naar buiten Noord-Brabant kan stijgen of dalen.  |
| RWZI effluent naar oppervlaktewater                           | 311                 | 311  | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Iets meer tijdens winterperiode  | Verandering hangt af van verandering drinkwatergebruik en verandering neerslag.   | 285                                   | 395                                 |  | 165  | 340  | Inzet effluent voor landbouw, industrie en drinkwater, en ook hergebruik in de keten, dus minder naar oppervlaktewater. Is verminderd als gevolg van besparingen drinkwater en alternatieve inzet effluent iets verminderd door afkoppelen en inzet voor drinkwater.  |
| DWA naar RWZI   | 218                 | 218  | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Relatief constant  | Stijgt ongeveer mee met drinkwateraanvraag  | 195                                   | 295                                 | Hergebruik grijswater in deel van de woningen  | 195  | 275  | Daling als gevolg van inzet grijswater bij nieuwe woningen  |
| RWA naar RWZI   | 94                  | 94   | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | 2/3 tijdens winterhalfjaar   | In zomer minder en in winter meer, netto vermoedelijk weinig verandering  | 90                                    | 100                                 | Hergebruik regenwater in deel woningen   | 45   | 85   | Daling als gevolg van inzet regenwater bij nieuwe woningen en afkoppelen  |
| Industrieel effluent naar oppervlaktewater                    | 41                  | 41   | (Krajenbrink & Stofberg, 2021)  | Afhankelijk van type industrie, vaak relatief constant   | Kan wijzigen afhankelijk van groei industrie. Hier verondersteld dat dit parallel kan lopen met verandering watervraag industrie.   | 25                                    | 50                                  | Door besparingen en intern hergebruik daalt effluent van industrie   | 20   | 45   | Daling van effluent door besparingen en hergebruik. Maatregelen hieromtrent kunnen zowel bij de bron plaatsvinden (minder onttrekken/afnemen), bij het proces (bedrijf onder de loep) of de lozing (lozingsseizoen aanscherpen).  |
| RWA naar grondwater   |                     |      | Aanname   |  |   | 0                                     | 0                                   | Hemelwaterinfiltratie (aanname voordat het bij rwzi is)  | 5  | 25   | Aanname dat dit voor ongeveer max 25% van het RWA plaatsvindt. Afhankelijk van de techniek (aan oppervlak of op diepte) en lokale ontwateringsmaatregelen kan dit leiden tot werkelijke grondwateraanvulling of snellere afvoer naar het oppervlaktewater. Groot deel van het opgevangen regenwater wordt geïnfilteerd. Dit gaat verder dan dakgoten en tuintjes, en vereist dat riolering in veel steden op de schop gaat. Kan ook na zuivering, bij met vloeiende of andere vormen van MAR. Diffuus is mogelijk effectiever.  |
| RWZI effluent naar landbouw                                   |                     |      | Aanname   |  |   | 0                                     | 0                                   | Hergebruik effluent in de landbouw   | 5  | 25   | Vereist in veel gevallen nieuwe infrastructuur. Mogelijke concurrentie met andere toepassingen. Potenties kunnen overschat worden, als minder effluent beschikbaar komt door kringloopsluiting in de keten of hergebruik/besparing bij huishoudens.   |
| RWZI/AWZI effluent naar industrie                             |                     |      | Aanname   |  |   | 0                                     | 0                                   | Hergebruik effluent in de industrie  | 5  | 30   | Maximum 2-10% van effluent. Vereist in veel gevallen nieuwe infrastructuur. Mogelijke concurrentie met andere toepassingen.   |
| Aanvoer van extern water voor drinkwaterproductie             |                     |      | Aanname   |  |   | 0                                     | 0                                   | Alternatieve bronnen van buiten systeemgrenzen (rivier, zee)   | 5  | 50   | In principe kan er zeer veel water van buiten het systeem gehaald worden, maar dit vereist zeer grote investeringen mbt infrastructuur, zuivering, bronbescherming en mogelijk ook ongewenste reststromen.  |
| RWZI naar grondwater  |                     |      | Aanname   |  |   |                                       |                                     | Inzet effluent ten behoeve van aanvulling (dieper) grondwater, ter compensatie van onttrekkingen.  | 10   | 20   | Verwacht wordt dat directe kringloopsluiting (drinkwaterproductie uit effluent, technisch mogelijk, onderzocht wordt) binnen deze termijn niet gewenst wordt. Nagezuiverd effluent kan wel ingezet worden om het (diepere) grondwater extra aan te vullen, bijv om de effecten van drinkwaterwinning tegen te gaan. Je gaat dan niet minder grondwater winnen, maar effecten zijn wel minder groot. Houd rekening met concurrentie om gebruik effluent mbt andere maatregelen.  |

| Balans                    |     | Interpretatie van grondwaterbalansgetallen: De getallen geven de onzekerheidsmarge aan. In de praktijk zal de balans gemiddeld niet hoger dan 0 worden zodra er sprake is van een nieuwe evenwichtssituatie (de bergingsruimte is eindig). Er is sprake van een brede onzekerheidsmarge. Met maatregelen kan de balans beter uitvallen dan zonder maatregelen (ten opzichte van de autonome ontwikkelingen), maar mogelijk niet '0', hiervoor moeten de maatregelen echt aan de grote kant zijn. |     |      |     |      |  |
|---------------------------|-----|--|-----|------|-----|------|--|
| Grondwater excl freatisch | -81 | -129   | -37 | -297 | 60  | -190 |  |
| Grondwater incl freatisch | 78  | -370   | 213 | -597 | 405 | -485 |  |

Jaar van publicatie  
2022

**Meer informatie**

dr Sija Stofberg

T 030-6069569

E [sija.stofberg@kwrwater.nl](mailto:sija.stofberg@kwrwater.nl)

Groninghaven 7  
Postbus 1072  
3430 BB Nieuwegein

T +31 (0)30 60 69 511

E [info@kwrwater.nl](mailto:info@kwrwater.nl)

I [www.kwrwater.nl](http://www.kwrwater.nl)

KWR 2022.074 | 11 juli 2022 ©KWR

Alle rechten voorbehouden aan KWR. Niets uit deze uitgave mag - zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van KWR - worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enig andere manier.

**Keywords**

Watersysteem, maatregelen